

WYKAZ PRZEDSIĘWZIĘĆ DO WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ NA LATA 2011 - 2014

Lp.	Nazwa i cel	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji (w wierszu program/umowa)		Łączne nakłady finansowe	(wszystkie lata)					Limit zobowiązań ¹
			od	do		2011	2012	2013	2014	
	Przedsięwzięcia ogółem				4 890 000,00	1 390 000,00	3 500 000,00	0	0	0	4 890 000,00
	wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	wydatki majątkowe				4 890 000,00	1 390 000,00	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	4 890 000,00
I	1) prognozy, projekty lub zadania (razem)				4 890 000,00	1 390 000,00	3 500 000,00	0	0	0	0
	wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0	0	0	0
	wydatki majątkowe				4 890 000,00	1 390 000,00	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00	4 890 000,00
	a) programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)				4 890 000,00	1 390 000,00	3 500 000,00	0	0	0	4 890 000,00
	wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00	0	0	0	
	wydatki majątkowe				4 890 000,00	1 390 000,00	3 500 000,00	0	0	0	
	program 1 ogółem				4 890 000,00	1 390 000,00	3 500 000,00	0	0	0	4 890 000,00
	wyszczególnienia wydatków na program - bieżące				0,00						

<p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007- 2013, Oś 3 "Jakość życia na obszarach wiejskich i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej", działanie 321 „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego PROW na lata 2007-2013, przedsięwzięcie pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz budowa sieci wodociągowej w Grzegorzewie wraz z budową sieci uzdatniania wody w Bylicach” na podstawie Umowy o przyznaniu pomocy Nr 000009-6921-UM1500133/10 z dnia 03 listopada 2010r. w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego PROW na lata 2007-2013. Cel. Poprawa warunków życia mieszkańców miejscowości Grzegorzew i Bylice – poprzez budowę wodociągu, przebudowę stacji uzdatniania wody oraz budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami, co wpływa na poprawę infrastruktury technicznej oraz warunków prowadzenia działalności gospodarczej, dofinansowanie zadania 75 % kosztów kwalifikowalnych- wydatki majątkowe</p>	<p>Gmina Grzegorzew</p>	<p>2011</p>	<p>2012</p>	<p>4 890 000,00</p>	<p>1 390 000,00</p>	<p>3 500 000,00</p>				<p>4 890 000,00</p>
<p>program 2 ogółem</p>				<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	
<p>Program Operacyjny Kapitał Ludzki. Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Projekt systemowy pt.: "Uwierz w siebie". Cel. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji (podniesienie poziomu kwalifikacji zawodowych oraz aktywizacja 12 osób bezrobotnych poprzez organizowanie szkoleń i kursów doszkalających; dostosowanie struktury kwalifikacji osób bezrobotnych do potrzeb rynku pracy oraz podniesienie jakości i warunków kształcenia. (dz.853, rozdz.85395)- wydatki bieżące</p>	<p>Gmina Grzegorzew/ Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Grzegorzewie</p>	<p>2009</p>	<p>2013</p>	<p>0</p>						
<p>wyszczególnienia wydatków na program - majątkowe</p>				<p>0</p>						

Objaśnienie:

1. Limit zobowiązań wynika z uprawnienia organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia.

Stopień wykorzystania limitu nie musi pokrywać się z wykorzystaniem limitu wydatków. Kwota, na którą będzie można zaciągać zobowiązania, będzie ulegała pomniejszeniu o kwotę zobowiązań zaciągniętych w ramach ustalonego limitu dla przedsięwzięcia.

Natomiast limit wydatków będzie ulegał zmniejszeniu stosownie do stopnia realizacji wydatków.

2 W tej części załącznika wykazuje się wyłącznie te umowy, dla których można określić elementy wymagane art. 226 ust. 3.

Z praktycznego punktu widzenia celowe jest odpowiednie grupowanie umów (w programy, projekty lub zadania),

co do których istnieje konieczność określania parametrów określonych w art. 226 ust 3.

Jednym z kryteriów potencjalnego grupowania umów może być kryterium jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynującej wykonywanie przedsięwzięcia. Warto jednocześnie zaznaczyć, że z grupowaniem umów wiąże się kwestia upoważnień do zaciągania umów.

W tym kontekście należy zwrócić uwagę na art. 228 ust. 1 pkt 2 ufp, który odrębnie definiuje możliwość przekazywania upoważnień do zaciągania zobowiązań w związku z realizacją przedsięwzięć (art. 228 ust. 1 pkt. 1 ufp). Umów na czas nieokreślonych lub takich, dla których nie jest możliwe określenie łącznych nakładów finansowych (np.umowy na dostawę wody, energii elektrycznej), nie wykazuje się podobnie jak umów o pracę ani innych umów o podobnym charakterze. Do takich umów znajdzie zastosowanie art.258.ust.1 pkt 3 ufp.

Grzegorzew, dnia 12 listopada 2010 roku

