

WOO-II.420.20.2018.DZ.6

za dowodem doręczenia

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 2 i ust. 2a, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczętego na wniosek Gminy Grzegorzew

### **postanawiam**

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Boguszyniec - Chojny oraz wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### **Uzasadnienie**

17.01.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Gminy Grzegorzew o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Boguszyniec - Chojny.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypis z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie oraz na który będzie oddziaływać, jak również mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie zapisaną także w formie elektronicznej.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Grzegorzew. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I ustawy z dnia 3 marca 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy* o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 24.01.2018 r. znak: WOO-II.420.20.2018.DZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 12.02.2018 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 15.02.2018 r. znak: WOO-II.420.20.2018.DZ.2 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Grzegorzew.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. poz. 1566 z późn. zm.), pismem z 8.03.2018 r. znak: WOO-II.420.20.2018.DZ.3 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 15.03.2018 r. znak: PO.ZO.3.422.58.2018.EJ Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 8.03.2018 r. znak: WOO-II.420.20.2018.DZ.4 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 21.03.2018 r. znak: ON.NS-72/3-9(2)/18 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kole wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 15.03.2018 r. znak: WOO-II.420.20.2018.DZ.5 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wystąpieniu do właściwego w sprawie organu inspekcji sanitarnej oraz do organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi, usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a *ustawy ooś* ustalono, że planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie drogi gminnej o nawierzchni gruntowo-żwirowej, w obrębie istniejącego pasa drogowego. W rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9

listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko planowane przedsięwzięcie polega zatem na budowie drogi.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy drogi o długości 1330 m i obejmuje wykonanie nawierzchni bitumicznej z podbudową z kruszywa łamanego na istniejącym podłożu gruntowo-żwirowym. Szerokość nawierzchni jezdni wyniesie po przebudowie 4 m. Pobocze wykonane zostanie z kruszywa łamanego. Jego szerokość wyniesie 0,75 m. Zgodnie z treścią *k.i.p.* droga będzie mieć klasę L (lokalna) oraz kategorię ruchu KR1-KR2.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań projektowanej drogi z oddziaływaniem innych przedsięwzięć znajdujących się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś*, ustalono, że realizacja inwestycji będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym: ok 1500m<sup>3</sup> kruszywa łamanego, ok 260m<sup>3</sup> betonu asfaltowego oraz ok 200m<sup>3</sup> kruszywa naturalnego. W ramach inwestycji planuje się wykorzystać ok 10m<sup>3</sup> wody. Będzie ona wykorzystywana do zraszania bębnow podczas zagęszczania nawierzchni bitumicznej i dostarczana na plac budowy beczkowozami. Należy zatem stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. W trakcie prac budowlanych mogą wystąpić okresowe przekroczenia norm hałasu związane z pracą maszyn i urządzeń oraz ciężkiego sprzętu budowlanego. Emisja ta będzie jednak krótkotrwała i odwracalna. Celem ograniczenia emisji hałasu na tym etapie, prace budowlane w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem będą prowadzone jedynie w porze dnia.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś* ustalono, iż tereny otaczające przedmiotowe przedsięwzięcie stanowią głównie użytki rolne, zwłaszcza w północno wschodniej części planowanej inwestycji. Zabudowa mieszkaniowa, zlokalizowana głównie w południowo zachodniej części inwestycji ma charakter zagrodowy. Z uwagi na klasę techniczną przedmiotowej drogi (L - lokalna) natężenie ruchu będzie niewielkie i porównywalne do obecnego. W ramach planowanego przedsięwzięcia wykonana zostanie nowa nawierzchnia jezdni, która poprawi stan akustyczny środowiska w rejonie zainwestowania, w porównaniu do istniejących warunków. Należy zatem stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie źródłem ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych na środowisko, a dopuszczalne poziomu hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2012 r. poz. 114) zostaną dotrzymane.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że etap prac budowlanych będzie wiązał się z powstawaniem pyłów. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Po zrealizowaniu, przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla

stanu powietrza w rejonie zainwestowania. Ponadto, uwzględniając rodzaj zastosowanego materiału na nawierzchnię, przedsięwzięcie wpłynie na ograniczenie emisji pyłów.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że realizacja inwestycji będzie wiązać się z powstaniem odpadów z grupy 17. Będą to odpady z betonu oraz gruz betonowy (17 01 01), odpady z remontów i przebudowy dróg – (17 01 81), mieszanki bitumiczne zawierające smołę (17 03 01), mieszanki inne niż wymienione w 17 03 01 (17 03 02), gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (17 05 03). Odpady powstające z podbudowy tłuczniowej oraz gruntu rodzimego – ok 5 Mg, w części będą nadawały się do wbudowania w korpus nowej drogi. Odpady zgodnie z przyjętymi założeniami będą segregowane i gromadzone w szczelnych pojemnikach. Ich wywozem na składowisko odpadów zajmować się będą specjalistyczne służby. Odpady zawierające ewentualnie substancje niebezpieczne będą przekazywane do zakładów zajmujących się ich utylizacją. Z uwagi na obecny rodzaj nawierzchni na przedmiotowej drodze inwestor nie przewiduje wykonywania prac rozbiórkowych.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Planowana inwestycja nie wpłynie na zmianę sposobu użytkowania terenu. Materiały budowlane będą przechowywane na terenie bazy magazynowej, zabezpieczonej przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód oraz powierzchni ziemi. Nie przewiduje się napraw oraz tankowania maszyn budowlanych na terenie budowy. Ewentualne wycieki neutralizowane będą za pomocą sorbentów. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych toalet. Nieczystości z sanitariatów wywożone będą do oczyszczalni ścieków specjalistycznymi pojazdami. Przebudowa nie będzie naruszać istniejących warunków gruntowo-wodnych.

Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z nawierzchni drogi odprowadzane będą poprzez spadki podłużne i poprzeczne do przydrożnych rowów.

W kontekście art. 63 ust. 2 pkt k *ustawy ooś* ustalono, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW600062 o dobrym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych, dalej *JCWP*: „Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej” o europejskim kodzie PLRW6000171833249, o stanie poniżej dobrego, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a – d, f, g, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami górskimi, obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami wymagającymi ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub

ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarami Natura 2000, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały oraz sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z nawierzchni dróg, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLH300002, zlokalizowany ok. 8 km od planowanej inwestycji. Inwestycja znajduje się poza granicami sieci korytarzy ekologicznych opracowanych przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Z uwagi na to, że planowane przedsięwzięcie będzie prowadzone w granicach istniejącego pasa drogowego i dotyczyć będzie przebudowy istniejącej drogi, nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na obszarowe formy ochrony przyrody oraz walory krajobrazowe. Planowana inwestycja nie będzie wiązała się ze zmianą sposobu użytkowania terenu. Realizacja nie będzie wiązała się z wycinką drzew i krzewów.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie, ze względu na swój charakter, w znaczący sposób nie powinno wpłynąć na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

Uwzględniając powyższe nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego orzeczono jak w osnowie.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie stronie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Grażyna Smolibowska-Hruszka*  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko

#### Otrzymują:

1. Gmina Grzegorzew (ePUAP) - inwestor
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa