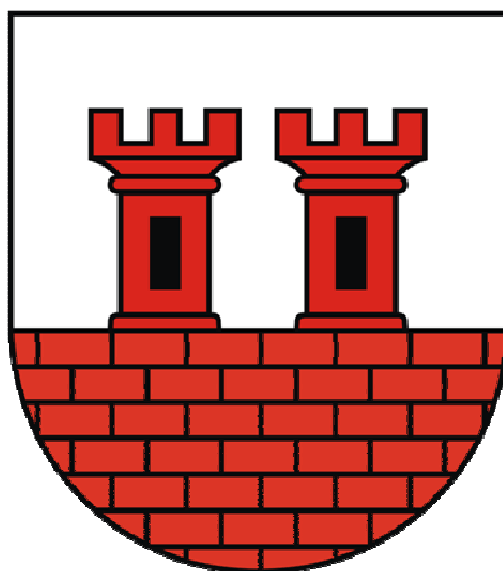


**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA  
ŚRODOWISKO USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH  
TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP IB**



Opracowanie: mgr inż. arch. Katarzyna Wojciechowska – Rokicka  
mgr inż. arch. Aleksandra Wojciechowska

## SPIS TREŚCI

1. Podstawa prawna opracowania	
2. Materiały wyjściowe, główne cele projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powiązanie planu z innymi dokumentami	
3. Metoda przyjęta w opracowaniu	
4. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska	
4.1.	Geologia i geomorfologia
4.2.	Wody powierzchniowe i podziemne, zagrożenia powodziowe
4.3.	Powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny
4.4.	Pola elektromagnetyczne
4.5.	Szata roślinna, gleby, zwierzęta
4.6.	Warunki meteorologiczne i klimat
4.7.	Gospodarka odpadami
5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. Kierunki koniecznych działań w ochronie środowiska.	
6. Analiza ustaleń projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”	
7. Prognoza zmiany środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”	
8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”	
9. Rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko i zdrowie ludzi	
10. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów w „Zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”	
11. Obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i ludzi w wyniku realizacji ustaleń w „Zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”	
12. Rozwiązania alternatywne	
13. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	
14. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	
15. Streszczenie	

## 1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020 r. poz.283 ze zm.)

Sporządzając prognozę uwzględniono także inne przepisy prawa, w tym w szczególności:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2020 r. poz. 55)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310)
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161 ze zm.)
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. roku o odpadach (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz.701 ze zm.)
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.)
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1437 ze zm.)
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 roku - Prawo energetyczne (t. j. z 2019 r. poz.755 ze zm.)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 10 września 2019 r. roku sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ( t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

## 2. MATERIAŁY WYJŚCIOWE, GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dla sporządzenia w „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap I” oraz prognozy oddziaływania na środowisko, wynikającego z wprowadzenia tego dokumentu wykorzystano następujące materiały i dokumenty:

- 1) Uchwała Nr XXX/187/2017 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 25 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap I.
- 2) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania gmina Grzegorzew, woj. Wielkopolskie, Pracownia Geologiczno – Kartograficzna, mgr Andrzej Rybczyński, mgr Gabriela Harke, Poznań, ul. Franciszka Ratajczaka 10/12, Poznań, czerwiec 2003 r.
- 3) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013 r.
- 4) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz.1967)
- 5) Zaktualizowana „Strategia województwa wielkopolskiego do 2020 roku. Wielkopolska 2020”, uchwalona Uchwałą NR XXIX/559/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r.
- 6) Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020
- 7) Strategia Rozwoju Powiatu Kolskiego na lata 2015 - 2025 (uchwała nr XXI/132/2016 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 28 kwietnia 2016r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Kolskiego na lata 2015-2025)
- 8) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kolskiego na lata 2017-2020.

- 9) Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz B(a)P (uchwała nr XXXIII/853/17 Sejmiku Woj. Wielkopolskiego z 24 lipca 2017 r. – Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5320)
- 10) Prognoza oddziaływania na środowisko dla Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Kolskiego na lata 2017 – 2020
- 11) Aktualizacja planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Kolskiego
- 12) Synteza wyników GPR 2015 na zamiejsciej sieci dróg krajowych. GDDKiA, Warszawa 2016
- 13) Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa wielkopolskiego, w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Autostrady Wielkopolskiej SA. AKUSTIX i in. 2012
- 14) Mapy zagrożenia powodziowego, sporządzone przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
- 15) Stan Środowiska w Wielkopolsce. Raport 2017 z 23 listopada 2017r.
- 16) Roczna ocena jakości powietrza w Wielkopolsce za rok 2018, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2019 r.
- 17) Monitoring pól elektromagnetycznych w województwie wielkopolskim w roku 2018, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2019 r.
- 18) Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2018 /wg badań PIG/
- 19) Mapy zasadnicze terenów opracowania
- 20) Mapy ewidencyjne terenów opracowania
- 21) Wypisy z rejestru gruntów

Projekt zmiany planu powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grzegorzew, uchwalona uchwałą Nr XXXI/255/2018 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 17 października 2018 r.
- 2) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew - uchwała Nr XIX/79/2004 z dnia 28.05.2004 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego Nr 110, poz. 2199 z dnia 14.07.2004 r.),

Celem sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew jest realizacja Uchwały Rady Gminy Grzegorzew nr XXVI/162/2017 z dnia 25.05.2017 r., w której uznaje się za częściowo nieaktualny Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew uchwalony uchwałą Nr XIX/79/2004 Rady Gminy w Grzegorzewie z dnia 28.05.2004 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego z dnia 14.07.2004 r. Nr 110, poz.2199), który zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Grzegorzew” należy zmieniać w wymaganym zakresie, realizując wnioski i dostosowując do obowiązujących przepisów prawnych z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego. Konieczność sporządzenia planu przeznaczającego nowe tereny pod zabudowę wynika z dużego zapotrzebowania na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę produkcyjną i usługową w tym usługi publiczne, tereny sportu i rekreacji oraz konieczność ochrony cennych walorów przyrodniczych gminy poprzez ustalenie zakazu zabudowy na terenach w dolinie Rgilewki a także z konieczności uregulowania stanu prawnego nieruchomości zabudowanych. Konieczność sporządzenia planu dla terenów przeznaczonych w studium i niezbędnych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynika także z wejścia w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zgodnie z którą gmina straci taką możliwość w lipcu 2022 r. Dla niemal całego terenu gminy Grzegorzew obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, stąd kiedy powstaje zamiar inwestycyjny, nie uwzględniony w obowiązującym planie, konieczna jest jego zmiana. Od 2004 roku sporządzono tylko jedną zmianę planu obejmującą niewielki obszar. Obowiązywanie na terenie gminy planu uchwalonego w roku 2004 w skali 1:10.000 z punktu widzenia właścicieli nieruchomości i inwestorów jest sytuacją niekorzystną, ponieważ nawet niewielka, zasadna i oczekiwana zmiana wymaga przeprowadzenia długich procedur. Sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest nowym, pełnoprawnym planem, który będzie obowiązywał na terenach wskazanych na załącznikach graficznych do uchwały, gdzie uchylił ustaleni poprzedniego planu. Plan ten zwyczajowo w regionie nazwano „zmianą”.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap I” (zwanego w

dalszej części opracowania Prognoza) wynika z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Szczegółowy zakres sporządzania Prognozy został określony w art. 51 ust. 2 w/w ustawy.

Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

### **3. METODA PRZYJĘTA W OPRACOWANIU**

Zakres merytoryczny prognozy obejmuje kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, jak również z ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych oraz kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. Uwzględnia ona zapisy znajdujące się w wielu powiązanych z nią dokumentach m.in.: polityce ekologicznej Państwa, opracowaniu ekofizjograficznym, programie ochrony środowiska, w planie rozwoju lokalnego, planie gospodarki odpadami, oraz regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W procesie sporządzania prognozy, na podstawie opracowania ekofizjograficznego, obowiązującego studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, analizy obowiązujących aktów prawnych oraz obowiązujących decyzji administracyjnych, wizji lokalnych dokonana została identyfikacja głównych uwarunkowań wynikających z charakteru i stanu środowiska, a także stanu dotychczasowego zagospodarowania terenu. Analizie zostały poddane również ustalenia projektu dotyczące warunków zagospodarowania terenów, które wynikają z potrzeby ochrony środowiska, a także, które mogą mieć wpływ na środowisko, jak również ich zgodność z przepisami z zakresu ochrony środowiska i przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody indukcyjno-opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w logiczną całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. W Prognozie przedstawiono wyniki analiz i ocen w formie tekstowej. Załącznikami graficznymi do niniejszej prognozy są rysunki „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

#### 4. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

Gmina Grzegorzew leży w centralnej części powiatu kolskiego, we wschodniej części woj. wielkopolskiego.



Położenie gminy Grzegorzew na tle powiatu kolskiego

Gmina Grzegorzew graniczy z gminami: Gminą Koło, Gminą Babiak, Gminą Kłodawa, Gminą Olszówka, Gminą Dąbie.

W skład gminy wchodzi 13 sołectw:

1. Barłogi
2. Bylice
3. Bylice-Kolonia
4. Borysławice Kościelne
5. Borysławice Zamkowe
6. Boguszyniec
7. Grodna
8. Grzegorzew
9. Kiełczewek

10. Ladorudzek
11. Ponętów Dolny
12. Tarnówka
13. Zabłocie

Gmina Grzegorzew jest gminą wiejską o charakterze rolniczym. Ma powierzchnię 73,33 km<sup>2</sup>, w tym 63,84 km<sup>2</sup> stanowią użytki rolne (87,06%) a 4,12 km<sup>2</sup> lasy (5,62%) Grunty zabudowane i zurbanizowane mają powierzchnię 3,07 km<sup>2</sup>, co stanowi 4,19% powierzchni gminy. Ogółem w gminie jest 1287 gospodarstw rolnych. Przeważającą część stanowią gospodarstwa o powierzchni od 2 do 5 ha, to 38% ogółu gospodarstw rolnych oraz gospodarstwa o powierzchni od 1 do 2 ha, które stanowią 33% ogółu gospodarstw rolnych. Gospodarstwa duże o powierzchni od 5 do powyżej 15 ha stanowią 29% ogółu gospodarstw rolnych.

#### 4.1. GEOLOGIA I GEOMORFOLOGIA

Północna i południowa część Ziemi Kolskiej różnią się znacznie między sobą. Północną część gmin Przedecz i Babiak obejmuje Pojezierze Kujawskie. Jest to teren objęty podczas ostatniego zlodowacenia („bałtyckiego”) zasięgiem lądolodu z wyraźnymi śladami jego działalności. Taki młodoglacialny krajobraz cechuje obszary położone na północ od linii Konin - Kramsk - Brdów - Przedecz. Najbardziej typowymi cechami tego obszaru są: występowanie jezior polodowcowych oraz pagórkowaty krajobraz. Część Ziemi Kolskiej położona na południe i wschód od pradoliny Warty (Wysoczyzna Kłodawska, Wysoczyzna Turecka) ukształtowana została znacznie wcześniej podczas przedostatniego zlodowacenia (tzw. stadia „środkowopolski”). Obszar ten, poddawany długotrwałemu oddziaływaniu czynników erozyjnych, ma charakter dość monotonnej równiny pozbawionej naturalnych zbiorników wodnych, a sieć hydrograficzna jest stosunkowo słabo wykształcona. Jedynym urozmaiceniem terenu są tzw. Pagórki Dąbrowieckie, będące jednocześnie najwyższym wzniesieniem regionu (150 m n.p.m.).

Topniejące wody lodowca spływały do naturalnych zagłębień terenu na przedpolu lądolodu. Wynikiem tego procesu jest Pradolina Warszawsko-Berlińska, w której obręb Warta wkracza w okolicach Koła, jednocześnie raptownie zmieniając swój kierunek z południkowego (północ-południe) na równoleżnikowy (wschód-zachód). Na wysokości Dobrowa, 5km od miasta Koła znajduje się ujście Neru - drugiej co do wielkości rzeki regionu. Okolniczy krajobraz (Kotlina Kolska) kształtowany przez wody obu rzek przybrał formę rozległych i płaskich tarasów nadrzecznych o mało wyraźnych granicach. Cechą charakterystyczną są liczne starorzecza, okresowo zalewane łąki nadrzeczne oraz piaszczyste wydmy.

Gmina Grzegorzew wy regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego leży na obszarze Wysoczyzny Włodawskiej należącej do podprowincji Niziny Południowowielkopolskiej. Wg regionalizacji IG UAM w skrajnie zachodniej części gminy to peryferyjne fragmenty Wyniesienia Kolskiego a na wschodnich obrzeżach skrawek Równiny Przedeczańskiej oraz nieco większe powierzchnie Równiny Włodawskiej. Większość terenu gminy zajmuje rozległy Basen Rgilewki, genetycznie związany z odwodnieniem moren czołowych stadiau leszczyńskiego ostatniego zlodowacenia.

Ukształtowanie terenu jest tylko pozornie zróżnicowane a deniwelacje ledwo sięgają 30m. W rzeźbie zaznaczają się jednak duże formy glacialne:

- zdenudowana, płaska wysoczyzna morenowa;
- wysokie terasy denudacyjne w Basenie Rgilewki;
- niska terasa nadzalewowa;
- rozległe, wilgotne i podmokłe dno doliny Rgilewki i jej dopływów.

Formy postglacialne reprezentowane są m.in. przez:

- wały wydymowe (Łąki Ladorudzkie);
- drobne starorzecza Rgilewki;
- płytkie doliny erozyjno-denudacyjne.

Gmina Grzegorzew leży w obrębie niecki łódzkiej. Powierzchnie podczwartorzędową budują utwory kredy górnej, wykształcone w postaci wapieni marglistych i margli piaszczystych. Na nich odłożyły się trzeciorzędowe, górnioceńskie piaski i ropy z wkładkami węgla brunatnego. Wśród osadów czwartorzędowych dominują gliny zwałowe zlodowacenia środkowopolskiego, budujące rozległe

połacie wysoczyzny morenowej i duże fragmenty terasy wysokiej. Dno Basenu Rgilewki wypełniają holocenijskie piaski rzeczne (mady), namuły organiczne i torfy.

Warunki gruntowe omawianego terenu są dość zróżnicowane. Powierzchnie wysoczyznowe budują lodowcowe gliny, gliny piaszczyste i piaski gliniaste. ich podnóże, zwłaszcza nisko położone powierzchnie terasy środkowej, są z reguły piaszczyste. Dna doliny Rgilewki i jej większych dopływów charakteryzują się występowaniem słabonośnych gruntów organicznych – torfów, namułów lub mułków próchnicznych.

Gmina jest obszarem mało zasobnym w surowce mineralne. Prowadzona od lat, przez różnych użytkowników i właścicieli gruntów, dorywcza eksploatacja piasków i żwirów w rejonie Grzegorzewa spowodowała znaczne przekształcenie rzeźby terenu. W granicach gminy wytypowano dwa obszary prognostyczne – Kiełczewek i Grzegorzew, ale wszystkie dotychczasowe prace poszukiwawcze złożyły kruszywa naturalnego kończyły się orzeczeniem lub sprawozdaniami. Specyficzna budowa geologiczna oraz negatywne wyniki przeprowadzonych zwiadów geologicznych nie roszą perspektyw udokumentowania znaczących złóż surowców okrucowych. Nie pozwala to wiązać rozwoju gospodarczego gminy z jej zasobami surowcowymi. Na terenie gminy udokumentowano również złoża torfów, odznaczające się zmienną miąższością, często sięgającą kilku metrów, ale zostały one wyeksploatowane, o czym świadczą liczne doły potorfowe (widoczne w południowej części basenu Rgilewki) lub ich wydobycie wykluczają względy ekologiczne. Prowadzone były poszukiwania gazu łupkowego.

## **4.2. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE, ZAGROŻENIA POWODZIOWE**

### **WODY POWIERZCHNIOWE**

Teren gminy Grzegorzew położony jest w dorzeczu rzeki Warty, a dokładnie w jej prawobrzeżnego dopływu – rzeki Rgilewki. Rgilewka ma na terenie gminy długość 12,5 km. Rzeka przyjmuje na obszarze gminy dwa dość duże ciek: Kiełczewską Strugę na północy i Orłówkę (4 km) na południu, oraz Kanał Bylice (6,2 km), Dopływ z Zabłocia oraz Dopływ z Krzykos. Pozostałe ciek są okresowe.

Sieć hydrograficzna obniżeń dolinnych jest dość gęsta, ale niemal wszystkie rzeki i ciek wyprostowano oraz sztucznie pogłębiono. Pozwoliło to na utrzymanie stanu wód na poziomie wyższym niż byłoby to możliwe w warunkach naturalnych oraz na ograniczenie podtopień użytków zielonych w dolinach.

Na terenie gminy nie występują większe naturalne zbiorniki wodne. Jedynie w części południowej występują płytkie, częściowo zarośnięte doły potorfowe.

Rzeka Rgilewka jest prawobrzeżnym dopływem Warty, uchodzącym do niej ok. 4,0 km poniżej Koła. Obejmuje swoim zasięgiem gminy: Chodów, Kłodawa, Olszówka, Grzegorzew i Koło. Od wschodu zlewnia rzeki graniczy ze zlewnią Bzury, od północy ze zlewnią Noteci, od południa ze zlewnią Neru. Obszar odwadniany przez Rgilewkę stanowi fragment północno-wschodniej części Niziny Południowielkopolskiej. W jej skład wchodzi: Wysoczyzna Kłodawska i Kotlina Kolska. Zlewnię pokrywają gliny zwałowe i piaski na glinach oraz piaski tarasowe, w dolinie zalegają torfy. Teren jest płaski pocięty siecią drobnych cieków i rowów melioracyjnych. Działy wodne są miejscami niewyraźne. Zlewnia Rgilewki ma charakter typowo rolniczy, ze znaczną przewagą gruntów ornych. W dolinie Rgilewki i jej dopływów występują łąki i pastwiska. Lasy spotykane są w postaci nielicznych, a także niewielkich, izolowanych od siebie obszarów rozrzuconych na obszarze zlewni. Są to na ogół suche bory sosnowe. Głównym źródłem zanieczyszczenia wód Rgilewki są zasolone wody z Kopalni Soli Kłodawa, ścieki komunalne z oczyszczalni ścieków w Kłodawie, Powierciu, Grzegorzewie oraz wyloty kanalizacji burzowych na terenie miasta Kłodawa. Ponadto źródłem zanieczyszczenia są spływy powierzchniowe z pól położonych wzdłuż rzeki. Na terenie gminy nie ma wyznaczonych stref ochrony wód otwartych.

W granicach gminy położone są Jednolite Części Wód Płynących:

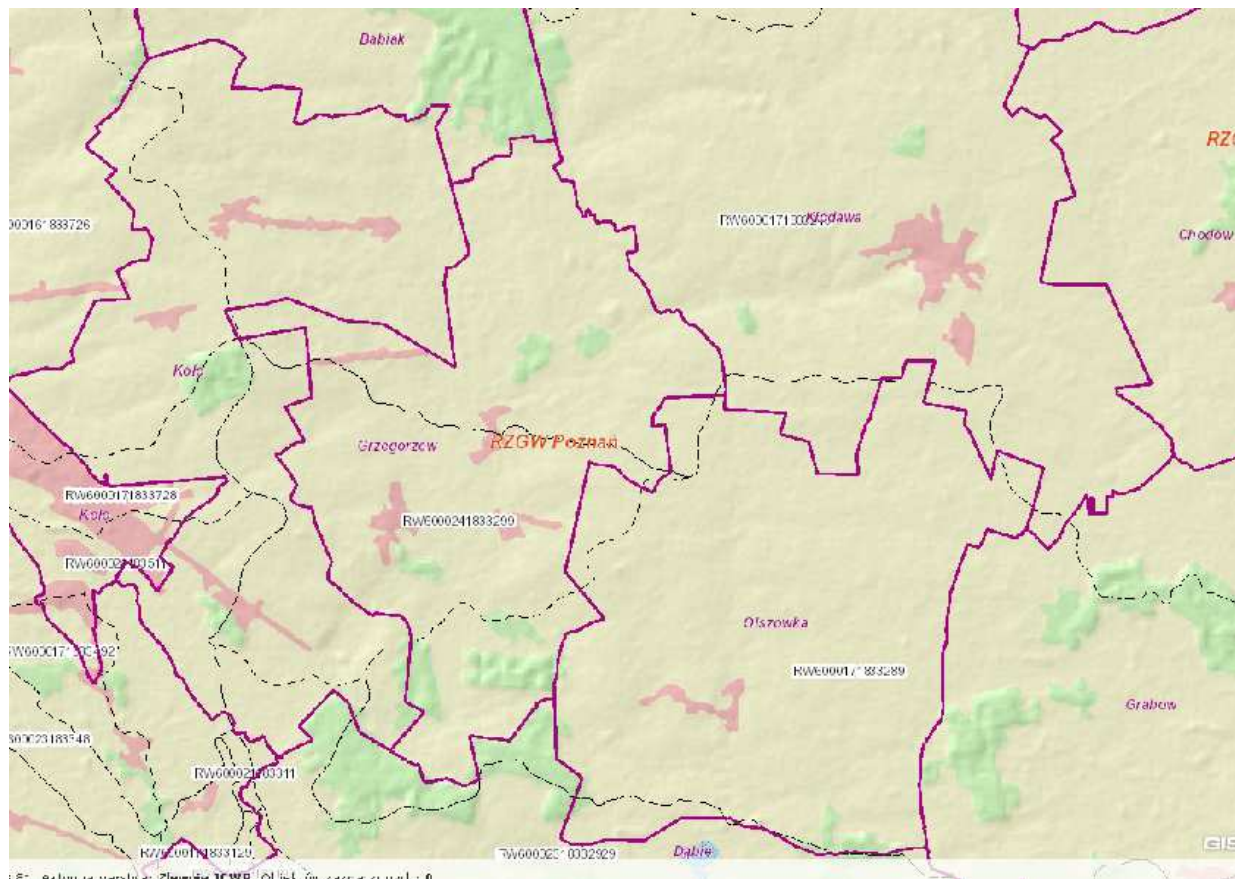
- Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej – RW6000171833249
- Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia – RW6000241833299
- Orłówka – RW 6000171833289

Tereny objęte planem przedstawione na załącznikach nr 5 (w obrębie Grodna) i 6 (w obrębie Bylice Kolonia) - znajdują się w granicach RW6000171833249 Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej.



Tereny objęte planem przedstawione na załącznikach nr 1, 2, 3, 4, ( w obrębie Grzegorzew) i 7 ( w obrębie Bylice Kolonia znajdują się w granicach RW6000241833299 Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia.

Tereny objęte planem są położone poza granicami RW 6000171833289 – Orłówki.









dolita część wód powierzchniowych (jcw):

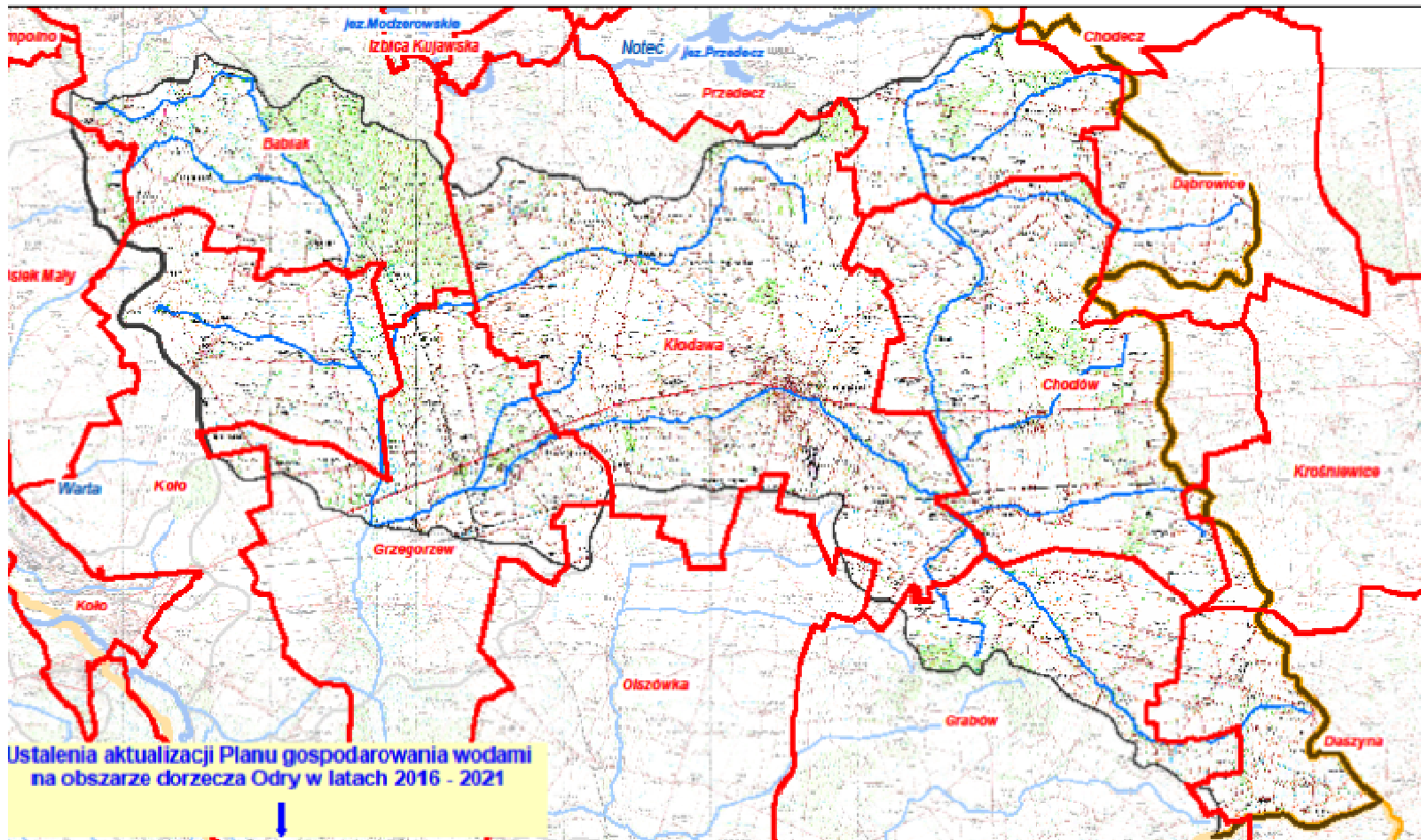
**Rgilewka**  
**o Strugi Kiełczewskiej**  
**PLRW6000171833249)**

pozostałe jednolite części wód położone w zlewni jcw:
wody podziemne PLGW600062

**Legenda**

-  granica gminy
-  granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
-  rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
-  jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
-  wody podziemne - jednolita część wód
-  zbiorniki wodne

**NR 36**









Jednolita część wód powierzchniowych (jowp):

## Rgilewka od Strugi Kielczewskiej do ujścia (PLRW6000241833299)

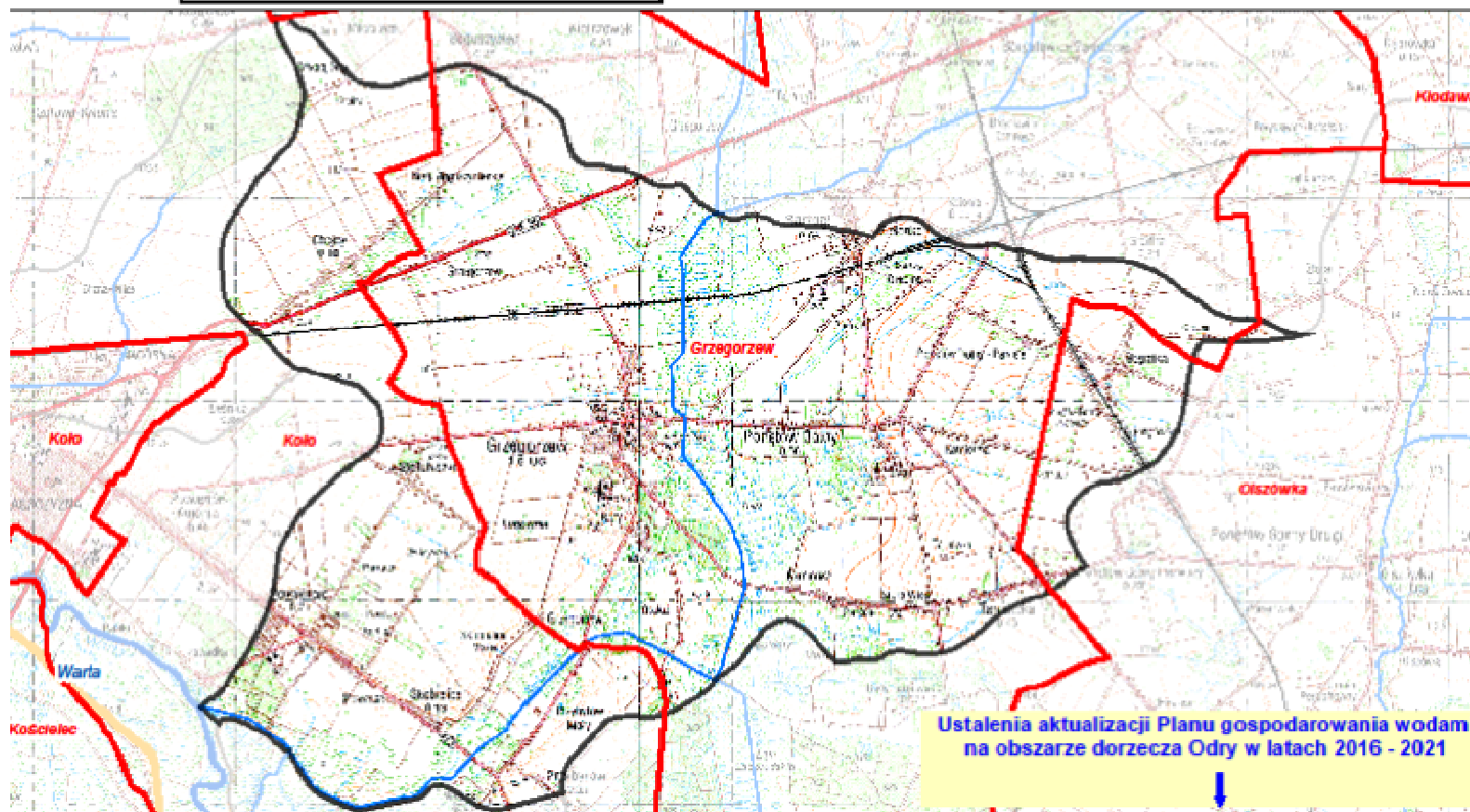
pozostałe jednolite części wód  
położone w zlewni jowp:

wody podziemne  
PLGW600062

Legenda

-  granica gminy
-  granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
-  rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
-  jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
-  wody podziemne - jednolita część wód
-  zbiorniki wodne

NR 361



Ocena stanu wód na obszarze dorzecza Odry zawarta jest w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz.1967)  
Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej jest potokiem nizinnym piaszczystym (17), ma status cieku naturalnego. Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia jest zaliczana do małych i średnich rzek na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych (24) ma status cieku naturalnego.

Ustanowione Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Odry:

Dla JCWP RW 6000171833249 - dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny (poz.968 tabela 53)

Dla JCWP RW 6000241833299 - dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny (poz.1340 tabela 53)

Dla **JCWP RW 6000171833249** oraz **RW 6000241833299** stwierdzono stan JCWP zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Obie JCWP są monitorowane. (Wyniki oceny i ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Odry przedstawiono w tabeli 18.

Zestawienie wszystkich JCWPd wraz ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem zostało przedstawione w tabeli 62.

Dla **JCWP RW 6000171833249** - Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występują presje: presja przemysłowa, nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Dla **JCWP RW 6000241833299** - Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występują presje: nierozpoznana presja, presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe związane z uporządkowaniem gospodarki ściekowej, które jednak nie będą wystarczające do osiągnięcia wskaźników dobrego stanu. W związku z tym w programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

#### Wg oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych za rok 2016

Badanie jcwp Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej w punkcie Rgilewka – Bartłogi wykazało:

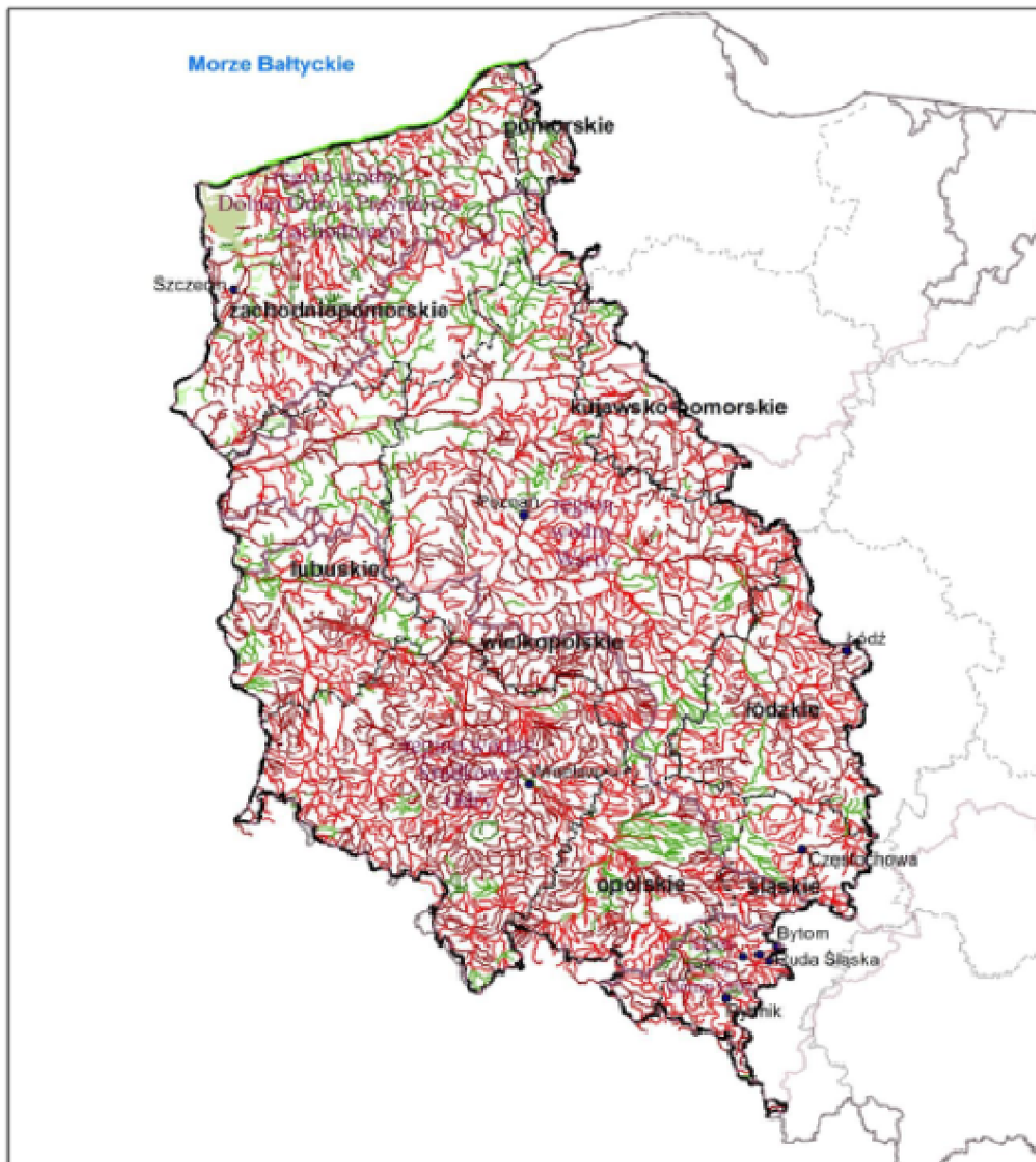
Klasę el. biologicznych – 3

Klasę el. fizykochemicznych – PPD

Stan ekologiczny – umiarkowany – klasa 3

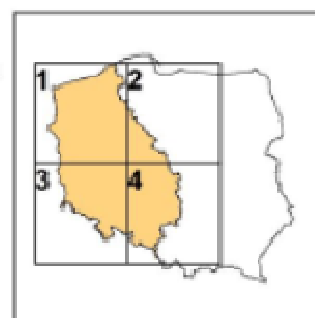
Ocena jcwp – zły stan wód

W latach 2017 i 2018 nie dokonano oceny stanu dla w/w JCWP.



**Legenda**

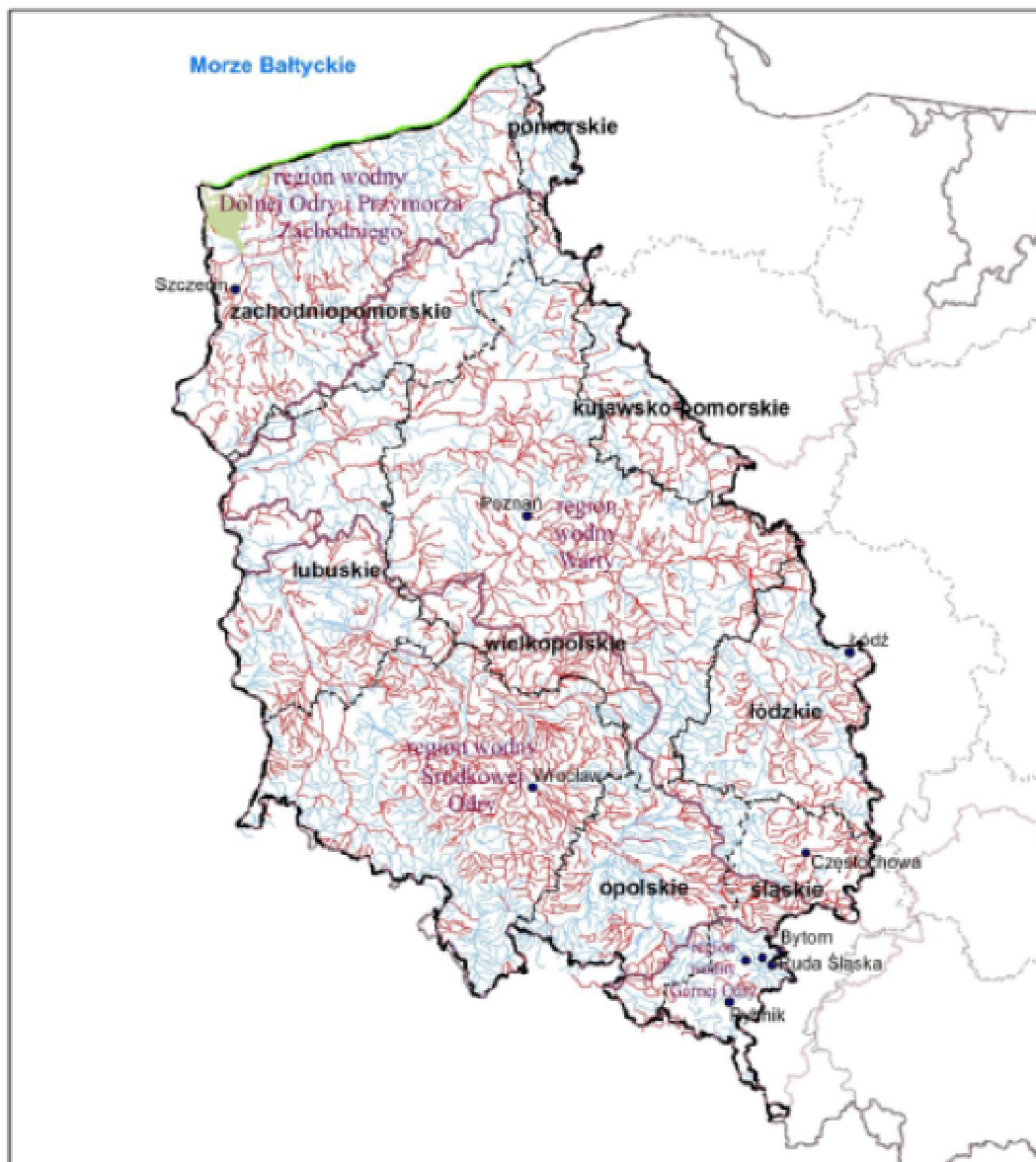
- granica obszaru dorzecza
- granice regionów wodnych
- granice województw
- miasta
- wody przejściowe
- wody przybrzeżne



**ocena stanu JCWP rzecznych**

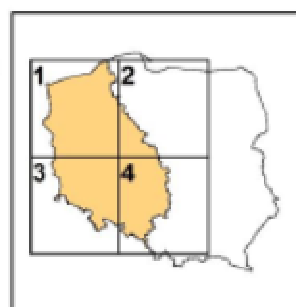
- | naturalnych | silnie zmienionych | sztucznych |
|-------------|--------------------|------------|
| dobry       | dobry              | dobry      |
| zły         | zły                | zły        |

Ocena stanu JCWP rzecznych



**Legenda**

- granica obszaru dorzecza
- granice regionów wodnych
- granice województw
- miasta
- wody przejściowe
- wody przybrzeżne
- ocena stanu chemicznego JCWP rzecznych
- dobry
- poniżej dobrego



Ocena stanu chemicznego JCWP rzecznych

Jakość wód powierzchniowych rzeki Rgilewki była badana w roku 2015 w Barłogach oraz w Powierciu.

Monitoring Rgilewki (w obrębie JCWP RW 6000171833249 - Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej) w Barłogach:

- operacyjny (MO) – wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych
  - obszarów chronionych (MOC) – na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (MOEU)
- Lokalizacja punktu pomiarowo-kontrolnego (ppk): nazwa ppk – Rgilewka – Barłogi, kod ppk – PL02S0501\_0864, kilometr biegu cieku – 13,0, współrzędne geograficzne ppk: 18°46'14,36", 52°13'27,51"; 18,770655, 52,224308; Gmina: Grzegorzew, Powiat: kolski, Województwo: wielkopolskie, Dorzecze: Odra RZGW: Poznań.
- Klasyfikacja elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych w punkcie pomiarowo-kontrolnym i w jednolitej części wód:
- Klasa elementów biologicznych – III
  - Klasa elementów fizykochemicznych – stan poniżej dobrego
  - Klasa elementów hydromorfologicznych – II

Monitoring Rgilewki (w obrębie JCWP RW 6000241833299 - Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia) w Powierciu:

- operacyjny (MO) – wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych
  - obszarów chronionych – na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (MOEU)
- Lokalizacja punktu pomiarowo-kontrolnego (ppk): nazwa ppk – Rgilewka – Powiercie, kod ppk – PL02S0501\_0865, kilometr biegu cieku – 0,7, współrzędne geograficzne ppk: 18°40'55,99", 52°10'27,65"; 18,682219, 52,174347; Gmina: Koło, Powiat: kolski, Województwo: wielkopolskie, Dorzecze: Odra, RZGW: Poznań
- Klasyfikacja elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych w punkcie pomiarowo-kontrolnym i w jednolitej części wód:
- Klasa elementów biologicznych – III
  - Klasa elementów fizykochemicznych – stan poniżej dobrego
  - Klasa elementów hydromorfologicznych – II

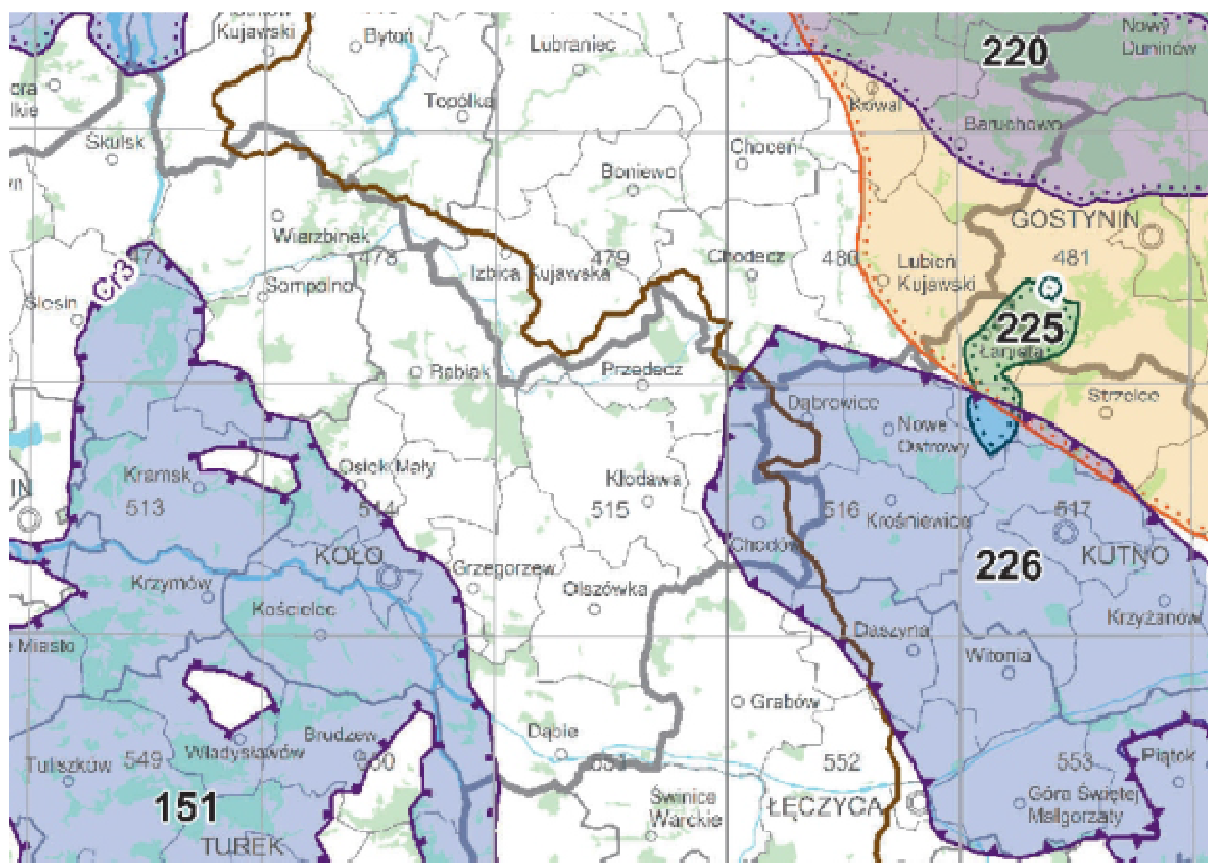
W roku 2016, 2017, 2018 nie prowadzono badań Rgilewki. W 2016 r. badana była Orłówka w Ladorudzku. Orłówka to potok naturalny – typ 17 (potok nizinny piaszczysty) Prowadzony był monitoring:

- operacyjny (MO) – wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych
  - obszarów chronionych (MOC) – na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (MOEU)
- Lokalizacja punktu pomiarowo-kontrolnego (ppk): nazwa ppk – Orłówka – Ladorudzek, kod ppk – PL02S0501\_3088, kilometr biegu cieku – 3,0, współrzędne geograficzne ppk: 18°46'17,01", 52°9'46,31"; 18,771391, 52,162863, Gmina: Grzegorzew, Powiat: kolski, Województwo: wielkopolskie, Dorzecze: Odry, Region wodny: Warty, RZGW: Poznań
- Klasyfikacja elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych w punkcie pomiarowo-kontrolnym i w jednolitej części wód:
- Klasa elementów biologicznych – III  
Klasa elementów fizykochemicznych – stan poniżej dobrego  
Klasa elementów hydromorfologicznych – stan poniżej bardzo dobrego

## **WODY PODZIEMNE**

Gmina Grzegorzew położona jest w większości poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych. Jedynie niewielka zachodnia część gminy (poza obszarem sporządzanego planu Etap IB) leży na skraju górno-kredowego zbiornika szczelinowo - porowego Turek-Konin-Koło (GZWP nr 151). Wg aktualnych danych w Regionie Wodnym Warty nie zostały ustanowione obszary ochronne GZWP.

Numer i nazwa GZWP	Rodzaj zbiornika	wiek	Typ zbiornika	Powierzchnia [ha]	Zasoby dyspozycyjne [tys. m <sup>3</sup> /d]	Średnia głębokość ujęć [m ppt]
GZWP Nr 151 Turek – Konin – Koło	-	Cr <sub>3</sub>	szczelinowo-porowy	1760	240	90



Główne zbiorniki wód podziemnych

Komunalne ujęcie wody znajduje się we wsi Bylice-Kolonia i zaopatruje w wodę mieszkańców wsi: Bylice-Kolonia, Bylice Wieś, Barłogi, Boguszyniec, Borysławice Kościelne, Borysławice Zamkowe, Kielczewek i Zabłocie, Grzegorzew – część przy ul. Autostrada, oraz wsie z terenu gm. Kłodawa. Gmina Grzegorzew jest zaopatrywana w wodę z ujęcie Bylice (w obrębie Bylice-Kolonia). Ujęcie posiada pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych ze studni nr 1a ujmującej wody piętła czwartorzędowego, studni nr 2 i 3 ujmujących wody z piętła kredowego.

Studnia nr 1a – o głębokości 65 m, posiada zatwierdzone zasoby eksploatacyjne  $Q=100\text{m}^3/\text{h}$  przy depresji 4,9 m;

Studnia 2 i 3 obie o głębokości 150 m, posiadają zatwierdzone zasoby eksploatacyjne  $Q=100\text{m}^3/\text{h}$  przy depresji 22,2 m i 36,4 m.

Decyzja – pozwolenie wodnoprawne Nr OŚ.6341.70.2012 z dnia 23.01.2013 r. ustala ilość pobieranej wody:

Studnia 1a –  $Q_{\text{max}} \text{ godz.} = 70,0 \text{ m}^3/\text{h}$

$Q_{\text{śr.d.}} = 271,25 \text{ m}^3/\text{dobę}$

$Q_{\text{max}} \text{ roczne} = 99\,000,00 \text{ m}^3/\text{rok}$  Studnie 2 i 3- $Q_{\text{max}} \text{ godz.} = 90,0 \text{ m}^3/\text{h}$

$Q_{\text{śr.d.}} = 271,25 \text{ m}^3/\text{dobę}$

$Q_{\text{max}} \text{ roczne} = 99\,000,00 \text{ m}^3/\text{rok}$



Woda surowa zawiera ponadnormatywną ilość żelaza i manganu. Stacja uzdatniania wody wyposażona jest w 6 filtrów ciśnieniowych uzdatniających wodę.

Pozwolenie wodnoprawne określa również ilość odprowadzanych wód popłucznych:  $Q_{\max}$  godz.=25,2 m<sup>3</sup>/h

$Q_{\text{śr.d.}}=36,0$  m<sup>3</sup>/dobę

$Q_{\max}$  roczne= 13 129,2 m<sup>3</sup>/rok

Wody te są odprowadzane wylotem  $\varnothing$  200 mm, do przydrożnego rowu w km 02+810 poprzez odстойnik betonowy o pojemności  $V=33,3$  m<sup>3</sup>.

Zarówno ilość pobieranej wody jak i ilość odprowadzanych wód popłucznych są rejestrowane z częstotliwością raz na miesiąc. Jakość wód popłucznych jest badana z częstotliwością nie mniejszą niż raz na dwa miesiące.

Pozwolenie wodnoprawne obowiązuje do 22.01.2023 roku.

Badania wody wykonane przez Powiatową Stację Sanitarno – Epidemiologiczną w Koninie wskazują na dobrą jakość wody przeznaczonej do spożycia. Próby wody pobierane były w Bylicach – woda surowa i uzdatniona oraz z sieci w m. Bylice Kolonia i Bartogi.

Długość sieci wodociągowej – 115 720 m, 98 % gminy jest zwodociągowana.

Mimo wysokiego poziomu zwodociągowania, planowana jest realizacja inwestycji polegających na rozbudowie sieci oraz modernizacji i rozbudowie SUW. Ocena jakości wody dla potrzeb socjalno – bytowych jest pozytywna. Woda wymaga uzdatnienia, ale są to na ogół zwiększone zawartości związków żelaza. Nie są odnotowywane również braki ilościowe wody.

Z ujęć zlokalizowanych w sąsiednich gminach obsługiwane są: Grzegorzew (ujęcie w Stellutyskach, gm. Koło), Grodna (ujęcie w Olszówce), Ponętów Dolny i Tarnówka (ujęcie w Umieniu, gm. Olszówka) oraz Ladorudzek (ujęcie Chełmno, gm. Dąbie).

Dodatkowo w miejscowości Tarnówka znajduje się ujęcie wód kredowych, z którego woda pobierana jest z głębokości ok. 40-50 m p.p.t.

Dzięki przepuszczalnemu, piaszczystemu podłożu nisko położonemu w centralnej części gminy, woda gruntowa występuje w sposób ciągły, a jej zwierciadło ma charakter swobodny. Zasilane są głównie przez opady atmosferyczne oraz spływy z terenów wyżej położonych. W okresach wiosennych roztopów i wzmożonych opadów deszczu pewne fragmenty nisko położonej części gminy są zalewane lub podtapiane.

Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód podziemnych, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń w skali kraju, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych (Program PMŚ). Monitoring wód podziemnych jest w Polsce prowadzony w sieciach: krajowej, regionalnych i lokalnych. Przedmiotem monitoringu do roku 2015 było 161 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), a od roku 2016 są 172 jednolite części wód podziemnych, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów narażonych na zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego (OSN), znajdujących się na terenie niektórych JCWPd. Wyniki badań i ocen wykonywanych w ramach monitoringu jakości wód podziemnych służą do optymalizacji działań związanych z ochroną i gospodarowaniem zasobami wód podziemnych, mających na celu utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wód podziemnych; są także wykorzystywane na potrzeby wypełniania obowiązków sprawozdawczych wobec Komisji Europejskiej wynikających z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej) (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1), dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu (tzw. dyrektywy „córki”) (Dz. Urz. UE L 372 z 27.12.2006, str. 19) oraz dyrektywy Rady z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (tzw. dyrektywy azotanowej) (Dz. Urz. WE L 375 z 31.12.1991r.)

Według podziału Polski na JCWPd obowiązującego do rok 2016 gmina Grzegorzew położona była na JCWPd o numerze 64. Aktualnie jest **JCWPd 62**.

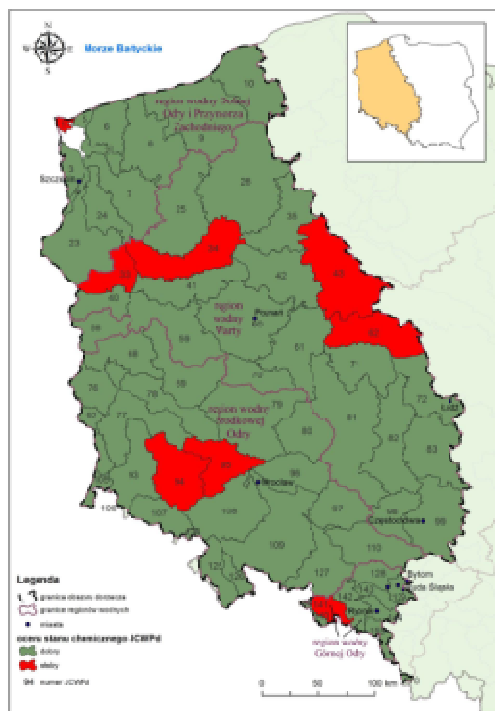
Badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzone są przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

**Monitoring diagnostyczny** jednolitych części wód podziemnych prowadzony jest w celu dokonania oceny wpływu oddziaływań wynikających z działalności człowieka oraz długoterminowych zmian wynikających zarówno z warunków naturalnych, jak i antropogenicznych. Monitoring diagnostyczny dotyczy wszystkich jednolitych części wód podziemnych wydzielonych na terenie kraju. W ramach monitoringu diagnostycznego w roku 2016 dokonano oceny wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej na terenie gminy Kłodawa w obrębie JCWPd 62 w Leszczach, punkcie oznaczonym nr 1291 o współrzędnych PUWG 1992 X: 491317,47 Y: 493582,64 na głębokości stropu warstwy wodonośnej 165,0m. Ocena wykazała IV klasę jakości (surowa i końcowa). W punkcie oznaczonym nr 1292 o tych samych współrzędnych na głębokości stropu warstwy wodonośnej 82,7 m klasa jakości – wskaźniki fizykochemiczne III, klasa końcowa II przyczyną zmiany klasy jakości tylko Fe i HCO<sub>3</sub> (geogeniczne pochodzenie) w III klasie jakości, głębokość otworu 95 m; nad ujmowanym poziomem wodonośnym występuje mułki (74-82,7 m) a pod 1ł piaszczysty (91,4-95 m). W punkcie oznaczonym nr 1293 o tych samych współrzędnych na głębokości stropu warstwy wodonośnej 32 m klasa jakości – wskaźniki fizykochemiczne III, klasa końcowa III. W punkcie oznaczonym nr 1294 o tych samych współrzędnych na głębokości stropu warstwy wodonośnej 22 m klasa jakości – wskaźniki fizykochemiczne V klasa końcowa V. W punkcie nr 1914 o współrzędnych PUWG 1992 X: 477161, 4393 Y: 480 883, 5342 w Kole, na głębokości stropu warstwy wodonośnej 30,2m ocena wykazała klasę jakości – wskaźniki fizykochemiczne III, klasa końcowa - II klasę, przyczyną zmiany klasy jakości tylko Fe (geogeniczne pochodzenie) i O<sub>2</sub> (pomiar w zróżnicowanych warunkach środowiskowych) w III klasie

**Monitoring operacyjny** jednolitych części wód podziemnych prowadzony jest w celu dokonania oceny stanu chemicznego wszystkich JCWPd uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych oraz stwierdzenia obecności długoterminowych tendencji wzrostowych stężenia wszelkich zanieczyszczeń pochodzenia antropogenicznego. Monitoringiem operacyjnym objęte są te JCWPd, które zarówno w procesie wstępnej oceny stanu chemicznego (wykonanej w 2005 r.) jak i kolejnych zostały uznane za zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu w 2015 r. lub są o stwierdzonym słabym stanie chemicznym lub/i ilościowym. Zgodnie z programem Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2007–2009, monitoring operacyjny przeprowadzony został w latach 2008, 2009, 2011. W roku 2013 dla JCWPd 64 ( stary podział) w Kole w punkcie nr 1914 ocena wykazała klasę jakości IV (surowa) i III klasę jakości (kończowa) z uwagą, iż tylko pH wskazuje na IV klasę jakości (parametr terenowy). W roku 2014 dla JCWPd 64 w Kole ocena wykazała klasę jakości III (surowa) i II klasę jakości (kończowa) Monitorig operacyjny w roku 2015 prowadzony był także w Kole, ocena wykazała klasę surową III, końcową II, przyczyną zmiany klasy jakości Fe i HCO<sub>3</sub> (geogeniczne pochodzenie) i O<sub>2</sub> (parametr terenowy) w III klasie jakości, głębokość otworu 56 m, otwór zafiltrowany w marglach. W roku 2018 monitoring operacyjny prowadzony był w obrębie JCWPd 62 w Leszczach, punkcie oznaczonym nr 1291 na głębokości stropu warstwy wodonośnej 165,0 m – zarówno wiosną jak i jesienią ocena wykazała IV klasę jakości ( surowa i końcowa). W punkcie oznaczonym nr 1292 na głębokości stropu warstwy wodonośnej 82,7 m wiosną - klasa jakości – wskaźniki fizykochemiczne III, klasa końcowa III. W tym samym punkcie jesienią – klasa jakości V, klasa końcowa V. W punkcie oznaczonym nr 1293 na głębokości 32m – wiosną – obie klasy jakości IV, jesienią obie klasy jakości V. W punkcie oznaczonym 1294 na głębokości 22m – wiosną i jesienią – obie klasy jakości klasa V.

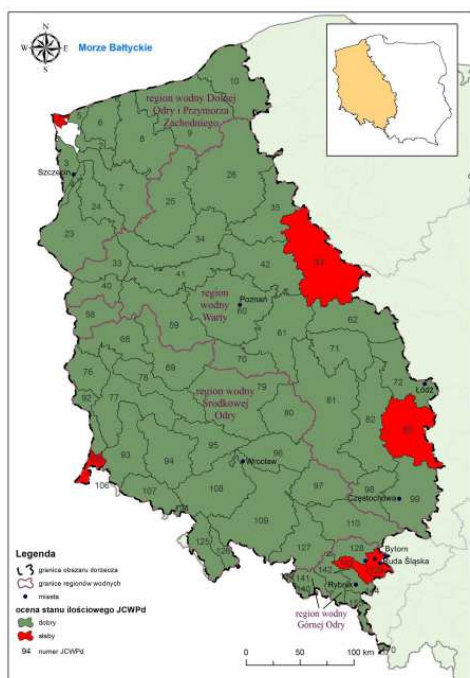
**Monitoring badawczy** jednolitych części wód podziemnych może być ustanowiony w odniesieniu do pojedynczej JCWPd lub jej fragmentu w celu wyjaśnienia przyczyn nieosiągnięcia określonych dla niej celów środowiskowych, których wyjaśnienie nie jest możliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku pomiarów i badań prowadzonych w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. Ponadto, monitoring badawczy wprowadza się w celu wyjaśnienia przyczyn niespełnienia celów środowiskowych przez daną JCWPd jeśli z monitoringu diagnostycznego wynika, że wyznaczone cele środowiskowe nie zostaną osiągnięte, i gdy nie rozpoczęto realizacji monitoringu operacyjnego stanu chemicznego dla tej JCWPd. Monitoring badawczy wprowadza się również w sytuacji przypadkowego zanieczyszczenia JCWPd w celu zidentyfikowania zasięgu przestrzennego oraz poziomu stężeń zanieczyszczeń.

Ocena stanu JCWPd 62 na obszarze dorzecza Odry zawarta jest w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz.1967)



#### Stan chemiczny JCWPd 62 - słaby

wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z dnia 6 grudnia 2016 r. poz.1967)



#### Stan ilościowy JCWPd 62 - dobry

wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z dnia 6 grudnia 2016 r. poz.1967)

## ZAGROŻENIA POWODZIOWE

Dla gminy Grzegorzew nie opracowano dotąd żadnego dokumentu określającego zagrożenie powodzią. Tereny gminy były zagrożone lokalnymi podtopieniami, wynikającymi z braku konserwacji rzeki Rgilewki, Kanału Bylice i rzeki Orłówki. Doprowadziło to do ich zamulenia, zarośnięcia roślinnością, co było istotnym czynnikiem piętrzenia się wody w ich korytach w czasie powodzi w roku 2010. Ponadto wysoki stan rzeki Warty spowodował utrudniony spływ wody i okresowy brak spływu wody z rzeki Rgilewki w miejscu jej ujścia do Warty. Łata wodowskazowa jest umieszczona na jazie na km 8+900 w Grzegorzewie. Zero łaty wodowskazowej usytuowane jest na rzędnej 93,25m n.p.m., stan ostrzegawczy wynosi 185 cm, stan alarmowy 210 cm. Poziom wody w Rgilewce w dniu 19.05.2010 r. osiągnął 251 cm ( 41cm powyżej stanu alarmowego) – to jest 95,76 m n.p.m.

Na rysunku Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zamieszczono przybliżone granice terenów zalanych powodzią w maju 2010 r. na podstawie informacji uzyskanych od mieszkańców gminy.

Dla rzeki Rgilewki obszary zagrożenia powodzią, wyznaczone zostaną przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w drugim cyklu planistycznym. Po opracowaniu wymaganych przez ustawę prawo wodne map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym, przedstawione na tych mapach granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego lub decyzji o warunkach zabudowy. **Tereny objęte planem nie są zagrożone powodzią.**

### 4.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT AKUSTYCZNY

Jednym z podstawowych czynników decydujących o jakości środowiska jest stan czystości powietrza. Zanieczyszczenie powietrza powoduje bowiem niekorzystne zmiany w innych komponentach środowiska. Obecnie, na obszarze gminy nie ma zakładów o dużym (ZDR) i zwiększonym (ZZR) ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Występujące na terenie gminy źródła zanieczyszczeń powietrza z uwagi na rodzaj wprowadzonych do środowiska zanieczyszczeń można podzielić na dwie podstawowe grupy: powodujące wysoką oraz niską emisję.

Zanieczyszczenia podstawowe (dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i pył) powstają głównie podczas spalania paliw w elektrowniach, elektrociepłowniach, kotłowniach lokalnych i zakładach pracy. Stężenia tych zanieczyszczeń charakteryzują się wyraźną zmiennością w ciągu roku, w sezonie zimowym następuje wzrost ilości dwutlenku siarki i pyłu. Na jakość powietrza wpływają także zanieczyszczenia powstające w wyniku procesów technologicznych, emitowane ze źródeł mobilnych oraz zanieczyszczenia wtórne powstające w wyniku reakcji i przemian związków w zanieczyszczonej atmosferze. Zanieczyszczenia usuwane są z atmosfery poprzez proces suchego osiadania lub wymywania przez opady atmosferyczne oraz w wyniku reakcji chemicznych, które prowadzi do powstania innych związków chemicznych zwanych zanieczyszczeniami wtórnymi. Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem polega na zapobieganiu przekraczania dopuszczalnych stężeń substancji zanieczyszczających w powietrzu i ograniczaniu ilości lub eliminowaniu wprowadzania do powietrza tych substancji.

Na jakość powietrza na terenie gminy ma wpływ wiele czynników, do których zaliczyć należy:

- strumień zanieczyszczeń powietrza dopływający spoza terenu gminy,
- punktowe źródła emisji z jednostek organizacyjnych,
- punktowe źródła emisji tworzące tzw. niską emisję, jak np. małe kotłownie, piece indywidualnych gospodarstw domowych,
- emisja powierzchniowa,
- emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych spowodowana warunkami atmosferycznymi i ruchem pojazdów,
- ruch pojazdów na drogach powodujący emisję zanieczyszczeń „komunikacyjnych”.

Głównym celem w ochronie powietrza jest zmniejszenie stopnia zanieczyszczenia atmosfery. Cel ten realizowany jest głównie poprzez działania prowadzące do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń, poprzez:

- działania inwestycyjne w zakładach,
- restrukturyzację i modernizację źródeł ciepła,
- wprowadzanie paliw ekologicznych,

- wprowadzanie odnawialnych źródeł ciepła
- rozbudowę sieci ciepłych i gazowych,
- edukację ekologiczną.

Na terenie gminy nie ma zbiorczej sieci ciepłowniczej, a zaopatrzenie w ciepło odbywa się z indywidualnych źródeł. Ważniejsze podmioty gospodarcze posiadają zmodernizowane systemy grzewcze i technologiczne źródła energii – na olej i energię elektryczną. Są to: „GLASPO”, „ANDROPOL”, UBOJNIA Krzysztof Mejsner, „PREM”.

Pozostałe źródła to tzw. niska emisja z mniejszych podmiotów gospodarczych, indywidualnych systemów grzewczych oraz zanieczyszczenia komunikacyjne.

Obiekty użyteczności publicznej zmodernizowane pod kątem zaopatrzenia w ciepło:

Ludowy Bank Spółdzielczy w Strzałkowie Oddział w Kole – zainstalowane kotły olejowe,

Apteka „Pod Złotym Tygielkiem” – ogrzewanie olejowe,

Szkoła Podstawowa w Barłogach i w Bylicach Kolonii – ogrzewanie olejowe.

Zaopatrzenie w ciepło pozostałych obiektów użyteczności publicznej odbywa się poprzez węglowo-miałowe źródła ciepła. Zaopatrzenie w ciepło obiektów mieszkalnych odbywa się przeważnie poprzez paleniska piecowe lub w nowszych budynkach lokalne instalacje centralnego ogrzewania. Głównym czynnikiem grzewczym na obszarach jest węgiel i jego pochodne. Sporadycznie występują instalacje centralnego ogrzewania oparte na oleju opałowym lub gazie propan - butan.

Na terenie gminy Grzegorzew znajdują się wybudowane elektrownie wiatrowe oraz elektrownie wiatrowe na które wydano pozwolenia na budowę o łącznej mocy 9,2 MW.

Celem corocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze stref, w tym aglomeracji, w zakresie umożliwiającym:

- dokonanie klasyfikacji stref w oparciu o przyjęte kryteria – dopuszczalny poziom substancji w powietrzu oraz poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a także poziom docelowy, poziom celu długoterminowego określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów. Klasyfikacja stanowi podstawę do podjęcia decyzji o potrzebie działań na rzecz poprawy jakości powietrza w strefie (opracowanie programów ochrony powietrza);
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach; określenie przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń, w rozumieniu wskazania źródeł emisji odpowiedzialnych za zanieczyszczenie powietrza w danym rejonie, często wymaga przeprowadzenia złożonych analiz, z wykorzystaniem obliczeń za pomocą modeli matematycznych. Analizy takie stanowią element programu ochrony powietrza;
- wskazanie potrzeb w zakresie wzmocnienia istniejącego systemu monitoringu i oceny. W trakcie oceny rocznej prowadzona jest analiza pod kątem wskazań do reorganizacji systemu monitoringu w województwie.

Powiat kolski, na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012r w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza ( Dz. U. z 2012 r. poz. 914), znajduje się w strefie PL 3003.

**W roku 2019 dla obszaru województwa wielkopolskiego przeprowadzono roczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego dotyczącą roku 2018.**

Ocena jakości powietrza. W wyniku rocznej oceny jakości powietrza:

- pod kątem ochrony roślin oceniono strefę wielkopolską, którą zaliczono do klasy A – dla wszystkich ocenianych parametrów (dwutlenku siarki, tlenków azotu i ozonu), tylko dla ozonu - dla poziomu celu długoterminowego – D2.
- pod kątem ochrony zdrowia strefę wielkopolską sklasyfikowano do klasy A dla parametrów: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, benzen, ozon (w wyłączeniu poziomu długoterminowego – D2), ołowiu, arsenu, kadmu i niklu w pyłe PM10. Dla pyłu PM10 sklasyfikowano strefę dla klasy C dla czasu uśredniania 24-godzinnego oraz klasy A dla rocznego czasu uśredniania) W zakresie pyłu PM 2,5 – sklasyfikowano strefę do klasy C. Przeprowadzono również dodatkową klasyfikację odnosząc wyniki do wartości dopuszczalnej równej 20 µg/m<sup>3</sup>, której należy dotrzymać od roku 2020 (II faza PM2,5 jest uzupełnieniem oceny; poziom ten ma być osiągnięty do 2020 r., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu). Wynikiem klasyfikacji jest klasa C1 przypisana wszystkim strefom. Benzo(a)piren w pyłe PM 10 – do klasy C.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotował programy naprawcze mające na celu osiągnięcie poziomu docelowego substancji w powietrzu. Programy te zostały przyjęte uchwałami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie ochrony powietrza.

Spośród ww. programów gminy Kościelec dotyczy Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz B(a)P” (uchwała nr XXXIII/853/17 Sejmiku Woj. Wielkopolskiego z 24 lipca 2017 r. – Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r., poz. 5320) Zgodnie z programem gmina powinna podejmować działania naprawcze, w szczególności dotyczące stosowania w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń, takich jak: olej opałowy, gaz, a także stosowania do celów grzewczych energii elektrycznej oraz odnawialnych źródeł energii. W przypadku stosowania indywidualnych systemów grzewczych opalanych paliwami stałymi wskazane jest stosowanie wysokosprawnych kotłów. Ponadto zaleca się budowę i rozbudowę sieci ciepłowniczych zapewniających podłączenie nowych użytkowników, a także zapewnienie „przewietrzania” terenów ze szczególnym uwzględnieniem terenów o gęstej zabudowie oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych ( nasadzenia drzew i krzewów).

Głównym celem w ochronie powietrza jest zmniejszenie stopnia zanieczyszczenia atmosfery. Cel ten realizowany jest głównie poprzez działania prowadzące do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń, poprzez:

- działania inwestycyjne w zakładach,
- restrukturyzację i modernizację źródeł ciepła,
- wprowadzanie paliw ekologicznych,
- wprowadzanie odnawialnych źródeł ciepła
- rozbudowę sieci ciepłowniczych i gazowych,
- edukację ekologiczną.

Grzegorzew znajduje się w regionie konińskim, narażonym na zanieczyszczenia związane ze spalaniem węgla brunatnego. Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A. to drugi pod względem wielkości producent energii elektrycznej z węgla brunatnego w Polsce. Od 2005 roku elektrownie ZE PAK S.A. posiadają koncesję na współspalanie biomasy, a tym samym zgodę na produkcję „zielonej energii”. W wyniku podejmowanych inwestycji proekologicznych istotnie zredukowano emisję pyłu oraz SO<sub>2</sub> i NO<sub>x</sub>, co potwierdza stały monitoring powietrza atmosferycznego prowadzony na dwóch stacjach automatycznych pomiarów jakości powietrza, zlokalizowanych przy elektrowni Adamów i w Piotrkowicach. Badane są następujące substancje: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, ozon oraz pył zawieszony PM<sub>10</sub>. W roku 2014 wyniki pomiarów na żadnym z wymienionych stanowisk nie przekraczały wymaganych prawem norm (tabele 1–4).

**Wyniki pomiarów jakości powietrza prowadzonych przez Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A. w roku 2014**

Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A. jest drugim pod względem wielkości, krajowym producentem energii elektrycznej z węgla brunatnego. ZE PAK S.A. wykonuje ciągle, automatyczne pomiary jakości powietrza na dwóch stacjach zlokalizowanych przy elektrowni Adamów i w Piotrkowicach. Badane są następujące substancje: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, ozon oraz pył zawieszony PM10.

W roku 2014 wyniki pomiarów na żadnym z wymienionych stanowisk nie przekraczały wymaganych prawem norm:

**Wyniki pomiarów pyłu PM10 metodą automatyczną w 2014 roku /wg ZE PAK/**

Lokalizacja stanowiska	Stężenie pyłu PM10	
	uśrednianie 24-godzinne – częstość przekraczania poziomu dopuszczalnego w roku kalendarzowym (dopuszczalna liczba przekroczeń w roku - 35)	średnie dla roku [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]
Piotrkowice	12	26
Adamów	17	24

**Wyniki pomiarów tlenków azotu, dwutlenku siarki i tlenku węgla metodą automatyczną w 2014 r. /wg ZE PAK/**

Adres stacji	Mierzone zanieczyszczenia [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]						
	NO <sub>x</sub> 1 rok	NO <sub>x</sub> 1 godz.	NO <sub>2</sub> 1 rok	SO <sub>2</sub> 1 godz.	SO <sub>2</sub> 24 godz.	SO <sub>2</sub> 1 rok	CO 8 godz.
<b>wartość dopuszczalna</b>	30	200	40	350	125	20	10000
Piotrkowice	15	54	11	59	22	6	1586
Adamów	11	55	9	51	23	6	1630

**Wyniki pomiarów ozonu pod kątem ochrony zdrowia w roku 2014 /wg ZE PAK/**

Adres stacji	Liczba dni z przekroczeniem poziomu docelowego w roku kalendarzowym (dopuszczalne nie więcej niż 25 dni ze stężeniem max 8-godz. > 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )
Piotrkowice	13
Adamów	22

**Wyniki pomiarów ozonu pod kątem ochrony roślin w roku 2014 /wg ZE PAK/**

Adres stacji	Wartość parametru AOT40 (dopuszczalne 18000 $\mu\text{g}/\text{m}^3\cdot\text{h}$ )
Piotrkowice	11424
Adamów	15714

Coraz większy wpływ na stan środowiska mają natomiast źródła mobilne. Tranzyt drogą krajową budzi wiele zastrzeżeń. Emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych ma istotne znaczenie dla jakości powietrza. Pojazdy samochodowe emitują gazy spalinowe, wytwarzają pyły powstające na skutek ścierania opon, hamulców na nawierzchni drogowej. W wyniku spalania paliwa przedostają się do atmosfery zanieczyszczenia gazowe, głównie: dwutlenek węgla, tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, aldehydy, tlenki siarki. Powstające pyły zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu, miedzi, a także wyższe węglowodory aromatyczne.

Ilość emitowanych zanieczyszczeń zależy od wielu czynników między innymi od:

- natężenia i płynności ruchu,
- konstrukcji silnika i jego stanu technicznego,
- zastosowania dopalaczy i filtrów,
- rodzaju paliwa,
- parametrów technicznych i stanu drogi.

Średnia ilość emitowanego tlenu węgla wynosi od 3g/km dla samochodów osobowych do 30g/km dla autobusów i samochodów ciężarowych, tlenków azotu od 0,5 g/km dla samochodów osobowych do 2,5g/km dla ciężarowych i autobusów, węglowodorów odpowiednio od 0,4g/km do 3g/km.

Źródła emisji komunikacyjnej (pojazdy) posiadają punkt emisji przy powierzchni ziemi przez co rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń jest bardzo utrudnione. Zanieczyszczenia te działają na środowisko w najbliższym otoczeniu drogi. Rozprzestrzenianie się spalin zależy nie tylko od warunków meteorologicznych jak prędkość, kierunek wiatru, opad atmosferyczny, zachmurzenie, ale głównie od otoczenia drogi to jest umiejscowienia budynków i zieleni w stosunku do kierunku przebiegu dróg. Na terenie gminy nie były prowadzone badania wpływu zanieczyszczeń komunikacyjnych na stan środowiska oraz brak jest analiz teoretycznych. Określenie stopnia zanieczyszczenia powietrza przez zanieczyszczenia komunikacyjne jest trudne i wymagałoby przeprowadzenia odpowiednich badań w rocznym cyklu pomiarowym.

W celu podjęcia działań prowadzących do ograniczenia emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Grzegorzew opracowano **Plan Gospodarki Niskoemisyjnej**. W dokumencie tym zaplanowano działania na rzecz zrównoważonego rozwoju, które pozwolą osiągnąć długofalowe korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne. Przedstawione cele operacyjne realizują określoną wizję gminy w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych oraz wdrożenia nowych technologii zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

#### **KLIMAT AKUSTYCZNY**

Miarą jakości klimatu akustycznego jest nie przekraczanie dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr 120 poz. 826). Dla tego typu terenu ww. rozporządzenie określa dopuszczalne poziomy dźwięku w zależności od przeznaczenia terenu.

Obowiązujące kryterium oceny hałasu wprowadzone wyżej wymienionym Rozporządzeniem ustala dopuszczalny poziom hałasu  $L_{Aeq}$  wyrażony poziomem dźwięku w dB, który zależy zarówno od rodzaju terenu jak i od rodzaju źródła hałasu, a także od pory doby. Wartości poziomów dopuszczalnych odnoszących się do terenów o różnym przeznaczeniu przedstawiono w tabelach rozporządzenia.



Hałas jest zanieczyszczeniem środowiska, charakteryzującym się dużą ilością i różnorodnością źródeł oraz powszechnością występowania. Klimat akustyczny środowiska kształtują następujące podstawowe typy źródeł hałasu:

- komunikacyjne (drogowe, kolejowe, lotnicze),
- przemysłowe,
- komunalne.

Badania hałasu wskazują na poszerzanie obszarów o niekorzystnym klimacie akustycznym, co w konsekwencji prowadzi do objęcia szkodliwym wpływem hałasu coraz większej liczby ludzi. Dane dostępne w literaturze mówią o tym, że około 1/3 mieszkańców Polski narażona jest na ponadnormatywny hałas. Wpływ hałasu na zdrowie i samopoczucie ludzi nie został jeszcze w pełni rozpoznany. Niemniej z dotychczasowych badań wynika, że hałas jest odpowiedzialny za wiele schorzeń natury psychosomatycznej. Stąd potrzeba podejmowania działań na rzecz ochrony przed hałasem.

Zagadnienia dotyczące hałasów przemysłowych są dobrze rozpoznane, istniejące konflikty na terenie gminy Grzegorzew mają zwykle charakter lokalny, a obowiązujące regulacje prawne oraz dostępne technologie i metody zmniejszania hałasu, umożliwiają skuteczną eliminację istniejących zagrożeń.

Na terenie kraju oceny stanu klimatu akustycznego i poziomu zagrożenia hałasem dokonywane są na podstawie wyników akcji pomiarowych realizowanych przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zgodnie z założeniami systemu kontrolowania i ewidencji obiektów emitujących hałas.

Obowiązujące obecnie procedury lokalizacyjne, system opracowywania przez inwestorów raportów oddziaływania projektowanych inwestycji na środowisko oraz system kontroli i egzekucji pozwalają znacznie ograniczyć negatywny wpływ na komponenty środowiska związane z emisją hałasu z poszczególnych obiektów.

Rosnący problem stanowi hałas komunikacyjny, który zależy od gęstości sieci drogowej i natężenia ruchu. Do źródeł hałasu komunikacyjnego (drogowego) należy zaliczyć:

- pojazdy samochodowe,
- inne pojazdy i maszyny poruszające się po drogach za pomocą własnego napędu,
- drogi jako umowne liniowe źródła hałasu.

W ostatnich latach na terenie gminy Grzegorzew nie były prowadzone pomiary hałasu. Klimat akustyczny gminy Grzegorzew kształtowany jest w dużej mierze przez hałas komunikacyjny, a głównym jego źródłem jest droga krajowa nr 92, której długość w granicach gminy wynosi 9,159 km. Według wyników Generalnego Pomiaru Ruchu prowadzonych przez GDDKiA w 2015 roku średni dobowy ruch pojazdów na drodze krajowej nr 92 wynosił:

- odcinek Konin -Kościelec – 6.656 pojazdów silnikowych,
- odcinek Kościelec-Koło – 10.505 pojazdów silnikowych,
- Koło/ Obwodnica I - 5955 pojazdów silnikowych,
- Koło/Obwodnica II – 8306 pojazdów silnikowych,
- odcinek Koło- Kłodawa 7281 pojazdów silnikowych ogółem.

Przez gminę przebiega także linia kolejowa Warszawa-Poznań, na której znajduje się stacja kolejowa Barłogi oraz linia kolejowa relacji Gdynia-Katowice. Skrzyżowanie obu linii kolejowych znajduje się w miejscowości Grodna.

W roku 2008, na zlecenie PKP Polskie Linie Kolejowe SA, WIOŚ-Poznań wykonał pomiary hałasu kolejowego w otoczeniu magistralnej linii kolejowej nr 003 (E-20) Kunowice-Warszawa, jednej z pierwszych w Polsce, przystosowanych do europejskiego systemu szybkich przewozów. Na odcinku Budki Nowe, gm. Osiek Mały – Barłogi, gm. Grzegorzew równoważny poziom hałasu kolejowego w porze dziennej  $L_{AeqD}$  wynosił 47.8-60.4 dB a w porze nocnej  $L_{AeqN}$  47.3-57.0 dB. Przekroczenia, obowiązujących wówczas poziomów dopuszczalnych dotyczyły wyłącznie terenów wiejskich i dochodziły do 5.4 dB (Barłogi) w ciągu dnia i 7.0 dB w porze nocnej (również Barłogi).

Wg pomiaru ruchu dokonanego przez GDDKiA na drodze krajowej nr 92 na odcinku Koło – Kłodawa w roku 2010 średni dobowy ruch pojazdów silnikowych wyniósł **8541 pojazdów**, ( roczny 3.117.465) w tym motocykle - 29, samochody osobowe i mikrobusy – 5035, lekkie samochody ciężarowe, dostawcze – 962, samochody ciężarowe bez przyczep – 502, samochody ciężarowe z przyczepami – 1943, autobusy – 55, ciągniki rolnicze – 15, rowery – 14.

Wg pomiaru dokonanego przez GDDKiA na drodze krajowej nr 92 na odcinku Koło – Kłodawa w roku 2015 średni dobowy ruch pojazdów silnikowych wyniósł **7281 pojazdów**, ( roczny 2.657.565) w tym motocykle - 32, samochody osobowe i mikrobusy – 5020, lekkie samochody ciężarowe, dostawcze –

721, samochody ciężarowe bez przyczep – 290, samochody ciężarowe z przyczepami – 1167, autobusy – 32, ciągniki rolnicze – 19, rowery – 17.

Widoczny jest wyraźny spadek ruchu pojazdów ciężarowych bez przyczep oraz samochodów ciężarowych z przyczepami oraz autobusów. Ruch tranzytowy systematycznie przenosi się na przebiegającą w odległości ok. 3,7 km od południowej granicy gminy autostradę A2.

Pomiary ruchu nie są podstawą dla określenia danych dotyczących hałasu. W zależności od terenu, stanu drogi przy tym samym natężeniu ruchu hałas może być różny. Na podstawie 175 ustawy prawo ochrony środowiska zarządzający drogą, linią kolejową są zobowiązani do okresowych pomiarów w środowisku substancji lub energii wprowadzanej w związku z eksploatacją tych obiektów. Na podstawie art. 177 ust.1 zarządzający drogą, linią kolejową przedkładają wyniki pomiarów organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem dla drogi krajowej i linii kolejowej powinny być prowadzone okresowe pomiary poziomów substancji lub energii w środowisku. Prowadzi się je dla wyznaczenia wartości: poziomów hałasu w środowisku, wyrażonych wskaźnikami  $L_{Aeq,D}$ ,  $L_{Aeq,N}$ , obejmujących okres co najmniej jednej doby, wprowadzanego w związku z eksploatacją:

a) dróg publicznych o średniorocznym natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów lub o procentowym udziale pojazdów ciężkich w potoku ruchu powyżej 20%, w przypadku średniego dobowego ruchu przekraczającego 5 tys. pojazdów,

b) linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 tys. pociągów rocznie.

Badania te powinny być przeprowadzane co 5 lat.

Aktualne dane o przekroczeniu standardów jakości środowiska powodowanych przez drogi krajowe wg danych uzyskanych po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu od GDDKiA Oddział w Poznaniu, wskazują odległości negatywnego oddziaływania drogi krajowej nr 92 na terenie gminy Grzegorzew

- 170 m dla obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi,
- 25 m dla obiektów budowlanych nie przeznaczonych na pobyt ludzi.

Z powyższych danych wynika konieczność stosowania zabezpieczeń dźwiękochłonnych dla istniejących terenów zabudowy podlegających ochronie akustycznej znajdującej się w strefie przekroczenia hałasu wzdłuż drogi krajowej. W strefie tej nie można lokalizować nowych terenów podlegających ochronie akustycznej lub przy ich lokalizacji należy wykonać środki zabezpieczające.

Planem objęto tereny zagrożone hałasem komunikacyjnym, są to tereny zlokalizowane przy drodze krajowej nr 92 przedstawione na załączniku nr 4. W projekcie planu tereny wymagające ochrony akustycznej, to tereny istniejącej zabudowy zagrodowej. Tereny te należy chronić poprzez ograniczenie prędkości na drodze, lokalizowanie w pasie drogowym tej drogi ekranów akustycznych. Pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi należy chronić poprzez zwiększenie izolacyjności przegród budowlanych – okien budynków.

Na terenie gminy Grzegorzew znajdują się wybudowane na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego elektrownie wiatrowe. Opracowując aktualną zmianę studium oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wzięto pod uwagę także elektrownie wiatrowe, na które wydano pozwolenia na budowę.

	Obręb	Nr działek ( w dacie wydawania pozwolenia na budowę)	Moc/typ	Wysokość całkowita /m/	Połowa średnicy wirnika z łopatom	Promień obszaru ograniczeń wokół /m/
Gmina Grzegorzew						
1.	Grzegorzew ( 3 szt.)	281/3, 280/2 ark. 2	Enercon E40- 3x 500 kW	91,8	20,15	938,15
2.	Boguszyniec	258	Enercon E40 500 kW	96,00	20,00	980
3.	Grodna	62/3 (aktualnie 62/5)	Enercon E- 66 2MW	121,15	35,00	1246,5
3.	Grzegorzew ( 2 szt.)	348/1 ark. 2	Enercon E- 40	98	22	1022

			2x600 kW			
4.	Grzegorzew	405/3 ark. 1	WTG-1 2 MW	160	50	1650
5.	Grzegorzew	1583, 1584/1 ark. 3	Vestas 100 2MW	160	50	1650

Na terenach objętych planem brak badań hałasu pochodzącego od istniejących elektrowni wiatrowych. Przyjęto, iż elektrownie wiatrowe, zrealizowane na podstawie obowiązującego planu miejscowego, zgodnie z którym zasięg ich oddziaływania musi się mieścić do 500 m nie powodują ponadnormatywnego hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznych - maksymalny zasięg izofony 40 dB dla największych elektrowni wynosi maksymalnie 500 m od elektrowni i nie sięga terenów objętych sporządzanym planem.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 961 z późn. zm.) tereny objęte planem znajdują się w odległościach mniejszych od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej:

- a) całe tereny przedstawione na zał. nr. 1 znajdują się w strefie elektrowni wiatrowej zlokalizowanej we wschodniej części działki 348/1 w obrębie Grzegorzew, oraz w części w strefie elektrowni wiatrowej zlokalizowanej w zachodniej części tej działki, całe tereny znajdują się także w strefach elektrowni wiatrowych, dla których wydano obowiązujące pozwolenia na budowę na działkach 405/3 oraz 1583 i 1584/1,
- b) całe tereny przedstawione na zał. nr 2 znajdują się w strefie elektrowni wiatrowej, dla której wydano obowiązujące pozwolenie na budowę na działkach 1583 i 1584/1 w obrębie Grzegorzew oraz w części w strefie elektrowni wiatrowej dla której wydano obowiązujące pozwolenie na budowę na działce 405/3 w obrębie Grzegorzew,
- c) całe tereny przedstawione na zał. nr 3 znajdują się w strefie elektrowni wiatrowej, dla której wydano obowiązujące pozwolenie na budowę na działce 405/3 w obrębie Grzegorzew,
- d) część terenu przedstawionego na załączniku nr 4 znajduje się w strefie elektrowni wiatrowej zlokalizowanej na działce 258 w obrębie Boguszyniec,
- e) cały teren przedstawiony na zał. nr 5 znajduje się w strefie elektrowni wiatrowej na działce 62/3 w obrębie Grodna.

W planie miejscowym w zależności pod potrzeb uwzględnia się granice terenów pod budowę urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu - w zależności od potrzeb. Zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 961 z późn. zm.) w ciągu 72 miesięcy (6 lat) od dnia wejścia w życie ustawy, tj. od dnia 16 lipca 2016 r., dopuszcza się uchwalanie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych (z wyłączeniem planów przewidujących lokalizację nowej elektrowni wiatrowej), z pominięciem wymogu zachowania odległości, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy. Kwestią związaną z przepisami przejściowymi, która może budzić wątpliwości, jest możliwość zastosowania art. 15 ust. 8 ustawy, z uwzględnieniem ust. 9 tego artykułu, z pominięciem treści art. 15 ust. 7 ustawy. Zgodnie z aktualnymi opiniami przepis art. 15 ust. 8 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych stanowi samoistną normę kompetencyjną do uchwalania planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych. Przyjmuje się, że w ciągu 72 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy dopuszcza się uchwalanie planów miejscowych przewidujących lokalizację budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, na podstawie przepisów dotychczasowych (z wyłączeniem planów przewidujących lokalizację nowej elektrowni wiatrowej), z pominięciem wymogu zachowania odległości, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy, także w przypadku, gdy przed dniem wejścia w życie ustawy nie dokonano wyłożenia projektu planu miejscowego lub jego zmiany oraz w przypadku, gdy jeszcze nie rozpoczęto procedury planistycznej w celu przyjęcia planu miejscowego lub jego zmiany. Zatem zarówno w związku ze znaczną odległością planowanej zabudowy od elektrowni wiatrowych, a także w związku z przepisami ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych nie ma prawnego obowiązku ustalania ograniczeń w zabudowie terenów.

#### 4.4. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. definiuje pola elektromagnetyczne jako „pole elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0Hz do 300GHz”. Takie rodzaje promieniowania mogą występować wszędzie: w domu, miejscu pracy i wypoczynku. Źródłem tego promieniowania są stacje radiowe, telewizyjne i telefonii komórkowej, medyczne urządzenia diagnostyczne i terapeutyczne, urządzenia przemysłowe i gospodarstwa domowego (kuchenki mikrofalowe) oraz systemy przesyłowe energii elektrycznej. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają urządzenia radiokomunikacji rozsiewczej; stacje nadawcze radiowe, telewizyjne i telefonii komórkowej, które emitują do środowiska fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości w postaci radiofal o częstotliwości od 0,1 – 300 MHz i mikrofal od 300 do 300 000 MHz.

Na obszarze gminy Grzegorzew znajdują się następujące obiekty elektroenergetycznej sieci przesyłowej:

1. fragment linii elektroenergetycznej 220 kV relacji Sochaczew – Konin,
2. fragment linii elektroenergetycznej 220kV relacji Podolszyce – Pątnów.

Tereny objęte planem znajdują się w znacznym oddaleniu od tych linii.

Na terenach objętych planem znajdują się elektroenergetyczne sieci dystrybucyjne 15kV, 0,4kV. Plan ustala pasy technologiczne wzdłuż linii elektroenergetycznych. Przez pas technologiczny linii elektroenergetycznej należy rozumieć obszar, na którym dopuszcza się prowadzenie prac związanych z budową, przebudową, modernizacją i eksploatacją linii, w granicach którego zamyka się ponadnormatywne oddziaływanie tej linii w zakresie emisji pola elektromagnetycznego oraz hałasu. Ustala się pasy technologiczne w odległości 5 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii średniego napięcia 15 kV. Ustala się pasy technologiczne w odległości 3 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii niskiego napięcia 0,4kV.

Zagadnienia ochrony ludzi i środowiska przed promieniowaniem elektromagnetycznym są uregulowane przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, prawa budowlanego, prawa ochrony środowiska, zagospodarowania przestrzennego i przepisami sanitarnymi. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach, przez zmniejszenie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową składowa elektryczna (E) pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie może przekraczać 1 kV/m, a składowa magnetyczna 60 A/m (natężenie pola magnetycznego), zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrymania tych poziomów. Powinny również być zapewnione standardy jakości środowiska, w zakresie dotrymania wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku powodowanego przez linie elektroenergetyczne. W celu dokładnego określenia wielkości problemu zanieczyszczenia środowiska polami elektromagnetycznymi, niezbędna jest przede wszystkim dokładna inwentaryzacja źródeł pól elektromagnetycznych, a także prowadzenie w ramach monitoringu szerokopasmowych pomiarów widma pól elektromagnetycznych.

Począwszy od roku 2008 monitoring pól elektromagnetycznych realizowany jest w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 roku w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221 poz. 1645). Zgodnie z tym rozporządzeniem monitoring pól elektromagnetycznych polega na wykonywaniu w cyklu trzyletnim pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola w 135 (po 45 na rok) punktach pomiarowych rozmieszczonych równomiernie na obszarze województwa wielkopolskiego.

Punkty wybiera się w miejscach dostępnych dla ludności usytuowanych:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Dla każdej z powyższych grup terenów wybiera się po 15 punktów, dla każdego roku kalendarzowego. Pomiary wykonuje się w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od źródeł emitujących pola elektromagnetyczne. Celem pomiarów wykonywanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu było wyłącznie określenie poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku w miejscach dostępnych dla ludności. Na terenie gminy Grzegorzew nie prowadzono pomiarów poziomu pól elektromagnetycznych.

Na terenie gminy Grzegorzew nie umieszczono punktu pomiarowego badań poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku, prowadzonych przez WIOŚ w Poznaniu w ramach Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska. Podobnie jak w latach ubiegłych w roku 2018 w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego (7V/m dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz).

#### **4.5. SZATA ROŚLINNA, GLEBY, ZWIERZĘTA**

Krajobraz Wysoczyzny Kłódawskiej w obrębie, której leży gmina Grzegorzew tworzą rozległe równiny o niskiej lesistości i ubogiej szacie roślinnej. Spośród czynników środowiskowych największą barierę dla rozwoju roślinnej produkcji rolnej stanowią niekorzystne stosunki wodne.

Gmina pozbawiona jest powierzchniowych zbiorników wodnych i występują okresowe niedobory wody dla potrzeb gospodarczych.

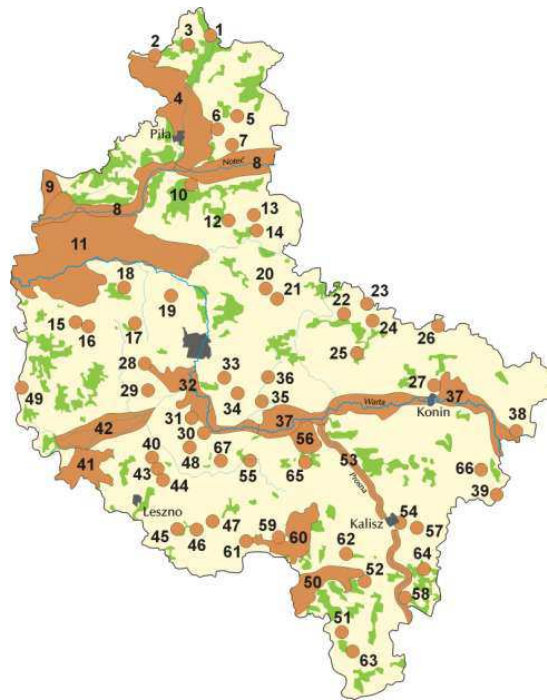
Szata roślinna nie jest zbyt bogata, ale urozmaicona. Potencjalną roślinność naturalną stanowią na obszarze gminy:

- siedliska grądów
- kontynentalne bory mieszane
- łągi i olsy.

Roślinność rzeczywista odznacza się na ogół niedużym stopniem naturalności. Kompleksy leśne zdominowane są przez drzewostan sosnowy borów świeżych i mieszanych świeżych. Lasy prywatne są raczej nieliczne i rozdrobnione, zdominowane przez młode drzewostany sosnowe, brzoźowe lub olchowe, ale stanowią one bardzo ważne drobne ekosystemy ostojowe. Głównymi powierzchniami czynnymi biologicznie są rozległe zbiorowiska łąk i pastwisk z enklawami roślinności wodnej i bagiennej. Tylko nieliczne fragmenty lasów, położone pomiędzy Budami Tarnowskimi i przysiółkiem Gapsa, są atrakcyjne pod względem turystycznym.

Świat zwierzęcy jest typowy dla nizinnych obszarów kraju. Na rozległych terenach łąkowych szczególnie bogata jest fauna płazów. Fauna ryb ogranicza się do gatunków pospolitych i w dużej mierze utraciła jej cechy. W rzekach, duży wpływ na ilość i jakość ryb ma zły stan czystości ich wód. Dogodne warunki do żerowania i gniazdowania ptaków wodno-błotnych i drapieżnych stwarzają urozmaicone ekosystemy łąkowo-leśne i wodne południowej części gminy. Na obszarze gminy nie ma terenów objętych ochroną rezerwatową. Gmina położona jest poza zasięgiem obszarów węzłowych i korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym. Dolina Rgilewki oraz doliny jej dopływów, tworzą cenny, lokalny system powiązań przyrodniczo-ekologicznych. Wilgotne i bagienne doliny rzeczne są ostoją dzikich ptaków. Rzeka Rgilewka jest dopływem Warty, której dolina jest objęta siecią ekologiczną Natura 2000. Tereny objęte planem znajdują się najbliżej w odległości ok. 2,3km od granicy obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”.

Gmina Grzegorzew znajduje się poza obszarami ważnymi dla ptaków na terenie województwa wielkopolskiego wg opracowania „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniaka, Pawła T. Dolaty.



Lokalizacja obszarów ważnych dla ptaków na terenie województwa wielkopolskiego wg opracowania „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” Przemysław Wylegała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolata

1 – Dolina górnej Gwdy, 2 – Pola koło Nadarzyc, 3 – Poligon Okonek, 4 – Puszcza nad Gwdą, 5 – Jezioro Sławianowskie oraz Bagno Kocuńskie, 6 – Jezioro Kleszczynek, 7 – Bagna koło Wysokiej, 8 – Dolina Noteci, 9 – Puszcza nad Drawą, 10 – Stawy w Oleśnicy, 11 – Puszcza Notecka, 12 – Jezioro Kaliszańskie, 13 – Stawy w Łukowie i Jezioro Czeszewskie, 14 – Jeziora koło Wągrowca (Rgielskie, Bracholińskie, Łeknieńskie), 15 – Pola w okolicach Lwówka, 16 – Jezioro Zgierzynieckie, 17 – Jezioro Bytyńskie, 18 – Dolina Ostrorogi, 19 – Dolina Samicy i stawy w Objezierzu, 20 – Dolina Małej Wełny koło Kiszkowa, 21 – Lednicki Park Krajobrazowy, 22 – Jezioro Wierzbicańskie, 23 – Jeziora Ostrowickie i Popielowskie, 24 – Jezioro Kamienieckie, 25 – Jeziora Powidzkie i Skorzęcińskie, 26 – Ostoja Nadgoplańska, 27 – Jeziora konińskie, 28 – Jezioro Niepruszewskie, 29 – Jezioro Strykowskie, 30 – Stawy w Manieczkach, 31 – Stawy w Grzybnie, 32 – Ostoja Rogalińska, 33 – Dolina Średzkiej Strugi i pola koło Bieganowa, 34 – Dolina Moskawy koło Nietranowa, 35 – Stawy w Miłostawiu, 36 – Bagna koło Biechowa, 37 – Dolina Środkowej Warty, 38 – Dolina Neru, 39 – Zbiornik Jeziorsko, 40 – Zbiornik Wonieść, 41 – Pojezierze Sławskie, 42 – Wielki Łęg Obrzański, 43 – Jezioro Łoniewskie, 44 – Jezioro Świerczyńskie Wielkie, 45 – Tarnowskie Łąki, 46 – Dolina Rowu Polskiego koło Robczyska, 47 – Dolina Rowu Polskiego koło Pudliszek, 48 – Rów Wysokość, 49 – Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry, 50 – Wielkopolska część Doliny Baryczy, 51 – Stawy Rybin, 52 – Dolina Gniłej Baryczy, 53 – Dolina Prośny, 54 – Zbiornik Pokrzywnica (Szale), 55 – Dolina Obry koło Jaraczewa, 56 – Żerkowsko–Czeszewski Park Krajobrazowy od Warty na południe, 57 – Stawy Marchwacz, 58 – Stawy Czajków, 59 – Stawy koło Krotoszyna, 60 – Dąbrowy Krotoszyńskie, 61 – Pola koło Baszkowa, 62 – Zbiornik Piaski–Szczygliczka w Ostrowie Wielkopolskim, 63 – Łąki koło Bralina, 64 – Torfowiska Świerczyna, 65 – Zbiornik Roszki, 66 – Zbiornik Przykona, 67 – Jeziora Dolskie.

Niewielka część północna obszaru gminy znajduje się na Goplańsko-Kujawskim obszarze chronionego krajobrazu. Tereny objęte sporządzanym planem znajdują się poza granicami Goplańsko-Kujawskiego obszaru chronionego krajobrazu. Najbliżej znajduje się teren w Bylicach Kolonii – ok. 2,5 km od obszaru.

Goplańsko – Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu utworzony uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie nr 53 z dnia 29.01.1986 roku (Dz. Urz. Woj. Konińskiego Dz. Urz. z 1986 r. Nr 1, poz. 2) w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie Województwa Konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów. Obszar został utworzony w celu ochrony obszaru zbliżonego do stanu naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu warunków niezbędnych dla regeneracji sił w środowisku reprezentującym korzystne właściwości dla rozwoju turystyki i wypoczynku. Uchwałą zmieniono Rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23.07.1998 r. zmieniającym uchwałą w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego Dz. Urz. z 1998 r. Nr 28/98, poz. 144)

Goplańsko - Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje swoim zasięgiem niewielką część gminy. Goplańsko-Kujawski obszar chronionego krajobrazu zajmuje łącznie powierzchnię 68.012,02 ha i położony jest w województwach kujawsko-pomorskim oraz wielkopolskim. Specyfiką tego obszaru jest urozmaicona rzeźba terenu, kształtowana przez liczne wzniesienia i formy rynnowe ukształtowane w okresie zlodowacenia środkowopolskiego i zlodowacenia bałtyckiego. O walorach krajobrazowych decydują urozmaicona rzeźba terenowa, z licznymi jeziorami i dolinami rzecznyymi oraz z niewielkimi lasami (grądy ubogie i żyzne, łągi wiązowo-jesionowe oraz dąbrowy)

Ważnym elementem krajobrazu gminy są pozostałości parków dworskich. Układ parków pochodzi z przełomu XIX i XX w., ale drzewostany zostały zniszczone i zaniedbane. Cenne okazy – kasztanowce znajdują się na pozostałościach parku w Borysławicach Zamkowych oraz przy Kościele Parafialnym w Grzegorzewie.

Ochroną konserwatora przyrody na terenie Gminy objęte są:

- XIX w. Park krajobrazowy w Borysławicach Zamkowych głównie z jesionami i kasztanowcami,
- pozostałości parku krajobrazowego ok. 1900 r. w Bylicach,
- pozostałości po XIX w. parku podworskim w Grodnej,
- XIX w. cmentarze parafialne w Grzegorzewie i Borysławicach Kościelnych.

Gmina Grzegorzew charakteryzuje się przeciętnymi warunkami glebowymi. Ogólny wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej, według klasyfikacji IUNG w Puławach wynosi 61,0, przy średniej byłego województwa konińskiego 59,1 pkt oraz średniej krajowej 66,6 pkt. Grunty orne zajmują niemal 2/3 ogólnej powierzchni gminy, ale niemal w połowie są to gleby słabe, napiaskowe, kl. V-VI, zaliczane do kompleksów żytnich 6 i 7 oraz kompleksu zbożowo – pastewnego słabego. Zajmują one głównie nisko położone powierzchnie terasy nadzalewowej. Lokalnie kompleksom tym towarzyszą gleby rolniczo nieprzydatne, klas VI z i nieużytki. Znacznie korzystniej, z punktu widzenia użytkowania rolniczego, przedstawia się sytuacja na obszarze wysoczyzny morenowej oraz wysokich teras erozyjnych. Udział słabych gleb żytnich, zwłaszcza kompleksu żytnio- łubinowego jest tu niewielki. Duże połacie terenu zajmują natomiast gleby kompleksów: żytniego dobrego, pszennego - żytniego, wytworzone z piasków na glinie, względnie piasków pisków gliniastych na glinie. Największe walory produkcyjne mają gleby klas IIIa i IVa, kompleksów pszennych nr 2 i 4, wytworzone z piasków gliniastych mocnych i glin. Zajmują one łącznie ponad 40% powierzchni gruntów ornych, głównie w zachodniej i wschodniej części gminy, stanowiąc naturalną bazę żywieniową gminy i stwarzając dobre warunki dla wysokotowarowej produkcji rolnej.

Wobec niskiej wartości produkcyjnej znacznej części gleb, zwłaszcza północnej i centralnej części gminy a jednocześnie znacznego (blisko 20%) udziału użytków zielonych szczególnego znaczenia nabiera hodowla bydła.

W Basenie Rgilewki duże fragmenty terenu zajmują słabe i średnie użytki zielone, wytworzone m.in. na chronionych glebach torfowych, mułowo-torfowych i murszowatych. Z uwagi na ich korzystne rozmieszczenie, duży udział oraz pełnione funkcje przyrodniczo-ekologiczne, tereny te zasługują na szczególną ochronę.

Na terenie gminy występują następujące klasy bonitacyjne gleb:

- klasa bonitacji IIIa – 18 %,
- klasa bonitacji IIIb – 10 %,
- klasa bonitacji IVa – 15 %,
- klasa bonitacji IVb – 7 %,
- klasa bonitacji V – 33 %,
- klasa bonitacji VI – 16 %,
- klasa bonitacji VIz – 1 %.

Najlepsze gleby występują w okolicach Tarnówki, Ponętowa Dolnego oraz Borysławic.

Ogólna powierzchnia Gminy wynosi 7333 ha, przy czym grunty orne zajmują 4605 ha, łąki i pastwiska 1461 ha, natomiast sady 56 ha. Procentowy udział powierzchni użytków rolnych w stosunku do powierzchni gminy wynosi ~ 87%. Gmina ma niski wskaźnik lesistości, stąd lasy zajmują powierzchnię 412 ha ( 5,6% powierzchni gminy). Większe kompleksy o powierzchni 150 i 170 ha występują w rejonie wsi Ladorudzek, natomiast mniejsze w okolicach Grzegorzewa, Zabłocia i Borysławic Kościelnych.

Projekt planu dla Etapu I obejmował łącznie 182,3324 ha terenów, w tym 17.6153 ha gruntów rolnych klasy III, które wymagały uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz 50 m<sup>2</sup> gruntów leśnych wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie nieleśne. Dnia 08.05.2018r. przesłano wniosek do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o wyrażenie zgody na przeznaczenie gruntu leśnego na cele nieleśne. Dla przeznaczenia nieleśnego uzyskano zgodę Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją DR-I.7151.41.2018 z dnia 26.06.2018 r. Dnia 08.05.2018 r. przesłano wniosek do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego o wyrażenie zgody na przeznaczenie gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze. Wniosek ten uzyskał pozytywną opinię Wielkopolskiej Izby Rolniczej oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Przez ponad rok czasu nie uzyskano żadnej decyzji Ministra, stąd zdecydowano o kontynuacji procedury dla części A planu, nie obejmującej gruntów rolnych wymagających zgody Ministra na przeznaczenie nierolnicze. Uchwałę Rady Gminy Grzegorzew Nr IX/59/2019 w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IA” podjęto dnia 23 lipca 2019 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z dnia 2 sierpnia 2019 r. poz. 6996)

Dnia 18.06. 2019 r. uzyskano zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Gz.tr.602.278.2018 na nierolnicze przeznaczenie gruntów klasy III o powierzchni 1,7847 ha. W tym dla działki o nr ewid. 848/1 w obrębie Grzegorzew (0,2904 ha), działki o nr ewid. 24 ark. 1 obręb Bylice Kolonia (1,2333 ha) oraz działki 146 i działki 71/8 w obrębie Grodna (0,2610 ha). Minister odmówił wyrażenia zgodny na nierolnicze przeznaczenie gruntów o łącznej powierzchni 15,8306 ha. Po ponownym rozpatrzeniu wniosku Minister dodatkowo decyzją GZ.tr.602.221.2019 z dnia 12.11.2019 r. wyraził zgodę na przeznaczenie nierolnicze dla gruntów rolnych klasy III o łącznej powierzchni 0,5754 ha, w tym na działce 799/8 w obrębie Grzegorzew o powierzchni 0,5460 ha oraz na działce 451/14 w obrębie Grzegorzew o powierzchni 0,0294 ha, jednocześnie nadal odmawiając udzielenia zgodny na nierolnicze przeznaczenie gruntów klasy III o łącznej powierzchni 15,2552 ha. Zgodę uzyskano dla gruntów klasy III o łącznej powierzchni 2,3601 ha. Minister odmówiła wyrażenia zgody dla gruntów klasy III o łącznej powierzchni 15,2552 ha.

#### **4.6. WARUNKI METEOROLOGICZNE I KLIMAT**

Klimat okolic Koła związany jest z ogólną cyrkulacją mas powietrza napływającego głównie z północnego Atlantyku i basenu Morza Śródziemnego. Według regionalizacji gmina położona jest na pograniczu regionu środkowopolskiego i subregionu kujawskiego, reprezentujących obszar słabnących wpływów Atlantyku i Bałtyku. Amplitudy temperatur są tutaj nieco mniejsze od przeciętnych w Polsce, zima jest dość chłodna (średnia temperatura stycznia - 2.4°C), ale niezbyt długa (około 85 dni), z nietrwałą szatą śnieżną. Dłuższe (około 98 dni) i ciepłe jest lato (+18.0°C w lipcu). Charakterystyczna dla tej części Polski jest niezbyt duża liczba dni pochmurnych (ok. 120). Długość trwania okresu wegetacyjnego wynosi niespełna 220 dni. Roczna suma opadów sięga 500-550mm. I podobnie jak na większości terytorium kraju, również w rejonie Koła przeważają wiatry zachodnie, stanowiące blisko połowę ogółu wiatrów wiejących w ciągu roku. Wiosną i jesienią wzrasta udział wiatrów wschodnich. Nadto, stacja IMGW w Kole odnotowuje dużą (7.3%) ilość cisz. Średnia ważona wiatrów (bez rozbicia na kierunki) sięga 4.2 m/s a wiatry wiejące z prędkością 3-7 m/s stanowią prawie 60% ogólnego udziału wiatrów w ciągu roku. Na mniej zurbanizowanych terenach takie prędkości wiatrów stwarzają dość dogodne warunki dla lokalizacji elektrowni wiatrowych. Warunki klimatu lokalnego, chociaż zbliżone do przedstawionej wyżej specyfiki makroklimatu, są jednak dość zróżnicowane. Największy, modyfikujący wpływ na klimat lokalny ma obecność dużego obniżenia terenowego (Basen Rgilewki) z rozległymi powierzchniami wilgotnych i podmokłych łąk. Ze względu na niewielkie różnice w ukształtowaniu i użytkowaniu poszczególnych terenów w warunkach klimatu lokalnego wyróżnić można: powierzchnie wysoczyznowe, charakteryzujące się dobrymi warunkami termicznymi, równomiernym nasłonecznieniem, małą wilgotnością powietrza i dobrym przewietrzaniem oraz nisko położone powierzchnie terasowe w dolinie Rgilewki, wyróżniające się mało korzystnymi lub nawet niekorzystnymi warunkami termiczno – wilgotnościowymi, częstym występowaniem mgieł, zastoisk powietrza i inwersji temperatur oraz ukierunkowanym przewietrzaniem. Duże znaczenie, w warunkach klimatu lokalnego, mają doliny drobnych cieków, stanowiące kierunki grawitacyjnego spływu wychłodzonego powietrza.

#### **4.7. GOSPODARKA ODPADAMI NA TERENIE GMINY**



Gospodarowania odpadami odbywa się zgodnie z uchwałą Nr XXXI/811/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym (Dz. Urz. Woj. Wielk., z 2017 r. poz. 4263 i poz. 6329), zmienioną uchwałą Nr XXXIX/940/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. (Dz. U. Woj. Wielk. z 2018 r. poz. 232)

Zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego Gmina Grzegorzew należy do Regionu VIII, dla którego Regionalną Instalacją Przetwarzania Odpadów Komunalnych jest Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o., ul. Sulańska 13 w Koninie. Wójt Gminy na podstawie art. 6d ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest zobowiązany udzielić zamówienia publicznego na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości albo zamówienia publicznego na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów.

Gospodarkę odpadami na terenie gminy normują uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Grzegorzew oraz uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

## **5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU. KIERUNKI KONIECZNYCH DZIAŁAŃ W OCHRONIE ŚRODOWISKA.**

Cele ochrony środowiska ustanowił strategiczny dokument rządowy o randze krajowej - Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska i innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) zmieniła zasady sporządzania programów ochrony środowiska. Polityka ekologiczna państwa, na podstawie której opracowywane były dotychczasowe programy przestała obowiązywać. Politykę ekologiczną zastąpiono polityką ochrony środowiska, która prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295 ze zm.) **Aktualnie obowiązuje uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. z 2019 r. poz. 794)**

Przepisy i umowy międzynarodowe (w tym wspólnotowe) w zakresie ochrony różnorodności biologicznej oraz ochrony poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego występujące w postaci konwencji - traktatów, strategii, dyrektyw oraz innych instrumentów porozumienia, ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską, stanowią podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach i planach krajowych. Ustalenia zawarte na szczeblu międzynarodowym są wielowątkowe i mogą w istotny sposób wpływać na tworzone dokumenty krajowe, a nawet regionalne. Są one jednocześnie lub potencjalnie mogą być istotne z punktu widzenia projektowanej „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”

### Konwencje

- Konwencja Berneńska jest dokumentem o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz siedlisk przyrodniczych. Dokument został podpisany w Brnie w Szwajcarii w 1979 roku, zaś Polska ratyfikowała ją w 1995 roku. Celem dokumentu jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Szczególny nacisk w niniejszym dokumencie położono na ochronę gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

- Konwencja Bońska jest dokumentem o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt. Została ona sporządzona w Bonn 23 czerwca 1979 r., a Polska jest stroną niniejszej Konwencji od 1 maja 1996 r. Celem dokumentu jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Dla ochrony tych gatunków konieczne są wspólne wysiłki wszystkich państw posiadających jurysdykcję nad obszarami, w których te zwierzęta przebywają.
- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo), z których to dokumentów wynika konieczność redukcji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, a przede wszystkim emisji SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> i CO<sub>2</sub>. W Polsce dokument ten wszedł w życie 17.10.1985 r. Dz. U. z 1985 r. nr 60).
- Konwencja o Różnorodności Biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. Polska ratyfikowała ten dokument w roku 1996 (Dz. U. z 2002 r. Nr 184, poz. 1532). Cele Konwencji zostały zapisane w Art. 1 niniejszego dokumentu i brzmią one następująco: Celami niniejszej konwencji (...) jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego z 1971r. ze zmianami w Paryżu (1982r.) i Regina (1987 r.), której celem jest ochrona i utrzymanie w niezmiennym stanie ww. obszarów.
- Konwencja Wiedeńska w sprawie ochrony warstwy ozonowej z 1985 r. celem której jest m.in. regularne prowadzenie pomiarów zawartości ozonu w atmosferze, badanie skutków osłabienia warstwy ozonowej oraz ochrona zdrowia ludzkiego i środowiska przed negatywnym oddziaływaniem wynikającym ze zmian w warstwie ozonowej.
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990r.), wiedeńskimi (1992r.), celem którego jest ochrona warstwy ozonowej przez stosowanie środków zapobiegawczych dla odpowiedniej kontroli całkowitej światowej emisji substancji, które ją zubożają, z docelowym zamiarem ich eliminacji w oparciu o rozwój dyscyplin naukowych, z uwzględnieniem uwarunkowań technicznych i ekonomicznych.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r. (UN FCCC). Stroną Konwencji jest również Polska, która ratyfikowała dokument 28 lipca 1994 r. (Dz. U. 96/53/238). Zasadniczym celem dokumentu jest osiągnięcie stabilizacji koncentracji w atmosferze gazów cieplarnianych na takim poziomie, który zapobiegnie niebezpiecznym antropogenicznym oddziaływaniom na klimat.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz Protokołem, precyzująca zadania w zakresie ograniczania antropogenicznych oddziaływań na klimat, w szczególności zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych.
- Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98) stwierdzająca, że jakość i różnorodność krajobrazów europejskich stanowi wspólny zasób oraz że ważna jest współpraca na rzecz ich ochrony, gospodarki i planowania. Pragnąc zapewnić nowy instrument poświęcony wyłącznie ochronie, gospodarce i planowaniu wszystkich krajobrazów w Europie, uzgodniono, że każda ze Stron podejmie działania na rzecz: a) prawnego uznania krajobrazów jako istotnego komponentu otoczenia ludzi, jako wyrażenia dzielonej przez nie różnorodności kulturowej i przyrodniczej oraz podstawy ich tożsamości; b) ustanowienia i wdrożenia polityki w zakresie krajobrazu ukierunkowanej na ochronę, gospodarkę i planowanie krajobrazu poprzez przyjęcie środków specjalnych określonych w artykule 6; c) ustanowienia procedur udziału ogółu społeczeństwa, organów lokalnych i regionalnych oraz innych stron zainteresowanych zdefiniowaniem i wdrożeniem polityki w zakresie krajobrazu wzmiankowanej w powyższym ustępie b); d) zintegrowania krajobrazu z własną polityką w zakresie planowania regionalnego i urbanistycznego i własną polityką kulturalną, środowiskową, rolną, społeczną i gospodarczą, jak również z wszelką inną polityką, która bezpośrednio lub pośrednio oddziałuje na krajobraz.
- Europejska Perspektywa Rozwoju Przestrzennego przyjęta w Poczdamie w 1999 roku (ESDP). Dla zrównoważenia rozwoju przestrzennego przyjęto w niej następujące główne cele rozwoju: rozwój policentrycznego i zrównoważonego systemu urbanizacji i wzmocnienia związków między terenami miejskimi i wiejskimi, promocja zintegrowanych koncepcji transportu i łączności, które umożliwiają

policentryczny rozwój na obszarze UE i które są ważnymi uwarunkowaniami procesu integracji europejskiej miast i regionów, kształtowanie i ochrona środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego poprzez właściwe zarządzanie – przyczyniając się do zachowania jak i wzmocnienia tożsamości regionów i miast.

- Konwencja w sprawie ochrony dziedzictwa architektonicznego Europy (Granada, 3 października 1985 r.)
- Europejska konwencja w sprawie ochrony dziedzictwa archeologicznego (ze zmianami) (Valetta, 6 stycznia 1992 r.)

#### Programy, strategie

- Zrównoważona Europa dla lepszego świata: Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej, w której zapisano, że rozwój gospodarczy, spójność społeczna i ochrona środowiska muszą ze sobą koegzystować i się nawzajem respektować oraz wspierać.

#### Dyrektywy i inne

- Dyrektywy regulujące utworzenie Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 tj.: Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków (ze zmianami) uchylona przez obecnie obowiązującą dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
- Dyrektywa 91/676/WE, wydana w 1991 r. przez Komisję Europejską, mająca na celu zmniejszenie wysokiego stopnia zanieczyszczenia wód związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie pojawieniu się takiego zanieczyszczenia w przyszłości, co odbywa się m.in. poprzez realizację programów „naprawczych” oraz pomoc we wdrażaniu zasad dobrej praktyki rolniczej.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (dyrektywa 2000/60/WE) z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, celem której jest ochrona wód poprzez ustalenie zintegrowanej europejskiej polityki wodnej opartej na przejrzystych, efektywnych i spójnych ramach legislacyjnych, ponadto uporządkowanie i koordynacja istniejącego europejskiego ustawodawstwa wodnego.
- Dla obszarów, gdzie prowadzona jest tradycyjna bądź ekologiczna gospodarka rolna oraz dla problematyki związanej z ochroną różnorodności biologicznej, istotnym problemem mogą być także kwestie organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO), które także są regulowane przez szereg dyrektyw, ustaw i rozporządzeń.
- Paneuropejskie wytyczne w sprawie zalesienia i ponownego zalesienia, listopad 2008 Celem tego dokumentu jest wprowadzanie zalesień i ponownych zalesień jako działań mających na celu ograniczenie poziomu dwutlenku węgla w atmosferze przy zastosowaniu odpowiednich mechanizmów i metod.
- Racjonalne korzystanie z zasobów odnawialnych źródeł energii jako element polityki zrównoważonego rozwoju każdego z państw Unii Europejskiej zobowiązuje poszczególne kraje członkowskie (w tym także Polskę) do realizacji celów przyjętej polityki energetycznej. Prawo unijne reguluje w wielu dyrektywach zagadnienia związane z ochroną atmosfery oraz odnawialnymi źródłami energii.
- Siódmy program działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego, który przyjęto w listopadzie 2013 r. i wyznacza kierunki polityki do roku 2020.  
Od początku lat 70. XX wieku polityka UE w zakresie ochrony środowiska jest oparta na długofalowych planach działań. Od wejścia w życie szóstego programu EAP w 2002 r. kryzys gospodarczy stworzył bardziej zróżnicowane wyzwania, takie jak konieczność skuteczniejszego oszczędzania zasobów, przez co „zielony wzrost” stał się kluczowym elementem powrotu Europy na ścieżkę rozwoju. Siódmy program EAP obejmuje dziewięć celów priorytetowych. Trzy z nich dotyczą głównych obszarów działań: ochrony przyrody, bardziej efektywnego wykorzystywania zasobów i przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz ochrony zdrowia ludzi przed zagrożeniami środowiskowymi. Cztery inne cele są związane ze sposobami osiągnięcia tych założeń przez UE i państwa członkowskie, zaś dwa ostatnie są ukierunkowane na poprawę obszarów zurbanizowanych i współpracę w skali globalnej. Program wyznacza ramy całej polityki unijnej w zakresie ochrony środowiska od chwili obecnej do 2020 r. Jest on spójny z dotychczasową strategią „Europa 2020”, która wskazuje zrównoważony wzrost, jako jeden z trzech głównych priorytetów, zaś jedną z jego sztandarowych inicjatyw jest zasobooszczędność.

*Pomyślność ludzi i zdrowe środowisko powinny być bezpośrednio związane z innowacyjną gospodarką obiegową — bez marnotrawstwa i z pełnym poszanowaniem bioróżnorodności. Wzrost będzie oparty na korzystaniu z energii przy minimalnych emisjach gazów cieplarnianych i odpowiedzialnym gospodarowaniu zasobami naturalnymi: model ten zapewni ekologiczny rozwój w skali globalnej.*

Zasoby naturalne są warunkiem naszego przetrwania Pierwszy priorytet programu dotyczy „kapitału naturalnego” — podstawowych usług, które są niezbędne do życia, takich jak świeża woda, czyste powietrze i nieskażone ziemie uprawne. Pojęcie to uwzględnia także wszystkie wzajemnie powiązane elementy zdrowych ekosystemów, między innymi owady zapylające rośliny, morza będące siedliskami ryb, lasy pochłaniające dwutlenek węgla i powstrzymujące zmiany klimatyczne oraz obszary podmokłe i wody śródlądowe, które chronią niziny przed powodzią. Mimo wyraźnych postępów Europa nadal traci bioróżnorodność ze względu na działalność człowieka, choć odpowiednie przepisy prawa obowiązują już od ponad 20 lat. Ekosystemy i fauna są chronione przez strategię ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. dyrektywy ptasią i siedliskową oraz inne instrumenty, takie jak ramowa dyrektywa wodna, która wyznacza ambitny harmonogram poprawy jakości wód w całej Unii Europejskiej. Siódmy program EAP określa cele, które mają zatrzymać utratę bioróżnorodności do roku 2020 i przywrócić właściwy stan co najmniej 15% zniszczonych ekosystemów.

Drugi priorytet podkreśla konieczność „osiągania więcej przy mniejszych zasobach”. Ludzkość zużywa zasoby naszej planety szybciej, niż są one uzupełniane, a rosące niedobory jeszcze bardziej windują ceny. Aby osiągnąć zrównoważony wzrost i utrzymać globalną konkurencyjność, UE musi przejść na bardziej ekologiczną gospodarkę niskoemisyjną, odpowiedzialnie wykorzystując surowce i zasoby naturalne. Przykładowo w Europie marnuje się nawet 40% wody, nie wspominając o dużych ilościach żywności. Konieczne jest wprowadzenie nowych technologii umożliwiających ograniczenie ilości odpadów lub ich recykling, generowanie zielonej energii i zmniejszenie wpływu konsumpcji na środowisko. Europejski plan działania na rzecz zasobooszczędności wskazuje kierunki. Niezbędne jest też szybkie wdrożenie pakietu klimatyczno-energetycznego oraz planu działania dotyczącego przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, co pozwoli zrealizować cele określone do 2020 r.

Trzeci priorytet skupia się na kluczowej roli środowiska dla naszego dobrobytu. Zanieczyszczenie powietrza i wody, nadmierny hałas i niebezpieczne substancje chemiczne stwarzają poważne zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Zgodnie z siódmym programem EAP do 2020 r. zostaną zaktualizowane przepisy dotyczące jakości powietrza i hałasu i ulegnie poprawie jakość wody pitnej i kąpielisk. Do roku 2018 należy przyjąć strategię UE w sprawie środowiska nietoksycznego oraz zastąpić niebezpieczne substancje nieszkodliwymi, zrównoważonymi materiałami. Siódmy program EAP wskazuje sposoby osiągnięcia tych celów poprzez:

- lepszą implementację ustawodawstwa środowiskowego UE;
- nowoczesne badania poprawiające bazę dowodową polityki w zakresie środowiska;
- szerzej zakrojone i bardziej racjonalne inwestycje, w tym eko-zachęty i ceny uwzględniające koszty środowiskowe;
- pełniejsze uwzględnienie kwestii ochrony środowiska w innych obszarach polityki.

W planowaniu przestrzennym należy realizować zadania wynikające z Krajowej strategii ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej dotyczące przywracania właściwego stanu siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) i ostoj gatunków na obszarach chronionych wraz z zachowaniem zagrożonych wyginięciem gatunków oraz różnorodności genetycznej roślin, zwierząt i grzybów, przywrócenie drożności lądowych i wodnych korytarzy ekologicznych umożliwiających przemieszczanie się zwierząt i funkcjonowanie populacji w skali kraju, wsparcia procesu opracowania planów ochrony dla obszarów chronionych, zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i właściwych metod ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Poza tym jest konieczne egzekwowanie wymogów ochrony przyrody w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz przestrzeganie zasad ochrony środowiska. Jest niezbędne wypracowanie metod skutecznej ochrony cennych przyrodniczo zadrzewień przydrożnych oraz terenów zieleni miejskiej. Jest ważna także kontynuacja tworzenia krajowej sieci obszarów chronionych uwzględniająca utworzenie nowych parków narodowych, rezerwatów, parków krajobrazowych oraz powstanie form i obiektów ochrony przyrody.

Polska, będąc stroną EUROBATS, jest zobowiązana do realizacji postanowień Rezolucji nr 5.6 Sesji Stron tego Porozumienia *Wind Turbines and Bat Populations*. Zgodnie z nią Rząd jest zobowiązany do opracowania, w oparciu o wytyczne EUROBATS, krajowych zasad lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz wykonywania ocen ich oddziaływania i monitoringu ich wpływu na nietoperze. Inne obowiązki Rządu wynikające z tej Rezolucji to:

- podnoszenie świadomości dotyczącej potencjalnego wpływu elektrowni wiatrowych na populację nietoperzy;
- informowanie na temat siedlisk lub obszarów, na których nie należy stawiać elektrowni wiatrowych ze względu na nietoperze (co wymaga wcześniejszego określenia tych miejsc);
- informowanie podmiotów inwestujących w energetykę wiatrową o konieczności wykonywania dodatkowych badań i monitoringu;
- uznanie konieczności wypracowania odpowiednich metod określania tras migracji nietoperzy.

#### Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

*Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych, występujące w ostatnich kilku dekadach pogłębiają się i z tego względu stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej. Wyniki badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zjawiska powodowane przez zmiany klimatu stanowią zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju wielu krajów na świecie, w tym także dla Polski. Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być zatem podejmowane jednocześnie z realizowanymi przez Polskę działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych. Właściwie dobrana paleta działań zmniejszających wrażliwość kraju na zmiany klimatyczne będzie stanowić istotny czynnik stymulujący wzrost efektywności i innowacyjności polskiej gospodarki. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030" (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również wzrost gospodarczy.*

*Istotą działań adaptacyjnych podejmowanych zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne, poprzez realizację polityk, inwestycje w infrastrukturę i technologie, a także zmiany zachowań, jest uniknięcie ryzyk i wykorzystanie szans. Zmiany klimatu należy postrzegać jako potencjalne ryzyko, które powinno być brane pod uwagę przy tworzeniu np. mechanizmów regulacyjnych i planów inwestycyjnych, podobnie jak brane pod uwagę są ryzyka o charakterze makroekonomicznym, czy geopolitycznym.*

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. Zaproponowano cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju i jednocześnie stanowią ich niezbędne uzupełnienie w kontekście adaptacji. Uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030, które wykazały, że w tym okresie największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Zaproponowano system realizacji strategicznego planu, identyfikując podmioty odpowiedzialne oraz wskaźniki monitorowania i oceny realizacji celów.

Gmina uchwaliła „Plan gospodarki niskoemisyjnej na lata 2015 – 2020”. Celem planu gospodarki niskoemisyjnej jest określenie, na podstawie analizy aktualnego stanu gospodarki energetycznej na obszarze gminy działań zmierzających do redukcji zużycia energii, zwiększenia wykorzystania źródeł odnawialnych, a tym samym przeobrażenia istniejącej gospodarki w gospodarkę niskoemisyjną. Istotnym elementem tego opracowania jest ekologiczna ocena zaplanowanych działań, wraz z określeniem ich efektywności. Działania te przyczynią się do osiągnięcia celów określonych przez Unię Europejską w pakiecie klimatyczno - energetycznym do roku 2020.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg nie wykracza znacząco poza granice gminy. Zmiana dokonywana jest dla niewielkich obszarowo terenów. Dokonana analiza warunków ekofizjograficznych oraz stanu środowiska naturalnego na terenie gminy w powiązaniu z uwzględnieniem wytycznych w omówionych powyżej dokumentach na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym a także gminnym pozwala na sformułowanie następujących dalszych kierunków koniecznych działań w celu uporządkowania zagadnień związanych z:

- wzrostem wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, w tym małych i mikroinstalacji OZE, wprowadzaniem niskoemisyjnych źródeł ogrzewania – przejście na ekologiczny system ogrzewania np. gazem lub olejem,
- kanalizowaniem terenów zabudowy i eliminacją niekontrolowanych zrzutów ścieków,
- racjonalną gospodarką rolną, głównie w zakresie nawozów mineralnych oraz środków ochrony roślin,
- ochroną obszarów podatnych na degradację,
- zachowaniem istniejącego drzewostanu oraz zwiększeniem gęstości zadrzewień,
- minimalizacją wpływu sieci komunikacyjnej na klimat akustyczny gminy (poprawa jakości nawierzchni dróg, lokalizacja pasów zwartej zieleni ochronnej i ekranów akustycznych w miejscach najbardziej uciążliwych, przegród i obudów dźwiękochłonnych),
- prowadzeniem wszelkich inwestycji w sposób zapobiegający zanieczyszczeniom wód podziemnych i powierzchniowych,
- kształtowaniem świadomości ekologicznej mieszkańców gminy i angażowanie ich w ochronę środowiska przyrodniczego,
- ochroną powierzchni ziemi i walorów krajobrazowych.

## **6. ANALIZA USTALEŃ PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP IB”**

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały pogrupowane w 3 działach. W dziale 1 zawarte zostały ustalenia ogólne, w dziale 2 ustalenia szczegółowe, a w dziale 3 przepisy przejściowe i końcowe.

W ustaleniach ogólnych zawarto:

- zakres obowiązywania planu,
- ustalenia ogólne dotyczące przeznaczenia, zasad zagospodarowania i zasad kształtowania zabudowy,
- ustalenia ogólne w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ochrony przyrodniczej, ochrony przeciwpowodziowej, ochrony stref ujęć wody, ochrony zbiorników wód otwartych, ochrony zbiorników wód podziemnych, zagrożeń związanych z osuwaniem się mas ziemnych, terenów górniczych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania województwa,
- ustalenia ogólne dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej oraz kształtowania przestrzeni publicznych,
- ogólne zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- ogólne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości,
- ogólne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W ustaleniach szczegółowych określono przeznaczenie, zagospodarowanie i zabudowę terenów:

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

RM - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;

U - tereny zabudowy usługowej;

P,U – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej;

ZP – tereny zieleni urządzonej;  
KD-Z - tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej;  
KD-L - tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej;  
KD-D – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej;  
KDW – tereny dróg wewnętrznych;  
K – tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja.

W przepisach przejściowych i końcowych określono wysokość stawki służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, wykonanie uchwały oraz termin wejścia w życie.

Tereny objęte planem przedstawiono na 7 załącznikach graficznych do uchwały. Tereny objęte planem znajdują się poza obszarami podlegającymi ochronie przyrody i krajobrazu. Teren całej gminy znajdował się wg podziału Polski na jednolite części wód podziemnych obowiązującego do rok 2016 na JCWPd 64. Aktualnie jest **JCWPd 62**.

1. Teren przedstawiony na załączniku nr 1 do uchwały znajduje się w obrębie Grzegorzew, jest położony w paśmie przy drodze powiatowej 3403P, biegnącej z Grzegorzewa do Koła. Teren jest oddalony na odległość ok. 1000 m od rynku. Teren przeznaczony jest zgodnie ze studium pod zabudowę oznaczoną w studium symbolem M. *„Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.”* Teren przeznacza się w planie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem **MN** oraz drogę wewnętrzną **KDW** a także pod poszerzenie drogi powiatowej – **KD-Z**. Cały teren znajduje się w granicach JCWP Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia – RW6000241833299. Całe tereny przedstawione na zał. nr. 1 znajdują się w strefie elektrowni wiatrowej zlokalizowanej we wschodniej części działki 348/1 w obrębie Grzegorzew, oraz w części w strefie elektrowni wiatrowej zlokalizowanej w zachodniej części tej działki, całe tereny znajdują się także w strefach elektrowni wiatrowych, dla których wydano obowiązujące pozwolenia na budowę na działkach 405/3 oraz 1583 i 1584/1 w obrębie Grzegorzew. Tereny oddalone są na odległość większą niż 0,5 km od tych elektrowni. Uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu objęto teren do granicy z gminą Koło. Z uwagi na odmowę wyrażania zgody na przeznaczenie nierolnicze gruntów klasy III plan ograniczono do terenów gruntów rolnych nie wymagających uzyskania zgody.
2. Teren przedstawiony na załączniku nr 2 do uchwały znajduje się w obrębie Grzegorzew, jest położony w paśmie przy drodze powiatowej 3403P, biegnącej z Grzegorzewa do Koła. Teren jest oddalony na odległość ok. 500 m od rynku. Teren przeznaczony jest zgodnie ze studium pod zabudowę oznaczoną w studium symbolem M. *„Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.”* Teren przeznacza się w planie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem **MN** oraz drogę publiczną oznaczoną symbolem KD-D, drogę wewnętrzną **KDW**. Teren znajduje się w granicach JCWP Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia – RW6000241833299. Całe tereny przedstawione na zał. nr 2 znajdują się w strefie elektrowni wiatrowej, dla której wydano

obowiązujące pozwolenie na budowę na działkach 1583 i 1584/1 w obrębie Grzegorzew oraz w części w strefie elektrowni wiatrowej, dla której wydano obowiązujące pozwolenie na budowę na działce 405/3 w obrębie Grzegorzew. Tereny znajdują się w ustalonej w studium strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. Dla terenu plan ustala ochronę archeologicznego dziedzictwa kulturowego. Tereny oddalone są na odległość większą niż 0,5 km od tych elektrowni. Powierzchnia terenu objętego planem przedstawionego na załączniku wynosi 1.2073 ha. Działka 848/1 ma powierzchnię 1.1860 ha. Z tego 0,2904 ha terenu stanowią grunty rolne klasy RIIIb, które uzyskały Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie nierolnicze.

3. Teren przedstawiony na załączniku nr 3 do uchwały znajduje się w obrębie Grzegorzew. Teren jest położony w rejonie ulicy Toruńskiej – drogi powiatowej nr 3199P i ulicy Wiatracznej w bezpośrednim sąsiedztwie centrum Grzegorzewa, w odległości 550 m od kościoła i 750 m od rynku. Teren przeznaczony jest zgodnie ze studium pod zabudowę oznaczoną w studium symbolem M. *„Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.”* Teren przeznacza się w planie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem MN, drogę publiczną – ulicę Wiatraczną oznaczoną symbolem KD-L, drogi wewnętrzne KDW, tereny zieleni urządzonej ZP oraz teren infrastruktury technicznej – kanalizacji – K. Teren znajduje się w granicach JCWP Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia – RW6000241833299. Całe tereny przedstawione na zał. nr 3 znajdują się w strefie elektrowni wiatrowej, dla której wydano obowiązujące pozwolenie na budowę na działce 405/3 w obrębie Grzegorzew. Tereny oddalone są na odległość większą niż 0,5 km od tych elektrowni. Tereny znajdują się w ustalonej w studium strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. Dla terenu plan ustala ochronę archeologicznego dziedzictwa kulturowego. Dla gruntów rolnych klasy III na działce 799/8 o powierzchni 0,5460 ha oraz na działce 451/14 o powierzchni 0,0294 ha uzyskano zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie nierolnicze. Dla części terenów objętych uchwałą o przystąpieniu nie uzyskano zgody na przeznaczenie nierolnicze, stąd ograniczono powierzchnię objętą planem do terenów, dla których zgodę uzyskano i dla których nie jest wymagana zgoda.
4. Teren przedstawiony na załączniku nr 4 do uchwały znajduje się w obrębie Grzegorzew. Teren jest położony przy skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 3199P z drogą krajową nr 92. Teren znajduje się w projektowanej w studium strefie przemysłowej - części gminy predysponowanej dla aktywizacji gospodarczej, dla lokalizacji funkcji przemysłowych, usługowych, baz i składów, na terenach przeznaczonych w studium pod zabudowę oznaczoną symbolem P: *„Tereny przeznaczone pod dominującą funkcję przemysłową, bazy i składy oraz usługi oznaczone symbolem P powinny być przeznaczone pod zakłady wytwórcze, bazy i składy oraz usługi a także fermy hodowlane. Dopuszcza się na terenach wybranych, wskazanych w planach miejscowych, pozostawienie istniejących terenów zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. (...) Na terenach nie zagrożonych negatywnym oddziaływaniem sąsiednich funkcji dopuszcza się uzupełnianie terenów o funkcję mieszkaniową i zagrodową”* Część terenu znajduje się w strefie elektrowni wiatrowej zlokalizowanej na działce 258 w obrębie Boguszyńiec. Na terenie adaptuje się istniejącą zabudowę zagrodową RM, teren przeznacza się także pod zabudowę obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej oznaczonych symbolem P,U, drogę wewnętrzną KDW. Dla terenu planowano przeznaczenie gruntów rolnych klasy III na terenu P,U. Z powodu braku zgody Ministra tereny te wyłączono z opracowywanego planu. Teren znajduje się w granicach JCWP Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia – RW6000241833299. Istniejące tereny zabudowy zagrodowej znajdują się w zasięgu zagrożenia hałasem powodowanym przez ruch na drodze krajowej nr 92. Plan nakazuje: *„Tereny zagrożone ponadnormatywnym hałasem pochodzącym od drogi krajowej należy chronić stosując środki organizacyjne i techniczne, w szczególności poprzez lokalizowanie ekranów akustycznych, pasów zieleni izolacyjnej. Pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi należy chronić poprzez zwiększenie izolacyjności przegród budowlanych.”* Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości



sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych. Z uwagi na sąsiedztwo istniejących terenów zabudowy zagrodowej z projektowanymi terenami P,U w planie zawarto ustalenia: „Na obszarze planu nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności. Dla terenów P,U ustalono: „Sąsiednie tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących ograniczenie oddziaływania do granic terenów P,U; w szczególności część powierzchni biologicznie czynnej w formie zieleni izolacyjnej należy rozmieścić przy granicach terenów z sąsiednimi terenami podlegającymi ochronie, powinna to być zieleń o charakterze izolacyjnym, zróżnicowana wysokościowo i gatunkowo, część zieleni powinna stanowić zieleń zimozielona; w pasie zieleni izolacyjnej dopuszcza się umieszczanie ekranów dźwiękochłonnych. Na terenach P,U ustalono „zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.”

5. Teren przedstawiony na załączniku nr 5 do uchwały znajduje się w obrębie Grodna. Teren jest położony przy drogach powiatowych 3434P, 3435P oraz drodze gminnej 494026P. Teren jest przeznaczony w studium pod zabudowę usługową. Planuje się przeznaczenie terenu pod usługi - **U** pod budowę świetlicy wiejskiej. Teren znajduje się w granicach JCWP Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej - RW6000171833249. Cały teren przedstawiony na zał. nr 5 znajduje się w strefie elektrowni wiatrowej na działce 62/3 w obrębie Grodna. Powierzchnia terenu objętego planem przedstawionego na załączniku wynosi 0,2900 ha. 0,2610 terenu stanowią grunty rolne klasy R1IIa które uzyskały zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie nierolnicze.
6. Teren przedstawiony na załączniku nr 6 do uchwały znajduje się w obrębie Bylice Kolonia. Teren jest położony przy drodze gminnej 492610P. Zgodnie z ustaleniami studium planuje się uzupełnienie zabudowy wsi Bylice Kolonia o tereny zabudowy obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej oznaczonych symbolem **P,U**. Teren P,U projektuje się przed istniejącą zabudową zagrodową **RM**. Dojazd do zabudowy RM planuje się drogą wewnętrzną **KDW**. Tereny są przeznaczone w studium pod „*tereny przeznaczone pod dominującą funkcję przemysłową, bazy i składy oraz usługi oznaczone symbolem P* powinny być przeznaczone pod zakłady wytwórcze, bazy i składy oraz usługi a także *fermy hodowlane* oraz pod tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: *zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M*. Teren znajduje się w granicach JCWP Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej - RW6000171833249. Powierzchnia terenu objętego planem przedstawionego na załączniku wynosi 1,7495 ha. Dla 1,2333 ha gruntów rolnych klasy R1IIb i B-R1IIb uzyskano zgodę Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie nierolnicze.
7. Teren przedstawiony na załączniku nr 7 do uchwały znajduje się w obrębie Ponętów Dolny. Teren jest położony przy drodze powiatowej 3435P. Planuje się przeznaczenie terenu pod zabudowę zagrodową **RM**. Teren jest przeznaczony w studium pod „*teren przeznaczony pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M*. Teren znajduje się w granicach JCWP Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia – RW6000241833299. Powierzchnia terenu objętego planem przedstawionego na załączniku wynosi 0,6240 ha. 100% terenu stanowią grunty rolne klasy R1IIa.

## **7. PROGNOZA ZMIANY ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP IB”**

### Różnorodność biologiczna

Gmina Grzegorzew sąsiaduje z gminą Koło, na terenie której znajduje się Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 – Dolina Środkowej Warty (kod obszaru – PLB300002) Ze względu na Obszar Natura 2000 znajdujący się w gminie sąsiedniej, planując w studium przeznaczenie stref polityki przestrzennej wzięto pod uwagę bliskość tego obszaru. W pierwszym etapie zmiany planu zaplanowano lokalny korytarz ekologiczny w podmokłej dolinie rzeki Rgilewki, mający powiązanie z doliną Warty. Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego miała między innymi na celu ochronę

części tego korytarza przed niekontrolowaną zabudową tego terenu odbywającą się niezgodnie z obowiązującym planem. Obowiązujący dotąd plan pozwalał na lokalizację niewielkich, nawiązujących gabarytami do zabudowy w sąsiedztwie siedlisk rolniczych na wszystkich terenach rolnych gminy, tymczasem powstają na nich duże fermy hodowlane. Lokalizacja ferm hodowlanych w dolinie Rgilewki, w bliskości miejscowości Grzegorzew zagraża środowisku naturalnemu w tym różnorodności biologicznej. Tereny korytarza ekologicznego zostały objęte planem w Etapie IA, który uchwalono i aktualnie już obowiązuje. Teren ten obejmuje ok. 130 ha, co stanowi 71,4% powierzchni terenów objętych planem w Etapie I. Dzięki ochronie korytarza ekologicznego przed zabudową plan przyczyni się do zwiększenia różnorodności biologicznej.

Zmiany wprowadzające nowe powierzchnie przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę zagrodową oraz zabudowę produkcyjną nie stworzą istotnych zagrożeń dla skuteczności ochrony różnorodności biologicznej. Projektowane na tych terenach inwestycje nie wpłyną istotnie na różnorodność biologiczną głównie z uwagi na ich lokalizację w jednostkach osadniczych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Do ochrony różnorodności biologicznej może przyczynić się także zaprojektowanie terenów zieleni urządzonej przy rowie, przy planowanym niewielkim osiedlu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt zmiany planu określa podstawowe warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska i gospodarowania zasobami przyrody. Potrzeba ochrony środowiska – obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych – wynika z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w przepisach odrębnych regulujących politykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska na poziomie wojewódzkim, powiatowym i lokalnym. Plan miejscowy ustala warunki i zasady ochrony środowiska.

#### Ludzie

W rozumieniu przepisów ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić, gdy przekraczane są standardy emisyjne (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska, natomiast o znaczącym oddziaływaniu na obszary ekologiczne w sytuacji zagrożenia siedlisk lub gatunków lub integralności obszaru w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody. Wartości emitowanych do środowiska zanieczyszczeń ulega systematycznej poprawie. Poprawa ta wynika głównie ze zmiany nośników energii, porządkowania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnych zmian jakości powietrza atmosferycznego, zanieczyszczenia wód. Nie przewiduje się pogorszenia stanu środowiska i warunków życia mieszkańców. Nowe inwestycje nie przyczynią się do emisji pól elektromagnetycznych. Projektowane zmiany mają ograniczony zakres przestrzenny – jeśli inwestowanie odbywać się będzie z trybie określonym przez przepisy w zakresie ochrony środowiska nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zdrowie ze strony funkcji przewidzianych zmianą planu.

#### Zwierzęta i rośliny

Ustalenia zmiany planu nie będą miały negatywnego wpływu na warunki bytowania flory oraz istniejące ekosystemy. Tereny objęte planem Etapu I przedstawione na 25 załącznikach położone są poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na terenach objętych planem nie prowadzono badań przyrodniczych, jednak na terenach doliny Rgilewki występują liczne gatunki ptaków podlegające ochronie, stąd na większości terenu przedstawionego na załączniku uchwalonym w Etapie IA ustalono zakaz zabudowy. Tereny rolnicze bez prawa zabudowy - R, wody powierzchniowe WS oraz lasy ZL zajmują łącznie 135,8557 ha, co stanowi ok. 75% powierzchni planu dla Etapu I.

Na większości terenów objętych planem zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz ten nie dotyczy tylko terenów P,U, budowy dróg i sieci infrastruktury technicznej, nie dotyczy też lokalizacji budynków inwentarskich w zabudowie zagrodowej, przy czym jest to głównie istniejąca zabudowa zagrodowa. Zmiana planu nie wprowadza przedsięwzięć, które mogą mieć negatywny wpływ na spójność i integralność Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą zagrażać siedliskom i gatunkom wymienionym w standardowym formularzu danych podlegającym ochronie na tym obszarze. W szczególności ochrona części korytarza ekologicznego Rgilewki przyczyni się długoterminowo dla ochrony najbliższego obszaru Natura 2000 poprawi integralność tego obszaru. Do ochrony populacji

roślin i zwierząt może przyczynić się także zaprojektowanie terenów zieleni urządzonej przy rowie, przy planowanym niewielkim osiedlu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

### Wody powierzchniowe i podziemne

Wprowadzenie nowej zabudowy zawsze przełoży się na zwiększenie zapotrzebowania na wodę do celów bytowych oraz związanych z prowadzoną działalnością, a co za tym idzie bezpośrednio na zwiększenie poboru wód podziemnych z poziomów użytkowych. Zwiększenie powierzchni obszarów zabudowanych zawsze stwarza ryzyko pogorszenia jakości wód gruntowych. W wyniku wykonywania prac budowlanych oraz posadowienia nowych budynków zmniejszeniu ulegają powierzchnie czynne, przez które wody opadowe infiltrują w powierzchnię gleby i zasilają wody gruntowe. Zabudowa terenu powoduje odprowadzenie wód opadowych poza zlewnie akwenów wodnych i przyczynia się często do ich zanikania. Odpowiednie nasycenie terenów powierzchniami biologicznie czynnymi powinno działać stabilizującą i minimalizować niekorzystne zmiany hydrologiczne. Plan miejscowy wprowadza ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Regulacje dotyczące odprowadzenia ścieków określają w chwili obecnej szczegółowo przepisy odrębne. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ograniczać sposobu odprowadzania ścieków w sposób zawężający do obowiązujących ustaw. Na przedmiotowym terenie nie obowiązują żadne akty prawne ograniczające gospodarkę ściekową dla obszarów chronionych ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, które należy uwzględnić w planie miejscowym. W związku z tym plan ustala gospodarkę ściekową zgodnie z przepisami odrębnymi a w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przepisy odrębne nakazują odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej, jeśli istnieje taka możliwość.

Wody opadowe i roztopowe powinny być odprowadzane zgodnie z przepisami odrębnymi, które w przypadku budynków niskich (do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie) lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszczają odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zaleca się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na tereny biologicznie czynne lub do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych. Nie przewiduje się zanieczyszczenia wód opadowych i roztopowych. Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że zmiany w zakresie hydrogeologii nie powinny wywrzeć negatywnego wpływu na środowisko i wszystkie jego komponenty w obszarze objętym projektem planu ani na tereny sąsiednie. Ustalenia planu nie stanowią zagrożenia dla celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód, w granicach których położony jest obszar objęty projektem planu. Tereny objęte sporządzanym planem znajdują poza terenami głównych zbiorników wód podziemnych. Tereny objęte planem nie znajdują się w strefach ochronnych ujęć wody, nie znajdują się w strefach ochronnych wód otwartych. Tereny położone są poza obszarami zasobowymi wyznaczonymi dla ujęć wód podziemnych. Tereny objęte planem nie są zagrożone powodzią, nie są zagrożone lokalnymi podtopieniami. Poprzez zakaz zabudowy terenów rolniczych w dolinie Rgilewki oraz możliwość budowy stawów rybnych oraz służących rolnictwu zbiorników wodnych zapewniono możliwość retencjonowania wód powierzchniowych, co może przyczynić się do poprawy stosunków wodnych.

### Powietrze

Realizacja ustaleń planu zagospodarowania omawianego terenu nie spowoduje istotnych zmian jakości powietrza atmosferycznego. W przypadku usług i produkcji związanych z emisją zanieczyszczeń do powietrza muszą być spełnione wymogi określone przepisach dotyczących warunków wprowadzania zanieczyszczeń do atmosfery. Aktualnie obowiązujący dla większości gminy plan nie wprowadza ograniczeń w stosowaniu paliw do celów grzewczych i technologicznych. W zmianie planu ustalono, iż „budynki powinny posiadać zbiorcze lub indywidualne źródła dostarczania ciepła w stopniu wystarczającym dla prawidłowego użytkowania zgodnego z funkcją. W zakresie ogrzewania należy stosować ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.” Aktualnie ograniczenia i zakazy wynikają z Uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego z 2017 r. poz.8807) W zakresie ochrony powietrza gmina uchwaliła Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Grzegorzew na lata 2015-2020. Sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Etap IA) pozostawia w użytkowaniu

leśnym niewielkie lasy o powierzchni 0,1590 ha, zmieniając tylko przeznaczenie niewielkiego obszaru leśnego – 50 m<sup>2</sup> pod niezbędną drogę wewnętrzną, wprowadza także zalesienia 2 ha terenu, co przyczyni się do poprawy jakości powietrza.

#### Powierzchnia ziemi

Ustalenia projektu planu miejscowego nie będą istotnie wpływać na ukształtowanie powierzchni ziemi. Przekształcenie powierzchni ziemi nastąpi w trakcie budowy – realizacji inwestycji. Gwarantowaną ustaleniami planu powierzchnię biologicznie czynną należy zagospodarować w sposób racjonalny, dla zapewnienia odpowiednich warunków życia ludzi i bytowania zwierząt.

#### Krajobraz

Realizacja zabudowy może mieć wpływ na krajobraz, należy jednak stwierdzić, iż ustalone planem niewielkie gabaryty zabudowy nie powinny spowodować zdominowania krajobrazu. Na terenach objętych planem nie przewiduje się obiektów wysokich.

#### Klimat

Na skutek planowanego zainwestowania w niewielkim stopniu zmieniają się warunki klimatu lokalnego. Mogą one dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza, wilgotności powietrza i prędkości wiatru. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie będą one znacząco wpływać na warunki klimatu odczuwalnego przez ludzi. Niewielka skala zmian zagospodarowania terenu umożliwiająca realizację nowej zabudowy, równoważona przez ustalony planem zakaz zabudowy, oraz rozproszenie tych zmian nie spowoduje znacznych zmian topoklimatu. Nowy plan – Etap I wprowadza tereny rolnicze bez prawa zabudowy - R, wody powierzchniowe WS oraz lasy ZL, które zajmują łącznie 135,8557 ha, co stanowi ok. 75% powierzchni planu Etapu I, co przyczyni się do poprawy klimatu lokalnego. Zakaz zabudowy terenów rolniczych w dolinie Rgilewki oraz możliwość budowy stawów rybnych oraz służących rolnictwu zbiorników wodnych może przyczynić się do poprawy warunków klimatu lokalnego.

W wyniku realizacji planu nie przewiduje się pogorszenia klimatu akustycznego, nie projektuje się nowych dróg tranzytowych, a wyłącznie krótkie odcinki dróg gminnych i nowe drogi wewnętrzne, a także niewielkie poszerzenia istniejących dróg. Zagrożenie dla klimatu akustycznego mogą stanowić obiekty produkcyjne i usługowe, stąd ważną będzie ocena ich wpływu na klimat, w tym klimat akustyczny na etapie projektowania i użytkowania obiektów budowlanych. Projektowane zmiany mają ograniczony zakres przestrzenny – jeśli inwestowanie odbywać się będzie z trybie określonym przez przepisy w zakresie ochrony środowiska nie przewiduje się znaczącego oddziaływania klimat ze strony funkcji przewidzianych zmianą planu.

#### Zasoby naturalne

Pod pojęciem zasobów naturalnych należy rozumieć wszystkie użyteczne elementy środowiska, które człowiek może pozyskiwać. Dzieli się je na nieorganiczne (minerały, woda, atmosfera) i organiczne (pochodzenia roślinnego, zwierzęcego, ekosystemy), a także nieodnawialne (np. minerały i paliwa kopalne) oraz odnawialne (nie wyczerpują się, ponieważ istnieje w nich zamknięty obieg materii, np. w wodzie i atmosferze). Bogactwa naturalne umożliwiają rozwój życia i cywilizacji. Na terenie gminy nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie ma terenów górniczych, gmina jest gminą typowo rolniczą, której głównymi zasobami są tereny rolnicze, ekosystem, woda, atmosfera. Ze względu na zapotrzebowanie na nowe tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, tereny usług, w tym usług publicznych, tereny przeznaczone pod zabudowę produkcyjną niezbędne stało się przeznaczenie w nowym planie części terenów rolniczych pod zabudowę. Jednocześnie plan chroni przed zabudową cenne walory przyrodnicze gminy.

#### Zabytki

Plan, zgodnie z wymaganiami studium ustala ochronę archeologicznego dziedzictwa kulturowego na terenach stref ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych: na terenach przedstawionych na załącznikach nr 2, 3, 4. Ustalenia planu przyczynią się do ochrony zabytków.

#### Dobra materialne

Przewiduje się poprzez możliwość zagospodarowania i zabudowy terenów zwiększenie dochodów mieszkańców oraz zwiększenie dochodów gminy z podatku od nieruchomości.

## **8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP IB”**

W przypadku braku realizacji projektu tereny dotąd niezabudowane pozostaną terenami rolnymi, nie będzie można budować planowanych nowych budynków usługowych i mieszkaniowych. Brak realizacji planu nie będzie miał w tych przypadkach znaczącego wpływu na środowisko. Ekspansja ludzi na tereny rolne i tereny niezabudowane, generalnie nie jest korzystna dla świata roślin, zwierząt, dla zachowania różnorodności biologicznej, dla jakości powietrza, dla powierzchni ziemi, klimatu, zatem pozostawienie terenów w ekstensywnym użytkowaniu rolniczym jest korzystne dla środowiska. Jednak w przypadku terenów wykorzystywanych pod intensywne uprawy rolne, a także nieograniczone wykorzystywanie pod zabudowę rolniczą w tym fermy hodowlane, zastąpienie ich części terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wprowadzenie budynków mieszkalnych z dużymi ogrodami, stanowiącymi minimum 20% powierzchni działek może korzystnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze. Zabudowa taka będzie pełniła funkcje wiatrochronne, w naturalny sposób poprawi jakość ziemi i warunki lokalnego klimatu. Nowy plan (Etap I) wprowadza także zakaz zabudowy znacznej powierzchni gminy, a także zalesienia 2ha terenu, co przyczyni się do zwiększenia bioróżnorodności, przyczyni się do poprawy jakości powietrza. Obszary leśne mają wpływ na zwiększenie opadów w najbliższej okolicy. Pod okapem drzew stężenie dwutlenku węgla może spadać poniżej średniej wartości tego gazu w czystej atmosferze. Wiosną i jesienią drzewostan powoduje zmniejszenie częstotliwości przymrozków. Brak realizacji zmiany planu dla Etapu I może przyczynić się do powstania ferm hodowlanych na terenach rolniczych w dolinie Rgilewki a także w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości Grzegorzew, na terenach dla których studium ustala zakaz zabudowy a także ustala przeznaczenie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Budowa ferm hodowlanych w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powoduje uciążliwości odorowe na które skarżą się mieszkańcy. Należy także zauważyć, iż brak nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę powoduje także nadmierne zagęszczanie zabudowy, nadmierne utwardzanie terenów, powodujące konieczność odprowadzania coraz większej ilości wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, co nie jest korzystne dla powierzchni ziemi, jakości wód, klimatu. Niekorzystne dla bytowania zwierząt gospodarskich są aktualne ograniczenia wielkości zabudowy zagrodowej. W przypadku braku realizacji planu rolnicy planujący budowę nowych budynków inwentarskich i gospodarczych nie poprawią warunków bytowych zwierząt gospodarskich.

## **9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO I ZDROWIE LUDZI**

Rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko i zdrowie ludzi to:

- Tereny objęte planem położone są poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55), w szczególności: tereny objęte planem nie podlegają obszarowym formom ochrony przyrody. W przypadku odkrycia gatunków roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie przyrodniczej należy postępować zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Ustala się następujące zasady kształtowania i ochrony zieleni oraz terenów biologicznie czynnych:
  - należy dążyć do zachowania istniejącego drzewostanu,
  - w celu odtworzenia wartości przyrodniczych i użytkowych na terenach wykazujących cechy degradacji spowodowanej nieprawidłowym użytkowaniem, należy prowadzić działania o charakterze rekultywacyjnym,
  - nasadzeń zieleni nie można wykonywać na sieciach infrastruktury podziemnej, nasadzeń zieleni wysokiej nie można wykonywać bezpośrednio pod liniami elektroenergetycznymi.
- Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad

przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.

- Na obszarze planu nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności.
- Na terenach objętych planem zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz nie dotyczy terenów P,U, budowy dróg i sieci infrastruktury technicznej, nie dotyczy lokalizacji budynków inwentarskich w zabudowie zagrodowej.
- Na terenach objętych planem zakazuje się dystrybucji takich towarów jak: gaz, paliwa płynne i inne materiały niebezpieczne.
- Tereny oznaczone symbolem MN kwalifikuje się do terenów, dla których obowiązuje nie przekraczanie dopuszczalnego poziomu hałasu wymaganego dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
- Tereny oznaczone symbolem RM kwalifikuje się do terenów, dla których obowiązuje nie przekraczanie dopuszczalnego poziomu hałasu wymaganego dla terenów zabudowy zagrodowej.
- Tereny zagrożone ponadnormatywnym hałasem pochodzącym od drogi krajowej należy chronić stosując środki organizacyjne i techniczne. Pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi należy chronić poprzez zwiększenie izolacyjności przegród budowlanych.
- Ustala się następujące warunki postępowania z odpadami:
  - odpady powinny być zagospodarowywane zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z przepisami prawa miejscowego w szczególności z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy;
  - masy ziemne powstałe podczas realizacji inwestycji budowlanych należy zagospodarować w ramach własnej nieruchomości lub w innym miejscu określonym na etapie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, w sposób nie powodujący przekroczeń wymaganych dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie lub ziemi.
- Zasilanie w energię elektryczną odbywać się będzie z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej.
- Sieć elektroenergetyczną należy realizować jako kablową, dopuszcza się realizację napowietrznych sieci elektroenergetycznych w przypadkach uzasadnionych istniejącym zainwestowaniem lub warunkami gruntowymi.
- Ustala się szerokość pasów technologicznych linii elektroenergetycznych w strefie 5 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii średniego napięcia 15 kV oraz 3 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii niskiego napięcia 0,4 kV; Miejsca dostępne dla ludności oraz tereny przeznaczone pod zabudowę należy wyznaczyć wyłącznie na terenie, na którym nie są przekroczone dopuszczalne poziomy pola elektromagnetyczne określone w przepisach odrębnych; W granicach pasów technologicznych obowiązują także przepisy odrębne w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych oraz normy; Tereny należy zagospodarować z uwzględnieniem tych przepisów lub należy zmienić przebieg linii elektroenergetycznej; Ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w granicach pasów technologicznych obowiązują do czasu istnienia linii energetycznych napowietrznych.
- Ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej.
- Na terenie planu należy zapewnić z sieci wodociągowej zaopatrzenie w wodę dla celów przeciwpożarowych z uwzględnieniem wymogów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124 poz. 1030).
- Ustala się obowiązek odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacyjnej; Do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej oraz gdy pozwalają na to przepisy odrębne dopuszcza się odprowadzanie ścieków w sposób dopuszczalny przez przepisy odrębne;
- Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych należy wykonać zgodnie z przepisami odrębnymi;
- Na terenach objętych planem przedstawionych na załącznikach graficznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 7 występują urządzenia melioracji wodnych szczegółowych; W przypadku przeznaczania gruntów

zmeliorowanych pod zabudowę należy przeprojektować i przebudować urządzenia drenarskie; Wszelkie inwestycje realizowane na terenach zmeliorowanych i zdrenowanych powinny być realizowane w sposób niezakłócający funkcjonowania urządzeń melioracyjnych; Realizacja inwestycji na terenach, na których występują urządzenia melioracji wodnych wymaga postępowania zgodnego z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310);

- Tereny w bezpośrednim sąsiedztwie rowów melioracyjnych i zieleni urządzonej - przed liniami zabudowy należy użytkować jako tereny biologicznie; Zakazuje się sadzenia drzew i krzewów bezpośrednio przy rowach melioracyjnych; Należy umożliwić dostęp do rowów w stopniu wystarczającym do ich eksploatacji;
- Budynki powinny posiadać zbiorcze lub indywidualne źródła dostarczania ciepła w stopniu wystarczającym dla prawidłowego użytkowania zgodnego z funkcją; W zakresie ogrzewania należy stosować ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- Dla sieci gazowych, przyłączy, stacji gazowych należy zachować strefy kontrolowane określone w przepisach odrębnych.
- Minimalne powierzchnie biologicznie czynne wynoszą dla terenów przeznaczonych pod zabudowę - 20%.

Zastosowanie powyższych rozwiązań przyczyni się do eliminowania lub ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

#### **10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI ZAPISÓW W PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP IB”**

Tereny objęte planem, nie znajdują się w strefach ochronnych ujęć wody, nie znajdują się w strefach ochronnych wód otwartych, nie są ustanowione terenami górnymi, nie znajdują się w granicach udokumentowanych złóż kopali, nie znajdują się w obrębie GZWP. Dla terenów objętych planem nie wykonano map zagrożenia powodziowego. Tereny nie są zagrożone lokalnymi podtopieniami.

Tereny położone w zbliżeniu do drogi krajowej nr 92 są zagrożone hałasem. Tereny zagrożone ponadnormatywnym hałasem pochodzącym od drogi krajowej należy chronić stosując środki organizacyjne i techniczne, w szczególności poprzez lokalizowanie w granicach drogi ekranów akustycznych, pasów zieleni izolacyjnej. Pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi należy chronić poprzez zwiększenie izolacyjności przegród budowlanych.

Istotnym problemem środowiska jest zły stan JCWP. Tereny objęte planem znajdują się w centralnej części gminy, w obrębie JCWP RW 6000171833249 - Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej oraz JCWP RW 6000241833299 - Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia.

Dla JCWP RW 6000171833249 - Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występują presje: presja przemysłowa, nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Dla JCWP RW 6000241833299 - Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występują presje: nierozpoznana presja, presja komunalna.

W programie działań zaplanowano działania podstawowe związane z uporządkowaniem gospodarki ściekowej, które jednak nie będą wystarczające do osiągnięcia wskaźników dobrego stanu. W związku

z tym w programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Realizacja sporządzanej zmiany planów miejscowych z zachowaniem przepisów w zakresie odprowadzania ścieków nie spowoduje pogorszenie stanu wód.

Istotnym problemem ochrony środowiska na terenie całego województwa jest zły stan powietrza.

Gmina uchwaliła „Plan gospodarki niskoemisyjnej na lata 2015 – 2020”. Celem planu gospodarki niskoemisyjnej jest określenie, na podstawie analizy aktualnego stanu gospodarki energetycznej na obszarze gminy działań zmierzających do redukcji zużycia energii, zwiększenia wykorzystania źródeł odnawialnych, a tym samym przeobrażenia istniejącej gospodarki w gospodarkę niskoemisyjną. Istotnym elementem tego opracowania jest ekologiczna ocena zaplanowanych działań, wraz z określeniem ich efektywności. Działania te przyczynią się do osiągnięcia celów określonych przez Unię Europejską w pakiecie klimatyczno - energetycznym do roku 2020.

Art. 51 ust. 2 pkt 2 ustawy będącej podstawą dla sporządzenia prognozy stwierdza, że istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu należy rozpatrywać w szczególności w kontekście obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Najbliższy obszar to znajdując się w sąsiedniej gminie Koło obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB 300002 „Dolina Środkowej Warty”, oddalony ok. 1,5 km od południowej granicy gminy Grzegorzew. Niewielka, północna część obszaru gminy znajduje się na Goplańsko-Kujawskim obszarze chronionego krajobrazu. Na terenie gminy nie występują problemy ochrony środowiska, które powodowałyby znaczące w skali gminy ograniczenie w dysponowaniu przestrzenią. Projektowane w planie zagospodarowanie terenów nie koliduje z głównymi kierunkami w kształtowaniu środowiska gminy. Realizacja planu będzie następowała etapami. W przypadku planowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ich realizacja będzie następowała po przeprowadzeniu procedury oceny ich wpływ na środowisko.

## **11. OBSZARY OBJĘTE PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NA ŚRODOWISKO I LUDZI W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP IB”**

Oddziaływanie przedsięwzięć będzie ograniczone do granic działek objętych zmianą planu. Na terenach objętych planem projektuje się: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, RM - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, U - tereny zabudowy usługowej, P,U – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej, KD-Z - tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej, KD-L - tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej, KD-D – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej, KDW – tereny dróg wewnętrznych, K – tereny kanalizacji (istniejące przepompownia) Na terenach objętych planem zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz nie dotyczy terenów P,U, budowy dróg i sieci infrastruktury technicznej, nie dotyczy lokalizacji budynków inwentarskich w zabudowie zagrodowej. Na terenach P,U ustalono w planie zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Wprowadzenie możliwości realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko będzie poprzedzone postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, która to procedura, umożliwi społeczeństwu udział w postępowaniu, zapewni wybór najlepszych rozwiązań dla terenu.

Znaczące oddziaływanie mogą mieć w szczególności inwestycje realizowane na terenach przeznaczonych pod przemysł i usługi – P,U, jak np. lokalizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie lub znacząco oddziaływać na środowisko. Jak duże może to być oddziaływanie zostanie to



rozstrzygnięte na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Lokalizacje nowych przedsięwzięć muszą być ustalane z uwzględnieniem przepisów odrębnych, dotyczących między innymi ochrony środowiska, zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, wymogów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed degradacją środowiska.

Gmina Grzegorzew znajduje się poza obszarami ważnymi dla ptaków na terenie województwa wielkopolskiego wg opracowania „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty. Ze względu na Obszar Natura 2000 znajdujący się w gminie sąsiedniej, planując przeznaczenie stref polityki przestrzennej wzięto pod uwagę bliskość tego obszaru. Zaplanowano lokalny korytarz ekologiczny w dolinie rzeki Rgilewki, mający powiązanie z doliną Warty. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą mieć negatywny wpływ na spójność i integralność Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą zagrażać siedliskom i gatunkom wymienionym w standardowym formularzu danych podlegającym ochronie na tym obszarze.

## **12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE**

Na etapie sporządzania zmiany planu przeprowadzono analizę wniosków wpływających przez kilka lat w sprawie zmiany zapisów obowiązującego planu miejscowego oraz analizę wniosków złożonych w sprawie zmiany studium. Wstępną koncepcję rozwiązań zmiany planu przedstawiono do konsultacji pracownikom urzędu gminy oraz właścicielom gruntów, którzy aktywnie włączyli się w proces twórczy. Przedmiotem opiniowania i uzgodnień jest efekt finalny wspólnych prac zespołu projektowego, właścicieli gruntów oraz pracowników urzędu gminy, a także Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej. Przygotowywanie innych oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych uznano za nie wnoszące nowych jakości do zmiany planu. Przedstawione rozwiązania projektowe zawierają szereg rozwiązań, które najmniej mogą kolidować ze środowiskiem.

## **13. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Pojęcie transgranicznego oddziaływania odnosi się jedynie do przepływu zanieczyszczeń przez granicę państwową, od lub do sąsiadów. Biorąc pod uwagę powyższe, położenie terenu oraz zasięg prawdopodobnych oddziaływań wynikających z realizacji zmiany planu nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

## **14. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Z uwagi na obowiązywanie na terenie gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ocenę skutków realizacji planu można prowadzić łącznie dla studium oraz planu. Ocena skutków realizacji studium i planu może obejmować badanie ilości terenów zabudowywanych z uwzględnieniem podziału na poszczególne funkcje, badanie liczby wydanych pozwoleń na budowę, badanie wskaźników dotyczących skuteczności działań z zakresu ochrony środowiska ( zużycie wody na mieszkańca w ciągu roku, procent mieszkań z podłączeniem do sieci kanalizacyjnej, ilość odpadów wytworzonych przez 1 mieszkańca w ciągu roku, udział odpadów przekazanych na składowisko w ogólnej masie odpadów, liczba mieszkańców narażonych na ponadnormatywny hałas, rodzaj i ilość posiadanych kotłowni). Przedmiotem analizy powinny być wszystkie zmiany sposobu gospodarowania przestrzenią na terenach objętych studium i planem pod kątem ich wpływu na środowisko, w tym zdrowie ludzi. Monitoringiem należy objąć wszystkie komponenty środowiska, w szczególności jakość powietrza oraz sposoby odprowadzania ścieków. Dla ograniczenia niskiej emisji należy monitorować realizację studium i planu – sprawdzać pozwolenia na budowę w zakresie zatwierdzonych pozwoleń na budowę i przyjętymi zgłoszeniami sposobów ogrzewania, należy także prowadzić badania jakości powietrza. Monitoring w zakresie sposobów ogrzewania gmina może prowadzić z udziałem służb nadzoru budowlanego oraz służb ochrony środowiska. Z uwagi na zły stan wód niezmiernie ważne jest monitorowanie sposobu odprowadzania ścieków na terenach wiejskich, gdzie nie ma kanalizacji sanitarnej. Należy monitorować ilość wywożonych ścieków ze zbiorników bezodpływowych, porównując tę ilość ze zużyciem wody. Należy kontrolować, czy instalowane są przydomowe oczyszczalnie ścieków spełniające wymóg

możliwości kontroli parametrów jakościowych, czy każdy indywidualny system oczyszczania ścieków jest wyposażony w stałe i dostępne miejsca poboru próbek ścieków nieoczyszczonych dopływających do instalacji oraz odprowadzanych. Należy monitorować jakość wód odprowadzanych z przydomowych oczyszczalni ścieków. Monitoring w zakresie ilości wywożonych ścieków oraz jakości wód odprowadzanych z przydomowych oczyszczalni ścieków gmina może prowadzić z udziałem służb nadzoru budowlanego oraz służb ochrony środowiska.

Monitoring skutków realizacji studium i planu w zakresie oddziaływania na środowisko może opierać się na pomiarach uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Źródłem danych monitoringowych mogą być dane: GUS, WIOŚ, RDOŚ, jednostek samorządu terytorialnego, badania terenowe i inne. Przy czym dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu. Należy wziąć pod uwagę zmiany zachodzące w środowisku, w szczególności w zakresie jakości powietrza. Dla oceny standardów w zakresie hałasu można wykorzystać mapy akustyczne sporządzane co 5 lat przez Starostę i zarządców dróg.

Analiza realizacji postanowień dokumentu może się odbywać w każdej chwili, w celu omówienia występującego lub zgłoszonego problemu w zakresie oddziaływania na środowisko, w przypadku braku zgłoszeń problemów analiza powinna odbywać się nie rzadziej niż raz w kadencji (raz na 4 lata). Wójt z inicjatywy własnej lub na wniosek podmiotu może przeprowadzić spotkanie, naradę lub wizję lokalną w celu omówienia występującego lub zgłoszonego problemu w zakresie oddziaływania na środowisko. Wynikiem tego typu działania powinno być sprawozdanie z realizacji postanowień projektowanego dokumentu. Na podstawie przeprowadzonej analizy należy sformułować wnioski dotyczące stanu realizacji ustaleń studium i planu, ewentualnych przyczyn braku realizacji poszczególnych ustaleń zmiany studium i planu oraz niedostatków studium i planu w zakresie regulacji niekorzystnych zjawisk oddziałujących na stan środowiska oraz niezgodności studium i planu z wprowadzonymi przepisami odrębnymi. W rezultacie należy określić stopień przydatności studium i planu oraz zakres zagadnień do uregulowania w przypadku zmiany lub sporządzania nowych dokumentów, oraz określić termin, w którym niezbędne jest sporządzenie nowego studium i nowego planu lub zmiana części ich ustaleń.

## 15. STRESZCZENIE

### 1. Podstawa prawna opracowania

Opracowanie zostało sporządzone na podstawie następujących uregulowań prawnych:

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2020 r. poz.283 ze zm.)

Sporządzając prognozę uwzględniono także inne obowiązujące przepisy prawa.

### 2. Materiały wyjściowe, główne cele projektowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”, powiązanie w innych dokumentami:

- Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grzegorzew, uchwalona uchwałą Nr XXXI/255/2018 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 17 października 2018 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew - uchwała Nr XIX/79/2004 z dnia 28.05.2004 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego Nr 110, poz. 2199 z dnia 14.07.2004 r.)

Celem sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew jest realizacja Uchwały Rady Gminy Grzegorzew nr XXVI/162/2017 z dnia 25.05.2017 r., w której uznaje się za częściowo nieaktualny Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew uchwalony uchwałą Nr XIX/79/2004 Rady Gminy w Grzegorzewie z dnia 28.05.2004 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego z dnia 14.07.2004 r. Nr 110, poz.2199), który

zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Grzegorzew” należy zmieniać w wymaganym zakresie, realizując wnioski i dostosowując do obowiązujących przepisów prawnych z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego. Konieczność sporządzenia planu przeznaczającego nowe tereny pod zabudowę wynika z dużego zapotrzebowania na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę produkcyjną i usługową w tym usługi publiczne, tereny sportu i rekreacji oraz konieczność ochrony cennych walorów przyrodniczych gminy poprzez ustalenie zakazu zabudowy na terenach w dolinie Rgilewki a także z konieczności uregulowania stanu prawnego nieruchomości zabudowanych. Konieczność sporządzenia planu dla terenów przeznaczonych w studium i niezbędnych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynika także z wejścia w życie ustawy z dnia 20 maja 2016

r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zgodnie z którą gmina straci taką możliwość w lipcu 2022 r. Dla niemal całego terenu gminy Grzegorzew obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, stąd kiedy powstaje zamiar inwestycyjny, nie uwzględniony w obowiązującym planie, konieczna jest jego zmiana. Od 2004 roku sporządzono tylko jedną zmianę planu obejmującą niewielki obszar. Obowiązujące na terenie gminy planu uchwalonego w roku 2004 w skali 1:10.000 z punktu widzenia właścicieli nieruchomości i inwestorów jest sytuacją niekorzystną, ponieważ nawet niewielka, zasadna i oczekiwana zmiana wymaga przeprowadzenia długich procedur.

Sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest nowym, pełnoprawnym planem, który będzie obowiązywał na terenach wskazanych na załącznikach graficznych do uchwały, gdzie uchylił ustalenia poprzedniego planu. Plan ten zwyczajowo w regionie nazwano „zmiana”.

### 3. Metoda przyjęta w opracowaniu

Zakres merytoryczny prognozy obejmuje kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, jak również z ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych oraz kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. Uwzględnia ona zapisy znajdujące się w wielu powiązanych z nią dokumentach m.in.: polityce ekologicznej Państwa, opracowaniu ekofizjograficznym, programie ochrony środowiska, w planie rozwoju lokalnego, planie gospodarki odpadami, oraz regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W procesie sporządzania prognozy, na podstawie opracowania ekofizjograficznego, obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, analizy obowiązujących aktów prawnych oraz obowiązujących decyzji administracyjnych, wizji lokalnych dokonana została identyfikacja głównych uwarunkowań wynikających z charakteru i stanu środowiska, a także stanu dotychczasowego zagospodarowania terenu. Analizie zostały poddane również ustalenia projektu dotyczące warunków zagospodarowania terenów, które wynikają z potrzeby ochrony środowiska, a także, które mogą mieć wpływ na środowisko, jak również ich zgodność z przepisami z zakresu ochrony środowiska i przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody indukcyjno-opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w logiczną całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. W Prognozie przedstawiono wyniki analiz i ocen w formie tekstowej. Załącznikami graficznymi do niniejszej prognozy są rysunki „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

#### 4. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska

Dokonano analizy uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego wynikających z:

- Geologii i geomorfologii
- Wód powierzchniowych i podziemnych, zagrożenia powodziowego
- Powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego
- Pól elektromagnetycznych
- Szaty roślinnej, gleb, świata zwierzęcego
- Warunków meteorologicznych i klimatu
- Gospodarka odpadami

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Kierunki koniecznych działań w ochronie środowiska.

Cele ochrony środowiska ustanowił strategiczny dokument rządowy o randze krajowej - Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska i innych ustaw (Dz. U. z 2014r. poz. 1101) zmieniła zasady sporządzania programów ochrony środowiska. Polityka ekologiczna państwa, na podstawie której opracowywane były dotychczasowe programy przestała obowiązywać. Politykę ekologiczną zastąpiono polityką ochrony środowiska, która prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295 ze zm.) **Aktualnie obowiązuje uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. z 2019 r. poz. 794)**

Przepisy i umowy międzynarodowe (w tym wspólnotowe) w zakresie ochrony różnorodności biologicznej oraz ochrony poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego występujące w postaci konwencji - traktatów, strategii, dyrektyw oraz innych instrumentów porozumienia, ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską, stanowią podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach i planach krajowych. Ustalenia zawarte na szczeblu międzynarodowym są wielowątkowe i mogą w istotny sposób wpływać na tworzone dokumenty krajowe, a nawet regionalne. Są one jednocześnie lub potencjalnie mogą być istotne z punktu widzenia projektowanej „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”

Dokonana analiza warunków ekofizjograficznych oraz stanu środowiska naturalnego na terenie gminy w powiązaniu z uwzględnieniem wytycznych w omówionych dokumentach na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym a także gminnym pozwala na sformułowanie następujących dalszych kierunków koniecznych działań w celu uporządkowania zagadnień związanych z:

- wzrostem wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, w tym małych i mikroinstalacji OZE, wprowadzaniem niskoemisyjnych źródeł ogrzewania – przejście na ekologiczny system ogrzewania np. gazem lub olejem,
- kanalizowaniem terenów zabudowy i eliminacją niekontrolowanych zrzutów ścieków,
- racjonalną gospodarką rolną, głównie w zakresie nawozów mineralnych oraz środków ochrony roślin,
- ochroną obszarów podatnych na degradację,
- zachowaniem istniejącego drzewostanu oraz zwiększeniem gęstości zadrzewień,
- minimalizacją wpływu sieci komunikacyjnej na klimat akustyczny gminy (poprawa jakości nawierzchni dróg, lokalizacja pasów zwartej zieleni ochronnej i ekranów akustycznych w miejscach najbardziej uciążliwych, przegród i obudów dźwiękochłonnych),
- prowadzeniem wszelkich inwestycji w sposób zapobiegający zanieczyszczeniom wód

- podziemnych i powierzchniowych,
- kształtowaniem świadomości ekologicznej mieszkańców gminy i angażowanie ich w ochronę środowiska przyrodniczego,
- ochroną powierzchni ziemi i walorów krajobrazowych.

#### 6. Analiza ustaleń projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały pogrupowane w 3 działach. W dziale 1 zawarte zostały ustalenia ogólne, w dziale 2 ustalenia szczegółowe, a w dziale 3 przepisy przejściowe i końcowe.

W ustaleniach ogólnych zawarto:

- zakres obowiązywania planu,
- ustalenia ogólne dotyczące przeznaczenia, zasad zagospodarowania i zasad kształtowania zabudowy,
- ustalenia ogólne w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ochrony przyrodniczej, ochrony przeciwpowodziowej, ochrony stref ujęć wody, ochrony zbiorników wód otwartych, ochrony zbiorników wód podziemnych, zagrożeń związanych z osuwaniem się mas ziemnych, terenów gómiczych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania województwa,
- ustalenia ogólne dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej oraz kształtowania przestrzeni publicznych,
- ogólne zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- ogólne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości,
- ogólne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W ustaleniach szczegółowych określono przeznaczenie, zagospodarowanie i zabudowę terenów:

MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

RM - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;

U - tereny zabudowy usługowej;

P,U – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej;

ZP – tereny zieleni urządzonej;

KD-Z - tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej;

KD-L - tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej;

KD-D – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej;

KDW – tereny dróg wewnętrznych;

K – tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja.

W przepisach przejściowych i końcowych określono wysokość stawki służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, wykonanie uchwały oraz termin wejścia w życie.

Tereny objęte planem przedstawiono na 7 załącznikach graficznych do uchwały. Tereny objęte planem znajdują się poza obszarami podlegającymi ochronie przyrody i krajobrazu.

#### 7. Prognoza zmiany środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”

##### Różnorodność biologiczna

Gmina Grzegorzew sąsiaduje z gminą Koło, na terenie której znajduje się Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 – Dolina Środkowej Warty (kod obszaru – PLB300002). Ze względu na Obszar Natura 2000 znajdujący się w gminie sąsiedniej, planując w studium przeznaczenie stref polityki przestrzennej wzięto pod uwagę bliskość tego obszaru. W pierwszym etapie zmiany planu zaplanowano lokalny korytarz ekologiczny w podmokłej dolinie rzeki Rgilewki, mający powiązanie z doliną Warty. Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego miała między innymi na celu ochronę części tego korytarza przed niekontrolowaną zabudową tego terenu odbywającą się niezgodnie z obowiązującym planem. Obowiązujący dotąd plan pozwalał na lokalizację niewielkich, nawiązujących gabarytami do zabudowy w sąsiedztwie siedlisk rolniczych na wszystkich terenach rolnych gminy, tymczasem powstają na nich duże fermy hodowlane. Lokalizacja ferm hodowlanych w dolinie Rgilewki, w bliskości miejscowości Grzegorzew zagraża środowisku naturalnemu w tym różnorodności biologicznej. Tereny korytarza ekologicznego zostały objęte planem w Etapie IA, który uchwalono i aktualnie już obowiązuje. Teren ten obejmuje ok. 130 ha, co stanowi 71,4% powierzchni terenów objętych planem w Etapie I. Dzięki ochronie korytarza ekologicznego przed zabudową plan przyczyni się do zwiększenia różnorodności biologicznej.

Zmiany wprowadzające nowe powierzchnie przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę zagrodową oraz zabudowę produkcyjną nie stworzą istotnych zagrożeń dla skuteczności ochrony różnorodności biologicznej. Projektowane na tych terenach inwestycje nie wpłyną istotnie na różnorodność biologiczną głównie z uwagi na ich lokalizację w jednostkach osadniczych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Do ochrony różnorodności biologicznej może przyczynić się także zaprojektowanie terenów zieleni urządzonej przy rowie, przy planowanym niewielkim osiedlu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt zmiany planu określa podstawowe warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska i gospodarowania zasobami przyrody. Potrzeba ochrony środowiska – obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych – wynika z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w przepisach odrębnych regulujących politykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska na poziomie wojewódzkim, powiatowym i lokalnym. Plan miejscowy ustala warunki i zasady ochrony środowiska.

#### Ludzie

W rozumieniu przepisów ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić, gdy przekraczane są standardy emisyjne (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone

w przepisach o ochronie środowiska, natomiast o znaczącym oddziaływaniu na obszary ekologiczne w sytuacji zagrożenia siedlisk lub gatunków lub integralności obszaru w rozumieniu przepisów

o ochronie przyrody. Wartości emitowanych do środowiska zanieczyszczeń ulega systematycznej poprawie. Poprawa ta wynika głównie ze zmiany nośników energii, porządkowania gospodarki wodno-

ściekowej i gospodarki odpadami. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnych zmian jakości powietrza atmosferycznego, zanieczyszczenia wód. Nie przewiduje się pogorszenia stanu środowiska

i warunków życia mieszkańców. Nowe inwestycje nie przyczynią się do emisji pól elektromagnetycznych. Projektowane zmiany mają ograniczony zakres przestrzenny – jeśli inwestowanie odbywać się będzie z trybie określonym przez przepisy w zakresie ochrony środowiska nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zdrowie ze strony funkcji przewidzianych zmianą planu.

#### Zwierzęta i rośliny

Ustalenia zmiany planu nie będą miały negatywnego wpływu na warunki bytowania flory oraz istniejące ekosystemy. Tereny objęte planem Etapu I przedstawione na 25 załącznikach położone są poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na terenach objętych planem nie prowadzono badań przyrodniczych, jednak na terenach doliny Rgilewki występują liczne gatunki ptaków podlegające ochronie, stąd na większości terenu przedstawionego na załączniku uchwalonym w Etapie IA ustalono zakaz zabudowy. Tereny rolnicze bez prawa zabudowy - R, wody powierzchniowe WS oraz lasy ZL zajmują łącznie 135,8557 ha, co

stanowi ok. 75% powierzchni planu dla Etapu I.

Na większości terenów objętych planem zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz ten nie dotyczy tylko terenów P,U, budowy dróg i sieci infrastruktury technicznej, nie dotyczy też lokalizacji budynków inwentarskich w zabudowie zagrodowej, przy czym jest to głównie istniejąca zabudowa zagrodowa. Zmiana planu nie wprowadza przedsięwzięć, które mogą mieć negatywny wpływ na spójność i integralność Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą zagrażać siedliskom i gatunkom wymienionym w standardowym formularzu danych podlegającym ochronie na tym obszarze. W szczególności ochrona części korytarza ekologicznego Rgilewki przyczyni się długoterminowo dla ochrony najbliższego obszaru Natura 2000 poprawi integralność tego obszaru. Do ochrony populacji roślin i zwierząt może przyczynić się także zaprojektowanie terenów zieleni urządzonej przy rowie, przy planowanym niewielkim osiedlu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

#### Wody powierzchniowe i podziemne

Wprowadzenie nowej zabudowy zawsze przełoży się na zwiększenie zapotrzebowania na wodę do celów bytowych oraz związanych z prowadzoną działalnością, a co za tym idzie bezpośrednio na zwiększenie poboru wód podziemnych z poziomów użytkowych. Zwiększenie powierzchni obszarów zabudowanych zawsze stwarza ryzyko pogorszenia jakości wód gruntowych. W wyniku wykonywania prac budowlanych oraz posadowienia nowych budynków zmniejszeniu ulegają powierzchnie czynne, przez które wody opadowe infiltrują w powierzchnię gleby i zasilają wody gruntowe. Zabudowa terenu powoduje odprowadzenie wód opadowych poza zlewnie akwenów wodnych i przyczynia się często do ich zanikania. Odpowiednie nasycenie terenów powierzchniami biologicznie czynnymi powinno działać stabilizującą i minimalizować niekorzystne zmiany hydrologiczne. Plan miejscowy wprowadza ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Regulacje dotyczące odprowadzenia ścieków określają w chwili obecnej szczegółowo przepisy odrębne. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ograniczać sposobu odprowadzania ścieków w sposób zawężający do obowiązujących ustaw. Na przedmiotowym terenie nie obowiązują żadne akty prawne ograniczające gospodarkę ściekową dla obszarów chronionych ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, które należy uwzględnić w planie miejscowym. W związku z tym plan ustala gospodarkę ściekową zgodnie z przepisami odrębnymi a w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przepisy odrębne nakazują odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej, jeśli istnieje taka możliwość.

Wody opadowe i roztopowe powinny być odprowadzane zgodnie z przepisami odrębnymi, które w przypadku budynków niskich (do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie) lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszczają odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zaleca się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na tereny biologicznie czynne lub do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych. Nie przewiduje się zanieczyszczenia wód opadowych i roztopowych. Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że zmiany w zakresie hydrogeologii nie powinny wywrzeć negatywnego wpływu na środowisko i wszystkie jego komponenty w obszarze objętym projektem planu ani na tereny sąsiednie. Ustalenia planu nie stanowią zagrożenia dla celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód, w granicach których położony jest obszar objęty projektem planu. Tereny objęte sporządzanym planem znajdują poza terenami głównych zbiorników wód podziemnych. Tereny objęte planem nie znajdują się w strefach ochronnych ujęć wody, nie znajdują się w strefach ochronnych wód otwartych. Tereny położone są poza obszarami zasobowymi wyznaczonymi dla ujęć wód podziemnych. Tereny objęte planem nie są zagrożone powodzią, nie są zagrożone lokalnymi podtopieniami. Poprzez zakaz zabudowy terenów rolniczych w dolinie Rgilewki oraz możliwość budowy stawów rybnych oraz służących rolnictwu zbiorników wodnych zapewniono możliwość retencjonowania wód powierzchniowych, co może przyczynić się do poprawy stosunków wodnych.

#### Powietrze

Realizacja ustaleń planu zagospodarowania omawianego terenu nie spowoduje istotnych zmian jakości powietrza atmosferycznego. W przypadku usług i produkcji związanych z emisją

zanieczyszczeń do powietrza muszą być spełnione wymogi określone przepisach dotyczących warunków wprowadzania zanieczyszczeń do atmosfery. Aktualnie obowiązujący dla większości gminy plan nie wprowadza ograniczeń w stosowaniu paliw do celów grzewczych i technologicznych. W zmianie planu ustalono, iż „budynki powinny posiadać zbiorcze lub indywidualne źródła dostarczania ciepła w stopniu wystarczającym dla prawidłowego użytkowania zgodnego z funkcją. W zakresie ogrzewania należy stosować ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.” Aktualnie ograniczenia i zakazy wynikają z Uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego z 2017 r. poz.8807) W zakresie ochrony powietrza gmina uchwaliła Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Grzegorzew na lata 2015-2020. Sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Etap IA) pozostawia w użytkowaniu leśnym niewielkie lasy o powierzchni 0,1590 ha, zmieniając tylko przeznaczenie niewielkiego obszaru leśnego – 50 m<sup>2</sup> pod niezbędną drogę wewnętrzną, wprowadza także zalesienia 2 ha terenu, co przyczyni się do poprawy jakości powietrza.

#### Powierzchnia ziemi

Ustalenia projektu planu miejscowego nie będą istotnie wpływać na ukształtowanie powierzchni ziemi. Przekształcenie powierzchni ziemi nastąpi w trakcie budowy – realizacji inwestycji. Gwarantowaną ustaleniami planu powierzchnię biologicznie czynną należy zagospodarować w sposób racjonalny, dla zapewnienia odpowiednich warunków życia ludzi i bytowania zwierząt.

#### Krajobraz

Realizacja zabudowy może mieć wpływ na krajobraz, należy jednak stwierdzić, iż ustalone planem niewielkie gabaryty zabudowy nie powinny spowodować zdominowania krajobrazu. Na terenach objętych planem nie przewiduje się obiektów wysokich.

#### Klimat

Na skutek planowanego zainwestowania w niewielkim stopniu zmieniają się warunki klimatu lokalnego. Mogą one dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza, wilgotności powietrza i prędkości wiatru. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie będą one znacząco wpływać na warunki klimatu odczuwalnego przez ludzi. Niewielka skala zmian zagospodarowania terenu umożliwiająca realizację nowej zabudowy, równoważona przez ustalony planem zakaz zabudowy, oraz rozproszenie tych zmian nie spowoduje znacznych zmian topoklimatu. Nowy plan – Etap I wprowadza tereny rolnicze bez prawa zabudowy - R, wody powierzchniowe WS oraz lasy ZL, które zajmują łącznie 135,8557 ha, co stanowi ok. 75% powierzchni planu Etapu I, co przyczyni się do poprawy klimatu lokalnego. Zakaz zabudowy terenów rolniczych w dolinie Rgilewki oraz możliwość budowy stawów rybnych oraz służących rolnictwu zbiorników wodnych może przyczynić się do poprawy warunków klimatu lokalnego.

W wyniku realizacji planu nie przewiduje się pogorszenia klimatu akustycznego, nie projektuje się nowych dróg tranzytowych, a wyłącznie krótkie odcinki dróg gminnych i nowe drogi wewnętrzne, a także niewielkie poszerzenia istniejących dróg. Zagrożenie dla klimatu akustycznego mogą stanowić obiekty produkcyjne i usługowe, stąd ważna będzie ocena ich wpływu na klimat, w tym klimat akustyczny na etapie projektowania i użytkowania obiektów budowlanych. Projektowane zmiany mają ograniczony zakres przestrzenny – jeśli inwestowanie odbywać się będzie z trybie określonym przez przepisy w zakresie ochrony środowiska nie przewiduje się znaczącego oddziaływania klimat ze strony funkcji przewidzianych zmianą planu.

#### Zasoby naturalne

Pod pojęciem zasobów naturalnych należy rozumieć wszystkie użyteczne elementy środowiska, które człowiek może pozyskiwać. Dzieli się je na nieorganiczne (minerały, woda, atmosfera) i organiczne (pochodzenia roślinnego, zwierzęcego, ekosystemy), a także nieodnawialne (np. minerały i paliwa kopalne) oraz odnawialne (nie wyczerpują się, ponieważ istnieje w nich zamknięty obieg materii, np. w wodzie i atmosferze). Bogactwa naturalne umożliwiają rozwój życia i cywilizacji. Na terenie gminy nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie ma terenów górniczych, gmina jest gminą typowo rolniczą, której głównymi zasobami są tereny rolnicze, ekosystem, woda, atmosfera. Ze względu na zapotrzebowanie na nowe tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, tereny usług, w tym usług publicznych, tereny przeznaczone pod zabudowę



produkcyjną niezbędne stało się przeznaczenie w nowym planie części terenów rolniczych pod zabudowę. Jednocześnie plan chroni przed zabudową cenne walory przyrodnicze gminy.

#### Zabytki

Plan, zgodnie z wymaganiami studium ustala ochronę archeologicznego dziedzictwa kulturowego na terenach stref ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych: na terenach przedstawionych na załącznikach nr 2, 3, 4. Ustalenia planu przyczynią się do ochrony zabytków.

#### Dobra materialne

Przewiduje się poprzez możliwość zagospodarowania i zabudowy terenów zwiększenie dochodów mieszkańców oraz zwiększenie dochodów gminy z podatku od nieruchomości.

### 8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”

W przypadku braku realizacji projektu tereny dotąd niezabudowane pozostaną terenami rolnymi, nie będzie można budować planowanych nowych budynków usługowych i mieszkaniowych. Brak realizacji planu nie będzie miał w tych przypadkach znaczącego wpływu na środowisko. Ekspansja ludzi na tereny rolne i tereny niezabudowane, generalnie nie jest korzystna dla świata roślin, zwierząt, dla zachowania różnorodności biologicznej, dla jakości powietrza, dla powierzchni ziemi, klimatu, zatem pozostawienie terenów w ekstensywnym użytkowaniu rolniczym jest korzystne dla środowiska. Jednak w przypadku terenów wykorzystywanych pod intensywne uprawy rolne, a także nieograniczone wykorzystywanie pod zabudowę rolniczą w tym fermy hodowlane, zastąpienie ich części terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wprowadzenie budynków mieszkalnych z dużymi ogrodami, stanowiącymi minimum 20% powierzchni działek może korzystnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze. Zabudowa taka będzie pełniła funkcje wiatrochronne, w naturalny sposób poprawi jakość ziemi i warunki lokalnego klimatu. Nowy plan (Etap I) wprowadza także zakaz zabudowy znacznej powierzchni gminy, a także zalesienia 2ha terenu, co przyczyni się do zwiększenia bioróżnorodności, przyczyni się do poprawy jakości powietrza. Obszary leśne mają wpływ na zwiększenie opadów w najbliższej okolicy. Pod okapem drzew stężenie dwutlenku węgla może spadać poniżej średniej wartości tego gazu w czystej atmosferze. Wiosną i jesienią drzewostan powoduje zmniejszenie częstotliwości przymrozków. Brak realizacji zmiany planu może przyczynić się do powstania ferm hodowlanych na terenach rolniczych w dolinie Rgilewki a także w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości Grzegorzew, na terenach dla których studium ustala zakaz zabudowy a także ustala przeznaczenie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Budowa ferm hodowlanych w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej powoduje uciążliwości odorowe na które skarżą się mieszkańcy. Należy także zauważyć, iż brak nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę powoduje także nadmierne zagęszczanie zabudowy, nadmierne utwardzanie terenów, powodujące konieczność odprowadzania coraz większej ilości wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, co nie jest korzystne dla powierzchni ziemi, jakości wód, klimatu. Niekorzystne dla bytowania zwierząt gospodarskich są aktualne ograniczenia wielkości zabudowy zagrodowej. W przypadku braku realizacji planu rolnicy planujący budowę nowych budynków inwentarskich i gospodarczych nie poprawią warunków bytowych zwierząt gospodarskich.

### 9. Rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko i zdrowie ludzi

- Tereny objęte planem położone są poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55), w szczególności: tereny objęte planem nie podlegają obszarowym formom ochrony przyrody. W przypadku odkrycia gatunków roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie przyrodniczej należy postępować zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Ustala się następujące zasady kształtowania i ochrony zieleni oraz terenów biologicznie czynnych:
  - należy dążyć do zachowania istniejącego drzewostanu,

- w celu odtworzenia wartości przyrodniczych i użytkowych na terenach wykazujących cechy degradacji spowodowanej nieprawidłowym użytkowaniem, należy prowadzić działania o charakterze rekultywacyjnym,
- nasadzeń zieleni nie można wykonywać na sieciach infrastruktury podziemnej, nasadzeń zieleni wysokiej nie można wykonywać bezpośrednio pod liniami elektroenergetycznymi.
- Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.
- Na obszarze planu nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności.
- Na terenach objętych planem zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz nie dotyczy terenów P,U, budowy dróg i sieci infrastruktury technicznej, nie dotyczy lokalizacji budynków inwentarskich w zabudowie zagrodowej.
- Na terenach objętych planem zakazuje się dystrybucji takich towarów jak: gaz, paliwa płynne i inne materiały niebezpieczne.
- Tereny oznaczone symbolem MN kwalifikuje się do terenów, dla których obowiązuje nie przekraczanie dopuszczalnego poziomu hałasu wymaganego dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
- Tereny oznaczone symbolem RM kwalifikuje się do terenów, dla których obowiązuje nie przekraczanie dopuszczalnego poziomu hałasu wymaganego dla terenów zabudowy zagrodowej.
- Tereny zagrożone ponadnormatywnym hałasem pochodzącym od drogi krajowej należy chronić stosując środki organizacyjne i techniczne. Pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi należy chronić poprzez zwiększenie izolacyjności przegród budowlanych.
- Ustala się następujące warunki postępowania z odpadami:
  - odpady powinny być zagospodarowywane zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z przepisami prawa miejscowego w szczególności z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy;
  - masy ziemne powstałe podczas realizacji inwestycji budowlanych należy zagospodarować w ramach własnej nieruchomości lub w innym miejscu określonym na etapie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, w sposób nie powodujący przekroczeń wymaganych dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie lub ziemi.
- Zasilanie w energię elektryczną odbywać się będzie z istniejącej i projektowanej sieci elektroenergetycznej.
- Sieć elektroenergetyczną należy realizować jako kablową, dopuszcza się realizację napowietrznych sieci elektroenergetycznych w przypadkach uzasadnionych istniejącym zainwestowaniem lub warunkami gruntowymi.
- Ustala się szerokość pasów technologicznych linii elektroenergetycznych w strefie 5 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii średniego napięcia 15 kV oraz 3 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii niskiego napięcia 0,4 kV; Miejsca dostępne dla ludności oraz tereny przeznaczone pod zabudowę należy wyznaczyć wyłącznie na terenie, na którym nie są przekroczone dopuszczalne poziomy pola elektromagnetyczne określone w przepisach odrębnych; W granicach pasów technologicznych obowiązują także przepisy odrębne w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych oraz normy; Tereny należy zagospodarować z uwzględnieniem tych przepisów lub należy zmienić przebieg linii elektroenergetycznej; Ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w granicach pasów technologicznych obowiązują do czasu istnienia linii energetycznych napowietrznych.
- Ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej.

- Na terenie planu należy zapewnić z sieci wodociągowej zaopatrzenie w wodę dla celów przeciwpożarowych z uwzględnieniem wymogów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124 poz. 1030).
- Ustala się obowiązek odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacyjnej; Do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej oraz gdy pozwalają na to przepisy odrębne dopuszcza się odprowadzanie ścieków w sposób dopuszczalny przez przepisy odrębne;
- Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych należy wykonać zgodnie z przepisami odrębnymi;
- Na terenach objętych planem przedstawionych na załącznikach graficznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 7 występują urządzenia melioracji wodnych szczegółowych; W przypadku przeznaczania gruntów zmeliorowanych pod zabudowę należy przeprojektować i przebudować urządzenia drenarskie; Wszelkie inwestycje realizowane na terenach zmeliorowanych i zdrenowanych powinny być realizowane w sposób niezakłócający funkcjonowania urządzeń melioracyjnych; Realizacja inwestycji na terenach, na których występują urządzenia melioracji wodnych wymaga postępowania zgodnego z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.);
- Tereny w bezpośrednim sąsiedztwie rowów melioracyjnych i zieleni urządzonej - przed liniami zabudowy należy użytkować jako tereny biologiczne; Zakazuje się sadzenia drzew i krzewów bezpośrednio przy rowach melioracyjnych; Należy umożliwić dostęp do rowów w stopniu wystarczającym do ich eksploatacji;
- Budynki powinny posiadać zbiorcze lub indywidualne źródła dostarczania ciepła w stopniu wystarczającym dla prawidłowego użytkowania zgodnego z funkcją; W zakresie ogrzewania należy stosować ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
- Dla sieci gazowych, przyłączy, stacji gazowych należy zachować strefy kontrolowane określone w przepisach odrębnych.
- Minimalne powierzchnie biologicznie czynne wynoszą dla terenów przeznaczonych pod zabudowę
  - 20%.

Zastosowanie powyższych rozwiązań przyczyni się do eliminowania lub ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

10. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”

Tereny objęte planem, nie znajdują się w strefach ochronnych ujęć wody, nie znajdują się w strefach ochronnych wód otwartych, nie są ustanowione terenami górniczymi, nie znajdują się w granicach udokumentowanych złóż kopali, nie znajdują się w obrębie GZWP. Dla terenów objętych planem nie wykonano map zagrożenia powodziowego. Tereny nie są zagrożone lokalnymi podtopieniami.

Tereny położone w zbliżeniu do drogi krajowej nr 92 są zagrożone hałasem. Tereny zagrożone ponadnormatywnym hałasem pochodzącym od drogi krajowej należy chronić stosując środki organizacyjne i techniczne, w szczególności poprzez lokalizowanie w granicach drogi ekranów akustycznych, pasów zieleni izolacyjnej. Pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi należy chronić poprzez zwiększenie izolacyjności przegród budowlanych.

Istotnym problemem środowiska jest zły stan JCWP. Tereny objęte planem znajdują się w centralnej części gminy, w obrębie JCWP RW 6000171833249 - Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej oraz JCWP RW 6000241833299 - Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia.

Dla JCWP RW 6000171833249 - Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występują presje: presja przemysłowa, nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków

do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Dla JCWP RW 6000241833299 - Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występują presje: nierozpoznana presja, presja komunalna.

W programie działań zaplanowano działania podstawowe związane z uporządkowaniem gospodarki ściekowej, które jednak nie będą wystarczające do osiągnięcia wskaźników dobrego stanu. W związku z tym w programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Realizacja sporządzanej zmiany planów miejscowych z zachowaniem przepisów w zakresie odprowadzania ścieków nie spowoduje pogorszenie stanu wód.

Istotnym problemem ochrony środowiska na terenie całego województwa jest zły stan powietrza.

Gmina uchwaliła „Plan gospodarki niskoemisyjnej na lata 2015 – 2020”. Celem planu gospodarki niskoemisyjnej jest określenie, na podstawie analizy aktualnego stanu gospodarki energetycznej na obszarze gminy działań zmierzających do redukcji zużycia energii, zwiększenia wykorzystania źródeł odnawialnych, a tym samym przeobrażenia istniejącej gospodarki w gospodarkę niskoemisyjną. Istotnym elementem tego opracowania jest ekologiczna ocena zaplanowanych działań, wraz z określeniem ich efektywności. Działania te przyczynią się do osiągnięcia celów określonych przez Unię Europejską w pakiecie klimatyczno - energetycznym do roku 2020.

Art. 51 ust. 2 pkt 2 ustawy będącej podstawą dla sporządzenia prognozy stwierdza, że istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu należy rozpatrywać w szczególności w kontekście obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy

z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Najbliższy obszar to znajdując się w sąsiedniej gminie Koło obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB 300002 „Dolina Środkowej Warty”, oddalony ok. 1,5 km od południowej granicy gminy Grzegorzew. Niewielka, północna część obszaru gminy znajduje się na Goplańsko-Kujawskim obszarze chronionego krajobrazu. Na terenie gminy nie występują problemy ochrony środowiska, które powodowałyby znaczące w skali gminy ograniczenie

w dysponowaniu przestrzenią. Projektowane w planie zagospodarowanie terenów nie koliduje z głównymi kierunkami w kształtowaniu środowiska gminy. Realizacja planu będzie następowała etapami. W przypadku planowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ich realizacji będzie następowała po przeprowadzeniu procedury oceny ich wpływ na środowisko.

7. Obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i ludzi w wyniku realizacji ustaleń „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB”

Oddziaływanie przedsięwzięć będzie ograniczone do granic działek objętych zmianą planu. Na terenach objętych planem projektuje się: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, RM - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, U - tereny zabudowy usługowej, P,U – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej, KD-Z - tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej, KD-L - tereny dróg publicznych klasy drogi lokalnej, KD-D – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej, KD-W – tereny dróg wewnętrznych, K – tereny kanalizacji (istniejące przepompownia) Na terenach objętych planem zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz

przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz nie dotyczy terenów P,U, budowy dróg i sieci infrastruktury technicznej, nie dotyczy lokalizacji budynków inwentarskich w zabudowie zagrodowej. Na terenach P,U ustalono w planie zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Wprowadzenie możliwości realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko będzie poprzedzone postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, która to procedura, umożliwi społeczeństwu udział w postępowaniu, zapewni wybór najlepszych rozwiązań dla terenu.

Znaczące oddziaływanie mogą mieć w szczególności inwestycje realizowane na terenach przeznaczonych pod przemysł i usługi – P,U, jak np. lokalizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie lub znacząco oddziaływać na środowisko. Jak duże może to być oddziaływanie zostanie to rozstrzygnięte na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Lokalizacje nowych przedsięwzięć muszą być ustalane z uwzględnieniem przepisów odrębnych, dotyczących między innymi ochrony środowiska, zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, wymogów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed degradacją środowiska.

Gmina Grzegorzew znajduje się poza obszarami ważnymi dla ptaków na terenie województwa wielkopolskiego wg opracowania „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty. Ze względu na Obszar Natura 2000 znajdujący się w gminie sąsiedniej, planując przeznaczenie stref polityki przestrzennej wzięto pod uwagę bliskość tego obszaru. Zaplanowano lokalny korytarz ekologiczny w dolinie rzeki Rgilewki, mający powiązanie z doliną Warty. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą mieć negatywny wpływ na spójność i integralność Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą zagrażać siedliskom i gatunkom wymienionym w standardowym formularzu danych podlegającym ochronie na tym obszarze.

## 12. Rozwiązania alternatywne

Na etapie sporządzania zmiany planu przeprowadzono analizę wniosków wpływających przez kilka lat w sprawie zmiany zapisów obowiązującego planu miejscowego oraz analizę wniosków złożonych w sprawie zmiany studium. Wstępną koncepcję rozwiązań zmiany planu przedstawiono do konsultacji pracownikom urzędu gminy oraz właścicielom gruntów, którzy aktywnie włączyli się w proces twórczy. Przedmiotem opiniowania i uzgodnień jest efekt finalny wspólnych prac zespołu projektowego, właścicieli gruntów oraz pracowników urzędu gminy, a także Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej. Przygotowywanie innych oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych uznano za nie wnoszące nowych jakości do zmiany planu. Przedstawione rozwiązania projektowe zawierają szereg rozwiązań, które najmniej mogą kolidować ze środowiskiem.

## 13. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Pojęcie transgranicznego oddziaływania odnosi się jedynie do przepływu zanieczyszczeń przez granicę państwową, od lub do sąsiadów. Biorąc pod uwagę powyższe, położenie terenu oraz zasięg prawdopodobnych oddziaływań wynikających z realizacji zmiany planu nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

## 14. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Z uwagi na obowiązywanie na terenie gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ocenę skutków realizacji planu można prowadzić łącznie dla studium oraz planu. Ocena skutków realizacji studium i planu może obejmować badanie ilości terenów zabudowywanych z uwzględnieniem podziału na poszczególne funkcje, badanie liczby wydanych pozwoleń na budowę, badanie wskaźników dotyczących skuteczności działań z zakresu ochrony środowiska ( zużycie wody na mieszkańca w ciągu roku, procent mieszkań z podłączeniem do sieci kanalizacyjnej, ilość odpadów wytworzonych przez 1 mieszkańca w ciągu roku, udział odpadów przekazanych na składowisko w ogólnej masie odpadów, liczba mieszkańców narażonych na ponadnormatywny hałas, rodzaj i ilość

posiadanych kotłowni). Przedmiotem analizy powinny być wszystkie zmiany sposobu gospodarowania przestrzenią na terenach objętych studium i planem pod kątem ich wpływu na środowisko, w tym zdrowie ludzi. Monitoringiem należy objąć wszystkie komponenty środowiska, w szczególności jakość powietrza oraz sposoby odprowadzania ścieków. Dla ograniczenia niskiej emisji należy monitorować realizację studium i planu – sprawdzać pozwolenia na budowę w zakresie zatwierdzonych pozwoleń na budowę i przyjętymi zgłoszeniami sposobów ogrzewania, należy także prowadzić badania jakości powietrza. Monitoring w zakresie sposobów ogrzewania gmina może prowadzić z udziałem służb nadzoru budowlanego oraz służb ochrony środowiska. Z uwagi na zły stan wód niezmiernie ważne jest monitorowanie sposobu odprowadzania ścieków na terenach wiejskich, gdzie nie ma kanalizacji sanitarnej. Należy monitorować ilość wywożonych ścieków ze zbiorników bezodpływowych, porównując tę ilość ze zużyciem wody. Należy kontrolować, czy instalowane są przydomowe oczyszczalnie ścieków spełniające wymóg możliwości kontroli parametrów jakościowych, czy każdy indywidualny system oczyszczania ścieków jest wyposażony w stałe i dostępne miejsca poboru próbek ścieków nieoczyszczonych dopływających do instalacji oraz odprowadzanych. Należy monitorować jakość wód odprowadzanych z przydomowych oczyszczalni ścieków. Monitoring w zakresie ilości wywożonych ścieków oraz jakości wód odprowadzanych z przydomowych oczyszczalni ścieków gmina może prowadzić z udziałem służb nadzoru budowlanego oraz służb ochrony środowiska.

Monitoring skutków realizacji studium i planu w zakresie oddziaływania na środowisko może opierać się na pomiarach uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Źródłem danych monitoringowych mogą być dane: GUS, WIOŚ, RDOŚ, jednostek samorządu terytorialnego, badania terenowe i inne. Przy czym dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu. Należy wziąć pod uwagę zmiany zachodzące w środowisku, w szczególności w zakresie jakości powietrza. Dla oceny standardów w zakresie hałasu można wykorzystać mapy akustyczne sporządzane co 5 lat przez Starostę i zarządców dróg.

Analiza realizacji postanowień dokumentu może się odbywać w każdej chwili, w celu omówienia występującego lub zgłoszonego problemu w zakresie oddziaływania na środowisko, w przypadku braku zgłoszeń problemów analiza powinna odbywać się nie rzadziej niż raz w kadencji (raz na 4 lata). Wójt z inicjatywy własnej lub na wniosek podmiotu może przeprowadzić spotkanie, naradę lub wizję lokalną w celu omówienia występującego lub zgłoszonego problemu w zakresie oddziaływania na środowisko. Wynikiem tego typu działania powinno być sprawozdanie z realizacji postanowień projektowanego dokumentu. Na podstawie przeprowadzonej analizy należy sformułować wnioski dotyczące stanu realizacji ustaleń studium i planu, ewentualnych przyczyn braku realizacji poszczególnych ustaleń zmiany studium i planu oraz niedostatków studium i planu w zakresie regulacji niekorzystnych zjawisk oddziałujących na stan środowiska oraz niezgodności studium i planu z wprowadzonymi przepisami odrębnymi. W rezultacie należy określić stopień przydatności studium i planu oraz zakres zagadnień do uregulowania w przypadku zmiany lub sporządzania nowych dokumentów, oraz określić termin, w którym niezbędne jest sporządzenie nowego studium i nowego planu lub zmiana części ich ustaleń.