

Gmina Grzegorzew
Plac 1000 – lecia Państwa Polskiego 1
62-640 Grzegorzew
NIP: 666 200 46 49

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty

BZP: 2023/BZP 00133173/01 z dnia 13 marca 2023

(Nr postępowania BZP)

ZP.271.3.2023

(Nr referencyjny postępowania)

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy PZP pod nazwą:

„Budowa ulic Kasztanowej, Lipowej, Brzozowej oraz Przebudowa ulic Choińskiej, Szkolnej, Źródlanej, Placu Kościelnego na osiedlu w miejscowości Grzegorzew”

Działając na podstawie art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U 2022 poz. 1710 ze zm.)

Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Do realizacji zamówienia została wybrana oferta:

Oferta nr 2 –

M.K. STELLA Konrad Marek,
ul. Południowa 37, 62-600 Koło,
Cena: 4 999 042,51
Gwarancja: 60 miesięcy

Punktacja przyznana wykonawcom

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł (brutto)	Gwarancja (miesiące)	Razem punkty
1	Przedsiębiorstwo Budowlane Anbud Sp z o.o. Z.Urbanowskiej 8, 62-500 Konin,	5 127 156,44	60	86,27
2	KOST-BUD PIOTR DRUCHLIŃSKI Jaroszyn-Kolonia 8a, 62-405 Jaroszyn-Kolonia,	3 953 867,87	60	100 (Oferta odrzucona)

3	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Toruńska 200, 62-600 Koło,	5 013 656,19	60	87,32
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych Jakub Wawrzyniak, Kasztelana Zaremby 16/9, 62-740 Tuliszków,	7 555 262,22	60	71,40
5	M.K. STELLA Konrad Marek, ul. Południowa 37, 62-600 Koło,	4 999 042,51	60	87,45

1. Wykonawcy wykluczeni: nie dotyczy
2. Uzasadnienie prawne: art. 239 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.
3. Uzasadnienie faktyczne: wykonawca złożył ofertę w terminie, spełnił wymagania zawarte w SWZ oraz otrzymał najwyższą liczbę punktów według kryteriów oceny ofert.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zamawiający informuje, że:

1. KOST-BUD PIOTR DRUCHLIŃSKI , Jaroszyn-Kolonia 8a, 62-405 Jaroszyn-Kolonia, na realizację zadania **została odrzucona** na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit c ustawy Pzp z uwagi na to, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych przewidzianych w SWZ.

UZASADNIENIE

KOST-BUD PIOTR DRUCHLIŃSKI , Jaroszyn-Kolonia 8a, 62-405 Jaroszyn-Kolonia, została odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp z uwagi na to, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych przewidzianych w SWZ tj.:

1) Oświadczenie wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy 2 dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (DZ. U. z 2021 r. poz. 275), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej — załącznik nr 4 do SWZ;

2) Odpis lub informacja z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy, sporządzonych nie wcześniej niż 3 miesiące przed jej złożeniem, jeżeli odrębne przepisy wymagają, wpisu do rejestru lub ewidencji;

3) wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie, porównywalnych z robotami budowlanymi stanowiącymi przedmiot zamówienia, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy to roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów — inne odpowiednie dokumenty — załącznik nr 5 do SWZ;

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie, wykonał należycie co najmniej 1 zadanie polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie drogi klasy L – lokalnej lub wyższej, o wartości zadania nie mniejszej niż 1 500 000,00 zł brutto.

4) Wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacja o podstawie do dysponowania tymi osobami — załącznik nr 6 do SWZ;

Wykonawca musi wykazać osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, legitymujące się; kwalifikacjami zawodowymi i doświadczeniem odpowiednimi do funkcji, jakie zostaną im powierzone. Wykonawca, na funkcję wymienioną poniżej, wskaże osobę, która, musi mieć dostępną na etapie realizacji zamówienia, spełniającą następujące wymagania: Osoba proponowana do pełnienia funkcji Kierownika Budowy: I wymagana liczba osób: 1 osoba Doświadczenie zawodowe: należycie co najmniej 1 zadanie polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie drogi klasy L – lokalnej lub wyższej, o wartości zadania nie mniejszej niż 1 500 000,00 zł brutto. Kierownika budowy lub Kierownika robot drogowych Kwalifikacje zawodowe: uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności drogowej bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów wraz z aktualnie opłaconą składką Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Po dokonaniu oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż KOST-BUD PIOTR DRUCHLIŃSKI na realizację zadania jest ofertą najkorzystniejszą na realizację przedmiotowej części. W związku z powyższym działając na podstawie art. art. 274 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 12 kwietnia 2023 do przedłożenia wyżej wymienionych środków dowodowych i wyznaczył zgodnie z dyspozycją cytowanego przepisu dłuży termin na jego przedłożenie, czyli 7 dniowy.

Wykonawca w ogóle nie odpowiedział na przedmiotowe wezwanie.

W związku z brakiem odpowiedzi Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust.1 ustawy Pzp w dniu 24.04.2023 wystosował wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego oświadczenia wyznaczając termin do 2023-04-27 do godz. 13:00. r. Wykonawca ponownie nie złożył przedmiotowych oświadczeń.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy . KOST-BUD PIOTR DRUCHLIŃSKI , Jaroszyn-Kolonia 8a, 62-405 Jaroszyn-Kolonia na realizację zadania zgodnie z treścią art. 226 ust.1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, gdyż nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.

POUCZENIE

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.