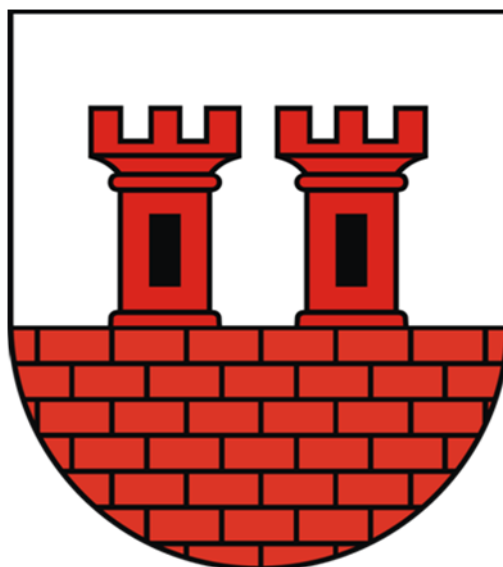


**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH
TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A**



Opracowanie: kierująca zespołem: mgr inż. arch. Aleksandra Wojciechowska

członek zespołu: mgr inż. Anna Połatyńska

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'AP', is placed below the name of the team member.

Grzegorzew, 23 maja 2023 r.

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA.....	3
2. MATERIAŁY WYJŚCIOWE, GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI...	3
3. METODA PRZYJĘTA W OPRACOWANIU.....	6
4. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA.....	7
4.1 GEOLOGIA I GEOMORFOLOGIA.....	7
4.2. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE, ZAGROŻENIA POWODZIOWE.....	9
4.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT AKUSTYCZNY.....	33
4.4. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE.....	41
4.5. SZATA ROŚLINNA, GLEBY, ZWIERZĘTA.....	42
4.6. WARUNKI METEOROLOGICZNE I KLIMAT.....	44
4.7. GOSPODARKA ODPADAMI NA TERENIE GMINY.....	44
5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU. KIERUNKI KONIECZNYCH DZIAŁAŃ W OCHRONIE ŚRODOWISKA.....	45
6. ANALIZA UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH ORAZ USTALEŃ PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A”.....	48
7. PROGNOZA ZMIANY ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A”.....	79
8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A”.....	84
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO I ZDROWIE LUDZI.....	86
10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI ZAPISÓW W PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A”.....	88
11. OBSZARY OBJĘTE PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NA ŚRODOWISKO I LUDZI W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A”.....	90
12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE.....	91
13. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	91
14. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	91
15. STRESZCZENIE.....	92

1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.)

Sporządzając prognozę uwzględniono także inne przepisy prawa, w tym w szczególności:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022 r. poz. 916 ze zm.)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.)
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409)
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. roku o odpadach (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.)
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2519 ze zm.)
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 537)
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 roku - Prawo energetyczne (t. j. z 2022 r. poz. 1385 ze zm.)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)

2. MATERIAŁY WYJŚCIOWE, GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Dla sporządzenia w „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A” oraz prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące materiały i dokumenty:

- 1) Uchwała Nr XXXVIII/252/2021 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI.
- 2) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania gmina Grzegorzew, woj. Wielkopolskie, Pracownia Geologiczno – Kartograficzna, mgr Andrzej Rybczyński, mgr Gabriela Harke, Poznań, ul. Franciszka Ratajczaka 10/12, Poznań, czerwiec 2003 r.
- 3) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013 r.
- 4) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).
- 5) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kolskiego do roku 2024 z perspektywą do roku 2030.
- 6) Strategia Rozwoju Powiatu Kolskiego na lata 2015 - 2025 (uchwała nr XXI/132/2016 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 28 kwietnia 2016r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Kolskiego na lata 2015-2025)
- 7) Mapy zagrożenia powodziowego, sporządzone przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
- 8) Stan Środowiska w Wielkopolsce. Raport 2020.
- 9) Roczna ocena jakości powietrza w Wielkopolsce za rok 2021, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2022 r.
- 10) Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021.
- 11) Syntetyczny raport z klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej za 2019 rok na podstawie danych z lat 2014-2019 (GIOŚ wrzesień 2020).
- 12) Mapy zasadnicze terenów opracowania.
- 13) Mapy ewidencyjne terenów opracowania.
- 14) Wypisy z rejestru gruntów.

Projekt zmiany planu powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, uchwalony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr V/70/19W z dnia 25 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4021).
- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grzegorzew uchwalone Uchwałą Nr XXVI/140/2013 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 30 stycznia 2013 r. z późniejszymi zmianami, w tym zmianami wprowadzonymi uchwałą nr XXXI/255/2018 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 17 października 2018 r. oraz zmianami wprowadzonymi uchwałą nr LV/357/2023 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 23 maja 2023 r.
- 3) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew - uchwała Nr XIX/79/2004 z dnia 28.05.2004 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego Nr 110, poz. 2199 z dnia 14.07.2004 r.),
- 4) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Grzegorzew dla obszaru w miejscowości Barłogi działki nr 28/6, 29, 32/1 i 33 uchwała Nr IX/47/2007 Rady Gminy w Grzegorzewie z dnia 10 sierpnia 2007 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego Nr 146 z 12.10.2007 r.)
- 5) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IA” uchwalona Uchwałą Nr IX/59/2019 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 23 lipca 2019 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 6996 z dnia 2 sierpnia 2019 r.),
- 6) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB” uchwalona Uchwałą Nr XXII/125/2020 z dnia 25 sierpnia 2020 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 6878 z dnia 10 września 2020 r.), zmieniona Uchwałą nr XXXI/195/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/125/2020 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB” (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 4005 z dnia 28 maja 2021 r.),
- 7) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap II” uchwalony Uchwałą Nr XXV/156/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 9864 z dnia 17 grudnia 2020 r.)
- 8) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap III A” uchwalony Uchwałą nr XXXIX/254/2021 z dnia 28 grudnia 2021 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 463 z dnia 14 stycznia 2022 r.),
- 9) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IV” uchwalony Uchwałą nr XXXIV/224/2021 z dnia 21 września 2021 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 7815 z dnia 20 października 2021 r.),
- 10) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap V” uchwalona Uchwałą nr XLIV/278/2022 z dnia z dnia 31 maja 2022 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 4650 z dnia 14 czerwca 2022 r.).

Celem sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew jest realizacja Uchwały Rady Gminy Grzegorzew nr XXVI/162/2017 z dnia 25.05.2017 r., w której uznaje się za częściowo nieaktualny Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew uchwalony uchwałą Nr XIX/79/2004 Rady Gminy w Grzegorzewie z dnia 28.05.2004 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego z dnia 14.07.2004 r. Nr 110, poz. 2199), który zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Grzegorzew” należy zmieniać w wymaganym zakresie, realizując wnioski i dostosowując do obowiązujących przepisów prawnych z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego. Dzięki posiadaniu przez gminę Grzegorzew obowiązującego niemal dla całej gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Nr XIX/79/2004 z dnia 28.05.2004 r. Dz. U. Województwa Wielkopolskiego Nr 110, poz. 2199 z dnia 14.07.2004 r. zabudowa terenów od czasu wejścia w życie tego planu odbywa się niemal wyłącznie na jego podstawie. Obowiązki na terenie gminy planu uchwalonego w roku 2004 w skali 1:10.000 z punktu widzenia właścicieli nieruchomości i inwestorów jest sytuacją niekorzystną, ponieważ nawet niewielka, zasadna i oczekiwana zmiana wymaga przeprowadzenia długich procedur. Sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest nowym, pełnoprawnym planem, który będzie obowiązywał na terenach wskazanych na dwunastu załącznikach graficznych do uchwały, gdzie uchylił ustaleni poprzedniego planu. Plan ten zwyczajowo w regionie nazwano „zmianą”.

Aktualnie obowiązuje w/w plan dla całego obszaru gminy oraz dla niewielkich obszarów obowiązują także w/w plany.

Aktualnie obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego prezentowane są na stronie: <https://grzegorzew.e-mapa.net/>

Tylko niewielki obszar drogi krajowej, przy granicy z gminą Koło nie posiada planu i tu wydawanych jest w ciągu roku ok. jednej decyzji o warunkach zabudowy.

Konieczność sporządzenia planu zmieniającego przeznaczenie terenów wynika z zapotrzebowania na tereny inwestycyjne, przede wszystkim dla realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz dla rozwoju działalności gospodarczych. Zmiana planu wprowadza na terenach przeznaczenie pod

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- U – tereny zabudowy usługowej;
- P,U – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej;
- PEF – tereny elektrowni słonecznych;
- RM – tereny zabudowy zagrodowej;
- R – tereny rolnicze;
- WS – tereny wód powierzchniowych – staw;
- KD-Z – tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej;
- KD-D – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej;
- KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Łączna powierzchnia terenów to 18,02 ha. W tym w części są to grunty dotąd przeznaczone pod tereny rolnicze i użytki zielone, w części to tereny dotąd przeznaczone pod zabudowę i zabudowane, dla których wyłącznie zmienia się przeznaczenie.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A” (zwanego w dalszej części opracowania Prognozą) wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Szczegółowy zakres sporządzania Prognozy został określony w art. 51 ust. 2 w/w ustawy.

Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

3. METODA PRZYJĘTA W OPRACOWANIU

Zakres merytoryczny prognozy obejmuje kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, jak również z ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych oraz kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. Uwzględnia ona zapisy znajdujące się w wielu powiązanych z nią dokumentach m.in.: polityce ekologicznej Państwa, opracowaniu ekofizjograficznym, programie ochrony środowiska, w planie rozwoju lokalnego, planie gospodarki odpadami, oraz regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W procesie sporządzania prognozy, na podstawie opracowania ekofizjograficznego, obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, analizy obowiązujących aktów prawnych oraz obowiązujących decyzji administracyjnych, wizji lokalnych dokonana została identyfikacja głównych uwarunkowań wynikających z charakteru i stanu środowiska, a także stanu dotychczasowego zagospodarowania terenu. Analizie zostały poddane również ustalenia projektu dotyczące warunków zagospodarowania terenów, które wynikają z potrzeby ochrony środowiska, a także, które mogą mieć wpływ na środowisko, jak również ich zgodność z przepisami z zakresu ochrony środowiska i przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody indukcyjno-opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w logiczną całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A”. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska, jako całości.

Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. W Prognozie przedstawiono wyniki analiz i ocen w formie tekstowej oraz graficznej.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

4. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

Gmina Grzegorzew leży w centralnej części powiatu kolskiego, we wschodniej części woj. wielkopolskiego.



Położenie gminy Grzegorzew na tle powiatu kolskiego

Gmina Grzegorzew graniczy z gminami: Gminą Koło, Gminą Babiak, Gminą Kłodawa, Gminą Olszówka, Gminą Dąbie.

W skład gminy wchodzi 13 sołectw:

1. Barłogi
2. Bylice
3. Bylice-Kolonia
4. Borysławice Kościelne
5. Borysławice Zamkowe
6. Boguszyniec
7. Grodna
8. Grzegorzew
9. Kielczewek
10. Ladorudzek
11. Ponętów Dolny
12. Tarnówka
13. Zabłocie

Gmina Grzegorzew jest gminą wiejską o charakterze rolniczym. Ma powierzchnię 73,33 km², w tym 63,84 km² stanowią użytki rolne (87,06 %) a 4,12 km² lasy (5,62 %). Grunty zabudowane i zurbanizowane mają powierzchnię 3,07 km², co stanowi 4,19 % powierzchni gminy. Ogółem w gminie jest 1287 gospodarstw rolnych. Przeważającą część stanowią gospodarstwa o powierzchni od 2 do 5 ha, to 38% ogółu gospodarstw rolnych oraz gospodarstwa o powierzchni od 1 do 2 ha, które stanowią 33% ogółu gospodarstw rolnych. Gospodarstwa duże o powierzchni od 5 do powyżej 15 ha stanowią 29% ogółu gospodarstw rolnych.

4.1 GEOLOGIA I GEOMORFOLOGIA

Północna i południowa część Ziemi Kolskiej różnią się znacznie między sobą. Północną część gmin Przedecz i Babiak obejmuje Pojezierze Kujawskie. Jest to teren objęty podczas ostatniego zlodowacenia

(„bałtyckiego”) zasięgiem lądolodu z wyraźnymi śladami jego działalności. Taki młodoglacialny krajobraz cechuje obszary położone na północ od linii Konin - Kramsk - Brdów - Przedecz. Najbardziej typowymi cechami tego obszaru są: występowanie jezior polodowcowych oraz pagórkowaty krajobraz. Część Ziemi Kolskiej położona na południe i wschód od pradoliny Warty (Wysoczyzna Kłodawska, Wysoczyzna Turecka) ukształtowana została znacznie wcześniej podczas przedostatniego zlodowacenia (tzw. stadia „środkowopolski”). Obszar ten, poddawany długotrwałemu oddziaływaniu czynników erozyjnych, ma charakter dość monotonnej równiny pozbawionej naturalnych zbiorników wodnych, a sieć hydrograficzna jest stosunkowo słabo wykształcona. Jedynym urozmaiceniem terenu są tzw. Pagórki Dąbrowieckie, będące jednocześnie najwyższym wzniesieniem regionu (150 m n.p.m.).

Topniejące wody lodowca spływały do naturalnych zagłębień terenu na przedpolu lądolodu. Wynikiem tego procesu jest Pradolina Warszawsko-Berlińska, w której obręb Warta wkracza w okolicach Koła, jednocześnie raptownie zmieniając swój kierunek z południkowego (północ-południe) na równoleżnikowy (wschód-zachód). Na wysokości Dobrowa, 5 km od miasta Koła znajduje się ujście Neru - drugiej co do wielkości rzeki regionu. Okoliczny krajobraz (Kotlina Kolska) kształtowany przez wody obu rzek przybrał formę rozległych i płaskich tarasów nadrzecznych o mało wyraźnych granicach. Cechą charakterystyczną są liczne starorzecza, okresowo zalewane łąki nadrzeczne oraz piaszczyste wydmy.

Gmina Grzegorzew w regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego leży na obszarze Wysoczyzny Kłodawskiej należącej do podprowincji Niziny Południowowielkopolskiej. Wg regionalizacji IG UAM w skrajnie zachodniej części gminy to peryferyjne fragmenty Wyniesienia Kolskiego a na wschodnich obrzeżach skrawek Równiny Przedeczarskiej oraz nieco większe powierzchnie Równiny Kłodawskiej. Większość terenu gminy zajmuje rozległy Basen Rgilewki, genetycznie związany z odwodnieniem moren czołowych stadia leszczyńskiego ostatniego zlodowacenia.

Ukształtowanie terenu jest tylko pozornie zróżnicowane a deniwelacje ledwo sięgają 30 m. W rzeźbie zaznaczają się jednak duże formy glacialne:

- zdenudowana, płaska wysoczyzna morenowa;
- wysokie terasy denudacyjne w Basenie Rgilewki;
- niska terasa nadzalewowa;
- rozległe, wilgotne i podmokłe dno doliny Rgilewki i jej dopływów.

Formy postglacialne reprezentowane są m.in. przez:

- wały wydymowe (Łąki Ladorudzkie);
- drobne starorzecza Rgilewki;
- płytkie doliny erozyjno-denudacyjne.

Gmina Grzegorzew leży w obrębie niecki łódzkiej. Powierzchnie podczwartorzędową budują utwory kredy górnej, wykształcone w postaci wapieni marglistych i margli piaszczystych. Na nich odłożyły się trzeciorzędowe, górnioceńskie piaski i iły z wkładkami węgla brunatnego. Wśród osadów czwartorzędowych dominują gliny zwałowe zlodowacenia środkowopolskiego, budujące rozległe połacie wysoczyzny morenowej i duże fragmenty terasy wysokiej. Dno Basenu Rgilewki wypełniają holocenne piaski rzeczne (mady), namuły organiczne i torfy.

Warunki gruntowe omawianego terenu są dość zróżnicowane. Powierzchnie wysoczyznowe budują lodowcowe gliny, gliny piaszczyste i piaski gliniaste. Ich podnóże, zwłaszcza nisko położone powierzchnie terasy środkowej, są z reguły piaszczyste. Dna doliny Rgilewki i jej większych dopływów charakteryzują się występowaniem słabonośnych gruntów organicznych – torfów, namulów lub mułków próchnicznych.

Gmina jest obszarem mało zasobnym w surowce mineralne. Prowadzona od lat, przez różnych użytkowników i właścicieli gruntów, dorywcza eksploatacja piasków i żwirów w rejonie Grzegorzewa spowodowała znaczne przekształcenie rzeźby terenu. W granicach gminy wytypowano dwa obszary prognostyczne – Kiełczewek i Grzegorzew, ale wszystkie dotychczasowe prace poszukiwawcze złóż kruszywa naturalnego kończyły się orzeczeniem lub sprawozdaniami. Specyficzna budowa geologiczna oraz negatywne wyniki przeprowadzonych zwiadów geologicznych nie rokują perspektyw udokumentowania znaczących złóż surowców okruszowych. Nie pozwala to wiązać rozwoju gospodarczego gminy z jej zasobami surowcowymi. Na terenie gminy udokumentowano również złoża torfów, odznaczające się zmienną miąższością, często sięgającą kilku metrów, ale zostały one wyeksploatowane, o czym świadczą liczne doły potorfowe (widoczne w południowej części basenu Rgilewki) lub ich wydobycie wykluczają względy ekologiczne. Prowadzone były poszukiwania gazu łupkowego.

4.2. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE, ZAGROŻENIA POWODZIOWE

WODY POWIERZCHNIOWE

Teren gminy Grzegorzew położony jest w dorzeczu rzeki Warty, a dokładnie jej prawobrzeżnego dopływu – rzeki Rgilewki. Rgilewka ma na terenie gminy długość 12,5 km. Rzeka przyjmuje na obszarze gminy dwa dość duże cieki: Kiełczewską Strugę na północy i Orłówkę (4 km) na południu, oraz Kanał Bylice (6,2 km), Dopływ z Zabłocia oraz Dopływ z Krzykos. Pozostałe cieki są okresowe.

Sieć hydrograficzna obniżeń dolinnych jest dość gęsta, ale niemal wszystkie rzeki i cieki wyprostowano oraz sztucznie pogłębiono. Pozwoliło to na utrzymanie stanu wód na poziomie wyższym niż byłoby to możliwe w warunkach naturalnych oraz na ograniczenie podtopień użytków zielonych w dolinach.

Na terenie gminy nie występują większe naturalne zbiorniki wodne. Jedynie w części południowej występują płytkie, częściowo zarośnięte doły potorfowe.

Rzeka Rgilewka jest prawobrzeżnym dopływem Warty, uchodzącym do niej ok. 4,0 km poniżej Koła. Obejmuje swoim zasięgiem gminy: Chodów, Kłodawa, Olszówka, Grzegorzew i Koło. Od wschodu zlewnia rzeki graniczy ze zlewnią Bzury, od północy ze zlewnią Noteci, od południa ze zlewnią Neru. Obszar odwadniany przez Rgilewkę stanowi fragment północno-wschodniej części Niziny Południowowielkopolskiej. W jej skład wchodzi: Wysoczyzna Kłodawska i Kotlina Kolska. Zlewnię pokrywają gliny zwałowe i piaski na glinach oraz piaski tarasowe, w dolinie zalegają torfy. Teren jest płaski pocięty siecią drobnych cieków i rowów melioracyjnych. Działy wodne są miejscami niewyraźne.

Zlewnia Rgilewki ma charakter typowo rolniczy, ze znaczną przewagą gruntów ornych. W dolinie Rgilewki i jej dopływów występują łąki i pastwiska. Lasy spotykane są w postaci nielicznych, a także niewielkich, izolowanych od siebie obszarów rozrzuconych na obszarze zlewni. Są to na ogół suche bory sosnowe. Głównym źródłem zanieczyszczenia wód Rgilewki są zasolone wody z Kopalni Soli Kłodawa, ścieki komunalne z oczyszczalni ścieków w Kłodawie, Powierciu, Grzegorzewie oraz wyloty kanalizacji burzowych na terenie miasta Kłodawa. Ponadto źródłem zanieczyszczenia są spływy powierzchniowe z pól położonych wzdłuż rzeki. Na terenie gminy nie ma wyznaczonych stref ochrony wód otwartych.

W granicach gminy położone są Jednolite Części Wód Płynących:

- Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej – RW6000101833239
- Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia – RW6000161833299
- Orłówka – RW6000101833289
- Warcica do Borkówki - RW6000091833725

Tereny objęte planem przedstawione na załącznikach nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 (w obrębach Barłogi, Borysławice Kościelne, Grodna i Kiełczewek) - znajdują się w granicach RW6000101833239 **Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej.**

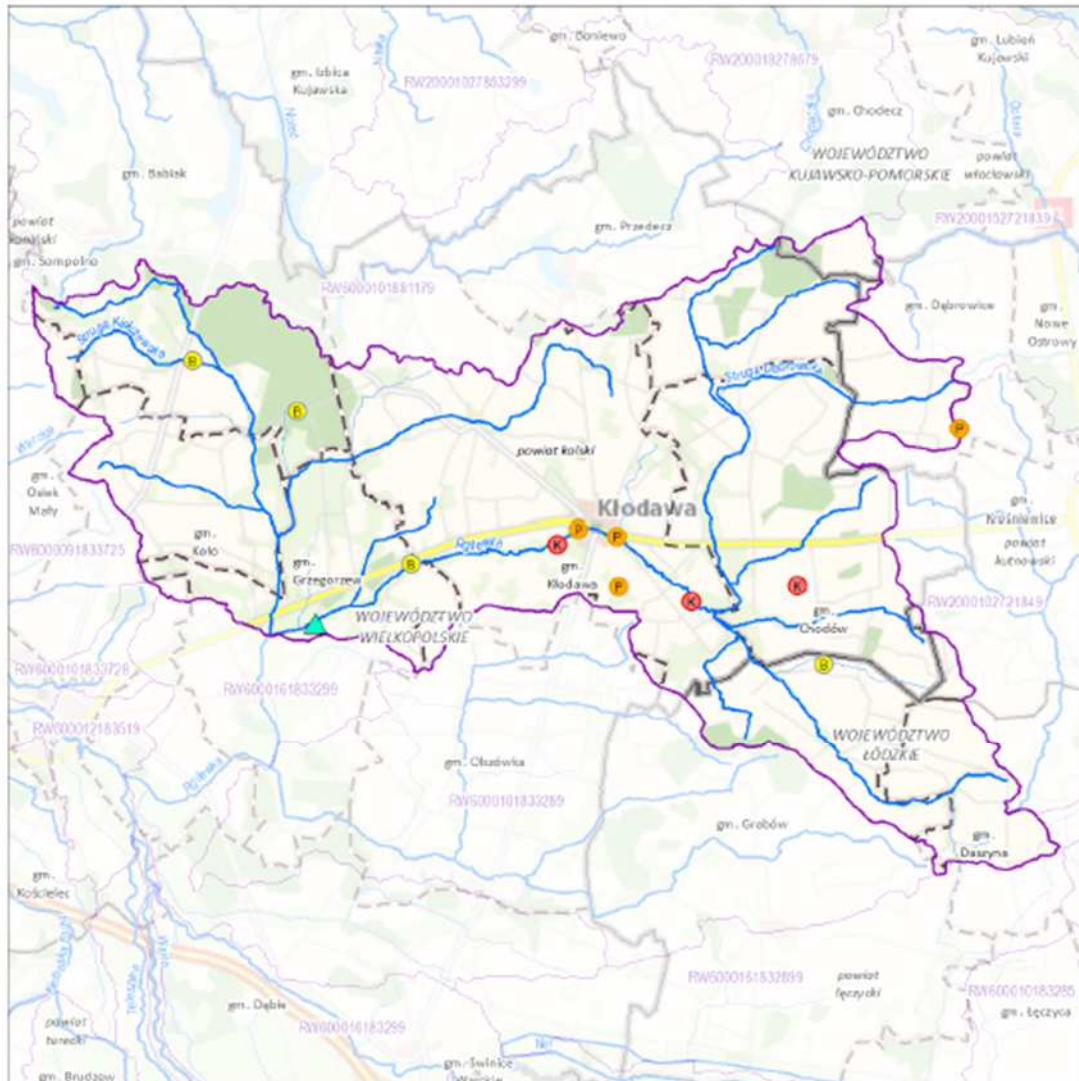
Tereny objęte planem przedstawione na załącznikach nr 8, 11 (w obrębach Grzegorzew i Ponętów Dolny) znajdują się w granicach RW6000161833299 **Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia.**

Tereny objęte planem przedstawione na załącznikach nr 10, 12 (w obrębach Ladorudzek i Tarnówka) znajdują się w granicach RW6000101833289 **Orłówka.**

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A

RW6000101833239

Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrzutu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny [1]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

- Polska
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrzutu (aktualność danych: 2016 r.):

- B Punkt zrzutu ścieków bytowych [4]
- K Punkt zrzutu ścieków komunalnych [3]
- P Punkt zrzutu ścieków przemysłowych [4]
- B Punkt poboru wód powierzchniowych [0]
- M Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- ~ JCWP rzecznych (RW)
- ~ Pozostałe ciekły
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 6,5 13 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

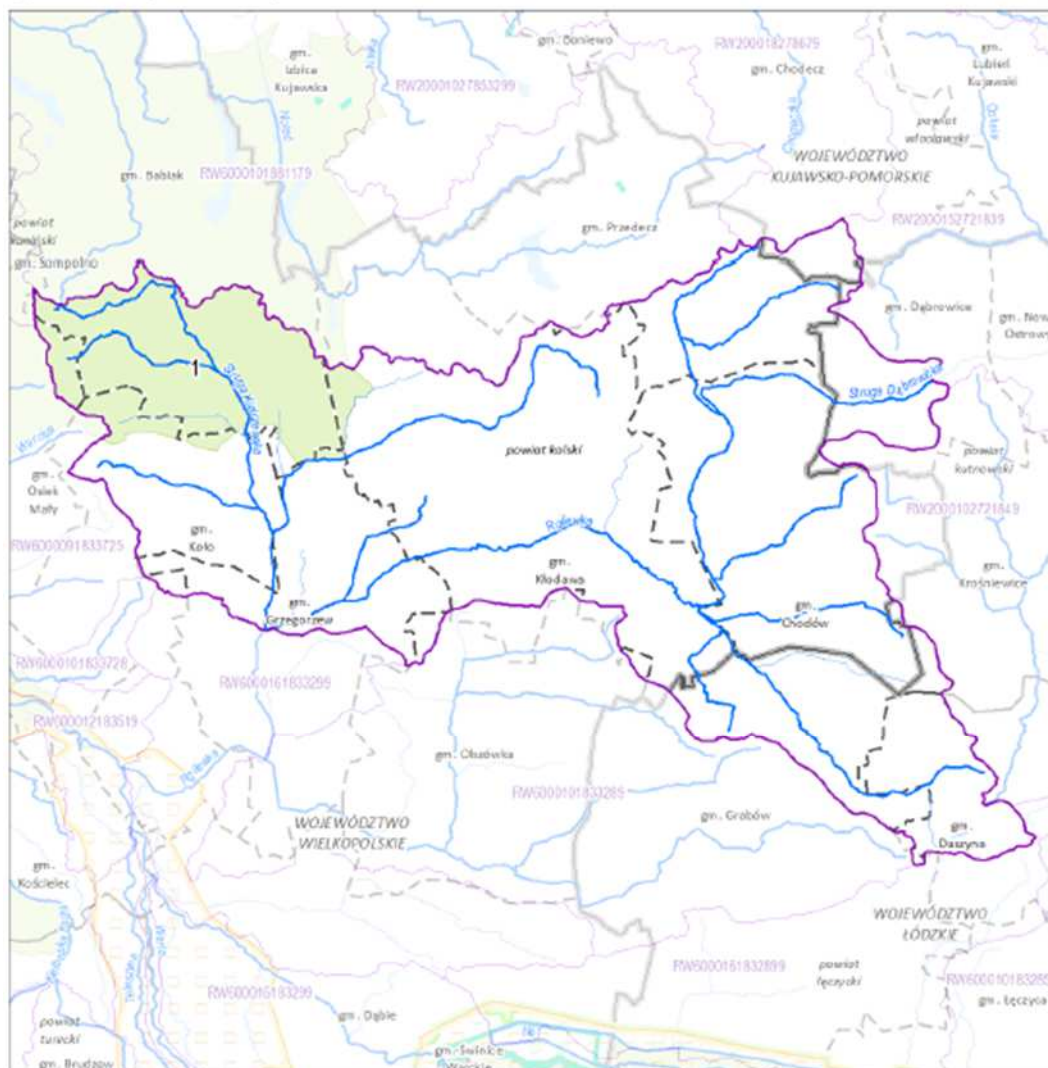


[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podziałowa 8000 i 8007000.
Źródło: http://mapy.pccpportal.gov.pl/wsu/service/WMTS/guest/wmts/S2_MOBILE_S00

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu
Źródło: Karta charakterystyk, „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”
(www.apgw.gov.pl)

RW6000101833239

Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty | → Kierunek przepływu wody |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0] | → JCWP rzecznych (RW) |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0] | → Pozostałe ciekły |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0] | → Inkwizycja zbiorniki wodne |
| ■ Park narodowy [0] | → Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0] | → Zlewnie JCWP RW |
| ■ Rezerwat przyrody [0] | → Granice administracyjne: |
| ■ Użytek ekologiczny [0] | → Polski |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [1] | → województwa |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0] | → powiatu |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PLH) [0] | → gminy |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLB) [0] | |

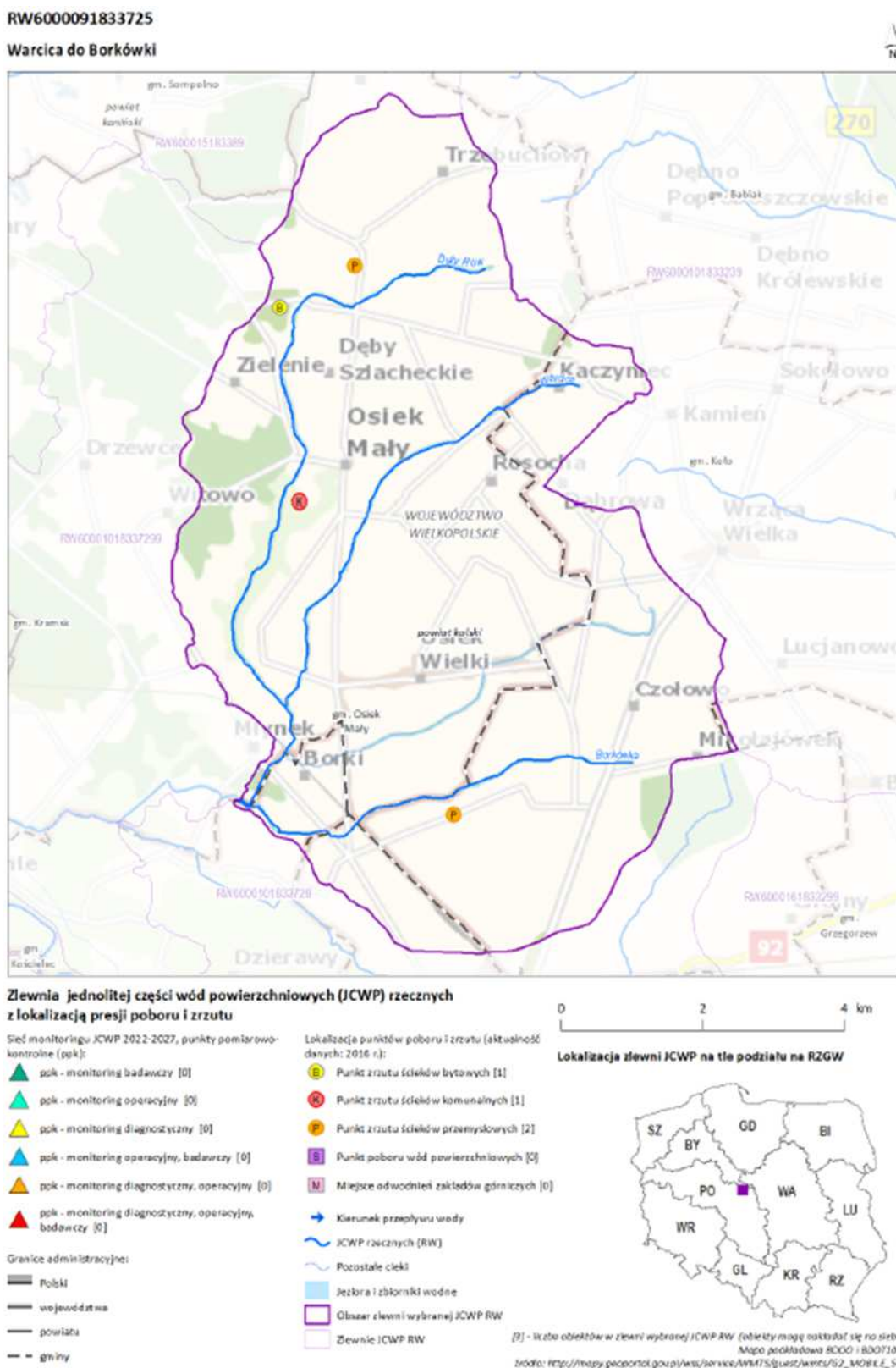
Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



[3] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Źródło: Karta charakterystyk, „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania” (www.apgw.gov.pl)

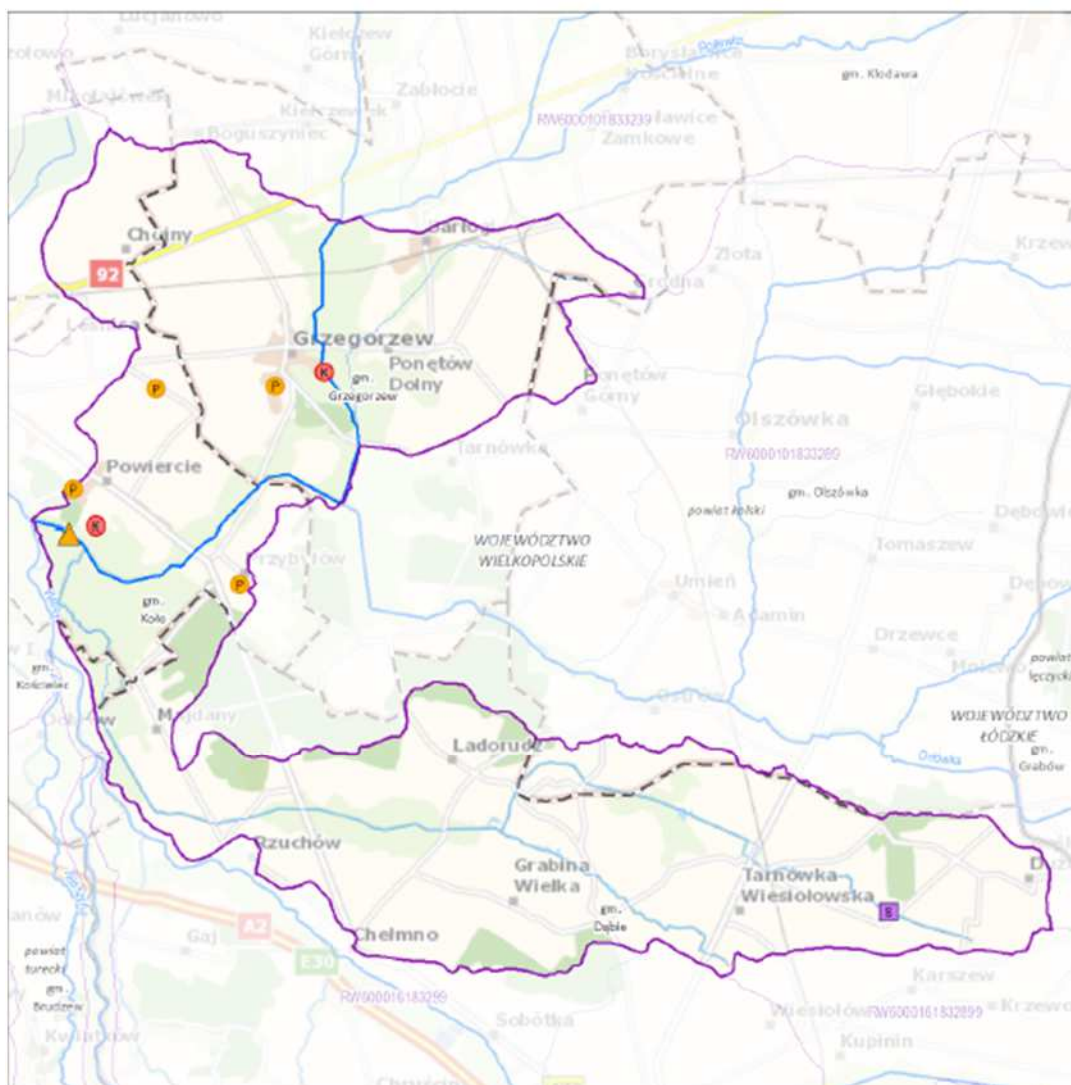


Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu
Źródło: Karta charakterystyk, „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”
(www.apgw.gov.pl)

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A

RW6000161833299

Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrzutu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ▲ ppk - monitoring badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ▲ ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ▲ ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

- Polska
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrzutu (aktualność danych: 2016 r.):

- B Punkt zrzutu ścieków bytowych [0]
- K Punkt zrzutu ścieków komunalnych [2]
- P Punkt zrzutu ścieków przemysłowych [4]
- S Punkt poboru wód powierzchniowych [1]
- M Miejsce odwodnień zakładów górniczych [0]

→ Kierunek przepływu wody

- JCWP rzecznych (RW)
- Pozostałe ciekł
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 3 6 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW

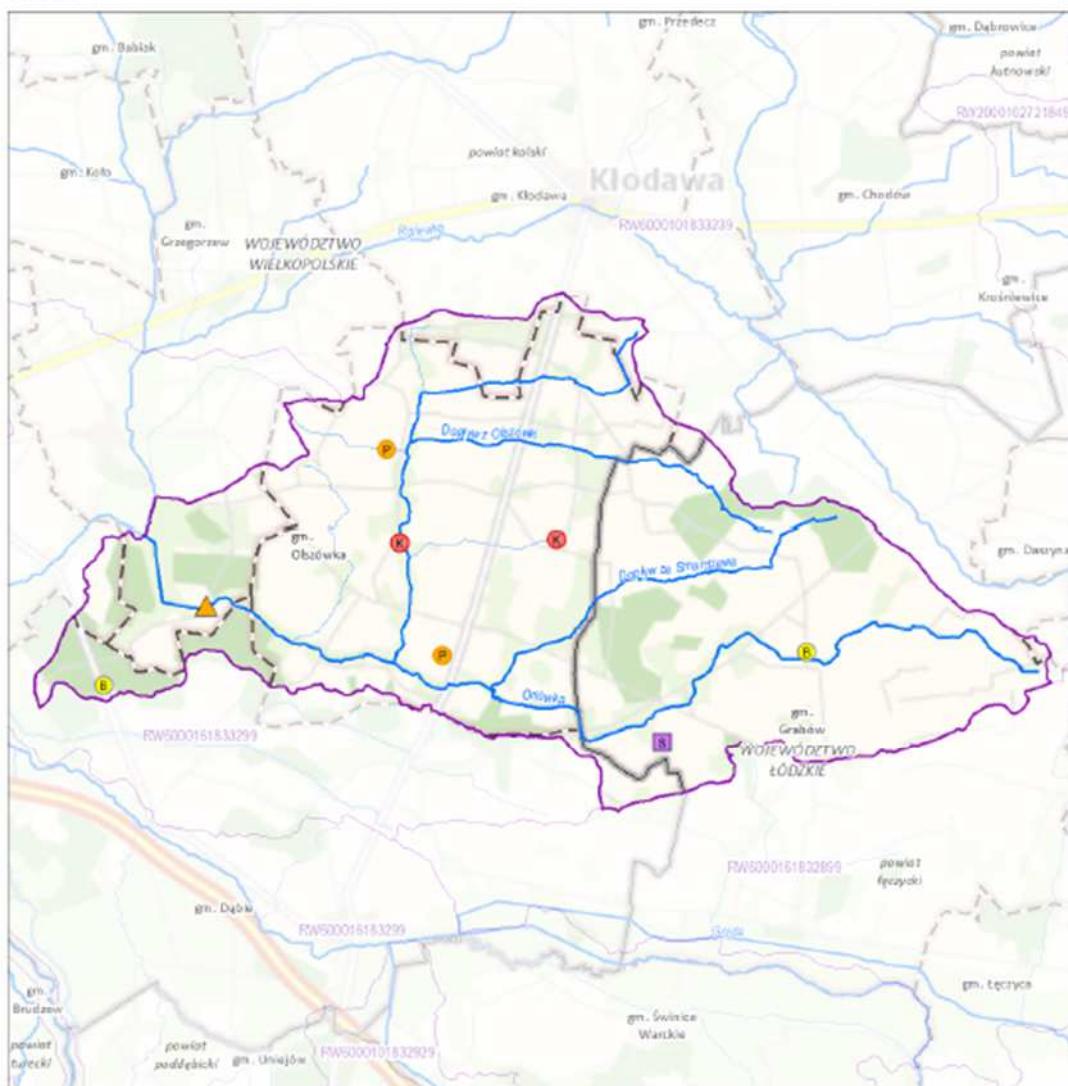


[0] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)
Mapa podkładowa BDOO i BDOF10k.
Źródło: http://mapy.pgc.gov.pl/wsi/service/WMTS?quest/wmts/02_MOBILE_500

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrzutu
Źródło: Karta charakterystyk, „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”
(www.apgw.gov.pl)

RW6000101833289

Orłówka



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z lokalizacją presji poboru i zrztu

Sieć monitoringu JCWP 2022-2027, punkty pomiarowo-kontrolne (ppk):

- ppk - monitoring badawczy [0]
- ppk - monitoring operacyjny [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny [0]
- ppk - monitoring operacyjny, badawczy [0]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny [1]
- ppk - monitoring diagnostyczny, operacyjny, badawczy [0]

Granice administracyjne:

- Polski
- województwa
- powiatu
- gminy

Lokalizacja punktów poboru i zrztu (aktualność danych: 2016 r.):

- Punkt zrztu ścieków bytowych [2]
- Punkt zrztu ścieków komunalnych [2]
- Punkt zrztu ścieków przemysłowych [2]
- Punkt poboru wód powierzchniowych [1]
- Miejsce odwodnienia zakładów górniczych [0]
- Kierunek przepływu wody
- JCWP rzecznych (RW)
- Pocztałe ciekły
- Jeziora i zbiorniki wodne
- Obszar zlewni wybranej JCWP RW
- Zlewnie JCWP RW

0 4,5 9 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



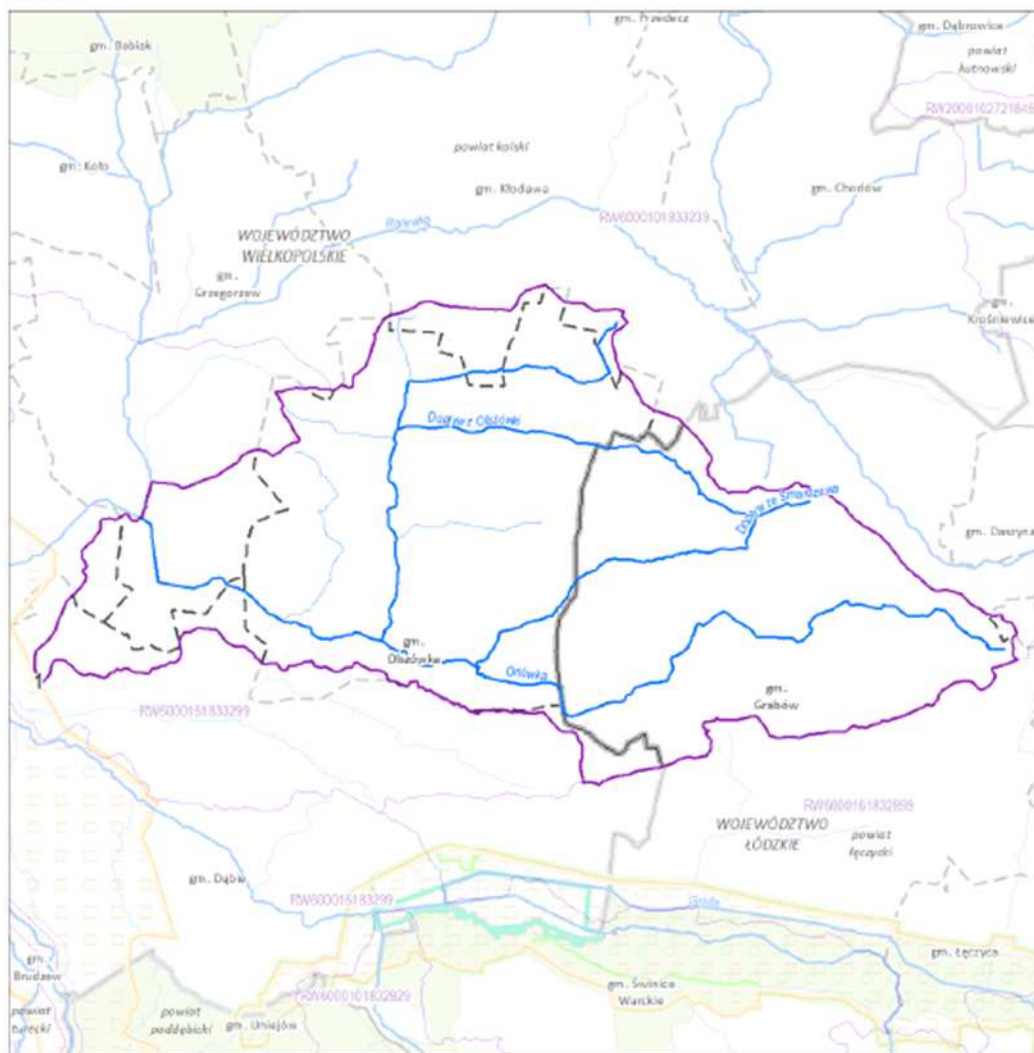
[1] - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą należeć do więcej niż jednej zlewni)
Mapa podziałowa 8000 i 800710k.
Źródło: http://mapy.geoportal.gov.pl/wms/service/WMTS/guest/went/502_MOBILE_500

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z lokalizacją presji poboru i zrztu
Źródło: Karta charakterystyk, „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”
(www.apgw.gov.pl)

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A

RW6000101833289

Orłówka



Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1 Numer obszaru chronionego według karty | → Kierunek przepływu wody |
| ■ Stanowisko dokumentacyjne [0] | ~ JCWP rzecznych (RW) |
| ● Pomnik przyrody (punkt) [0] | □ Pozostałe ciekł |
| ■ Pomnik przyrody (powierzchnia) [0] | ■ Jeziora i zbiorniki wodne |
| ■ Park narodowy [0] | ■ Obszar zlewni wybranej JCWP RW |
| ■ Park krajobrazowy [0] | □ Zlewnie JCWP RW |
| ■ Rezerwat przyrody [0] | — Granice administracyjne: |
| ■ Utyłek ekologiczny [0] | — Powiaty |
| ■ Obszar chronionego krajobrazu [0] | — Województwa |
| ■ Zespół przyrodniczo-krajobrazowy [0] | --- Gminy |
| ■ Specjalny obszar ochrony siedlisk (PUI) [0] | |
| ■ Obszar specjalnej ochrony ptaków (PLR) [1] | |

0 5 10 km

Lokalizacja zlewni JCWP na tle podziału na RZGW



ZB - liczba obiektów w zlewni wybranej JCWP RW (obiekty mogą nakładać się na siebie)

Zlewnia jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zaznaczeniem obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Źródło: Karta charakterystyk, „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania” (www.apgw.gov.pl)

Ocena stanu wód na obszarze dorzecza Odry jest zawarta w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej oraz Orłówka są potokami nizinnymi piaszczystymi (PNp), mają status naturalnej części wód. Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia jest zaliczana do rzek w dolinie o dużym udziale torfowisk (Rz_org), ma status określony jako silnie zmieniona część wód (SZCW). Warcica do Borkówki jest potokiem nizinnym (PN), ma status naturalnej części wód.

Ustanowione Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Odry dla:

- Rgilewki do Strugi Kiełczewskiej RW6000101833239 – umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm)]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- Rgilewki od Strugi Kiełczewskiej do ujścia RW6000161833299 – dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny;
- Orłówki RW6000101833289 – umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny;
- Warcicy do Borkówki RW6000091833725 – dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny.

Biorąc pod uwagę Ocenę stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) stwierdzono zły stan ogólny dla JCWP Warcicy do Borkówki, Rgilewki od Strugi Kiełczewskiej do ujścia, Rgilewki do Strugi Kiełczewskiej oraz Orłówki. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona dla wszystkich wyżej wymienionych JCWP. JCWP Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej, Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia oraz Orłówka jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027).

Dla **JCWPRW** 6000101833239 - Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., zostało ustanowione odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań kontrolnych podstawowych polegających na przestrzeganiu przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem.

Dla **JCWPRW** 6000161833299 - Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., zostało ustanowione odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, azot ogólny, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI; benzo(a)piren(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE –

brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań kontrolnych podstawowych polegających na

- przestrzeganiu przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem;
- rozpoznaniu zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty);
- przekazaniu informacji do PGW WP o braku przepływu lub braku wody obserwowanego podczas badań monitoringowych. Dotyczy to w rzek zagrożonych znaczącym zmniejszeniem przepływów (JCWP określonych jako objętych zmianami hydrologii o wysokim i bardzo wysokim stopniu istotności oraz JCWP zagrożonych okresowym lub trwałym zanikiem przepływu). Dalsze obserwacje pozwolą określić zakres i przyczyny zjawiska oraz podjąć odpowiednie działania organizacyjne.

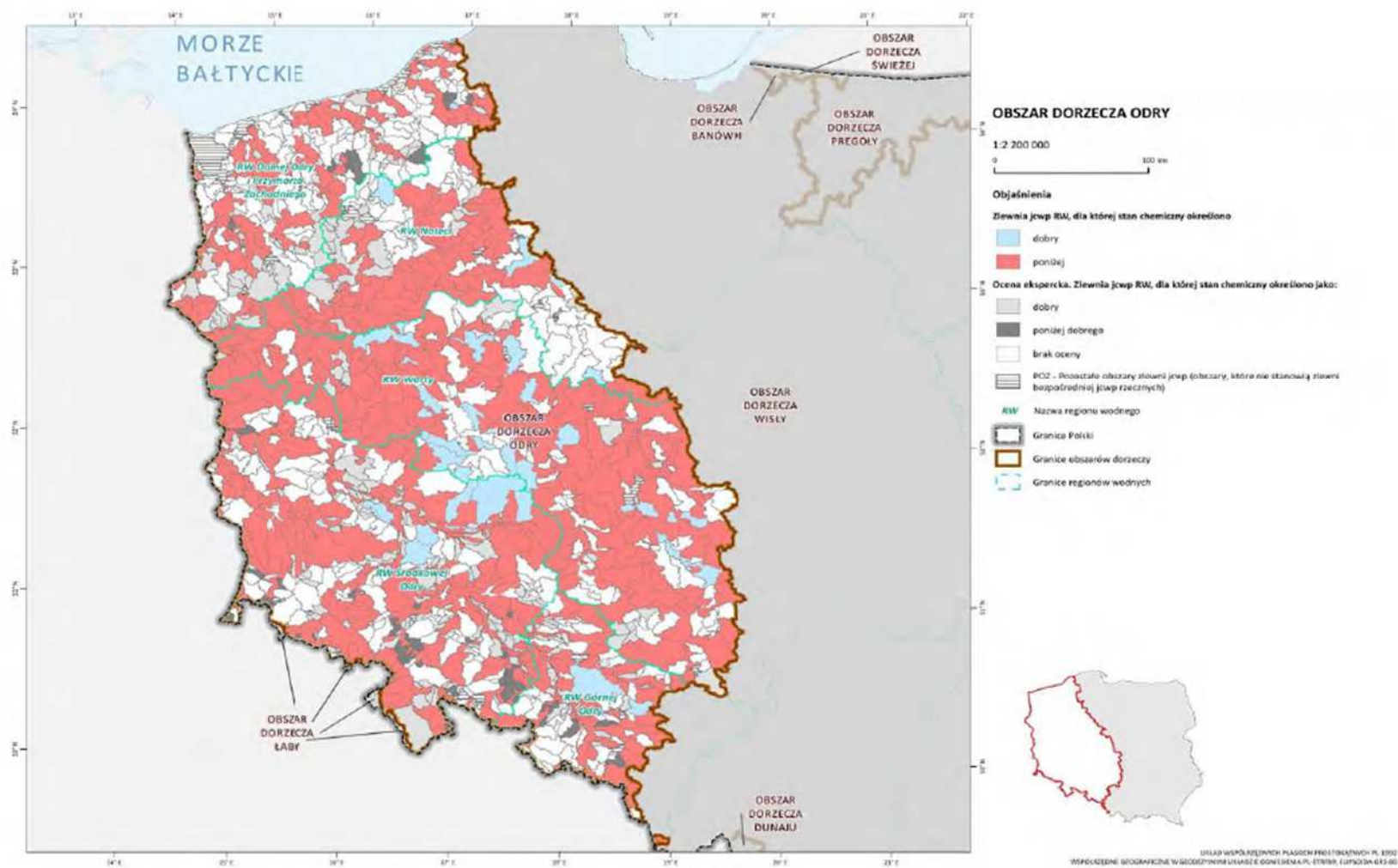
Dla **JCWPRW** 6000101833289 - Orłówka osiągnięto cel chemiczny poprawa stanu (w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia mniej rygorystycznego celu środowiskowego, zostało ustanowione odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań kontrolnych podstawowych polegających na:

- realizacji działań wynikających z opracowania powstałego w ramach działania RWP_01.05, w tym m.in.: Budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków, Budowa/modernizacja sieci kanalizacyjnej, Programy wsparcia finansowego budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, Programy wsparcia finansowego budowy i remont bezodpływowych zbiorników na ścieki.
- przygotowaniu analizy techniczno-ekonomicznej gospodarowania ściekami w obszarze niezurbanizowanym na obszarze gminy w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń komunalnych do wód.

Dla **JCWPRW** 6000091833725 – Warcica do Borkówki przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., zostało ustanowione odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań kontrolnych podstawowych polegających na:

- rozpoznaniu zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty);
- przestrzeganiu przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem.

Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Odry (ocena ekspercka)



Monitoring Rgilewki (w obrębie JCWP RW 6000101833239 (poprzedni numer RW6000171833249) - Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej) w Barłogach:

- operacyjny (MO) – wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych,
- obszarów chronionych (MOC) – na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (MOEU)

Lokalizacja punktu pomiarowo-kontrolnego (ppk): nazwa ppk – Rgilewka – Barłogi, kod ppk – PL02S0501_0864, kilometr biegu cieką – 13,0, współrzędne geograficzne ppk: 18°46'14,36", 52°13'27,51"; 18,770655, 52,224308; Gmina: Grzegorzew, Powiat: kolski, Województwo: wielkopolskie, Dorzecze: Odra RZGW: Poznań.

Klasyfikacja elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych w punkcie pomiarowo-kontrolnym i w jednolitej części wód:

- Klasa elementów biologicznych – III
- Klasa elementów fizykochemicznych – stan poniżej dobrego
- Klasa elementów hydromorfologicznych – II

Monitoring Rgilewki (w obrębie JCWP RW 6000161833299 (poprzedni numer RW6000241833299) - Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia) w Powierciu:

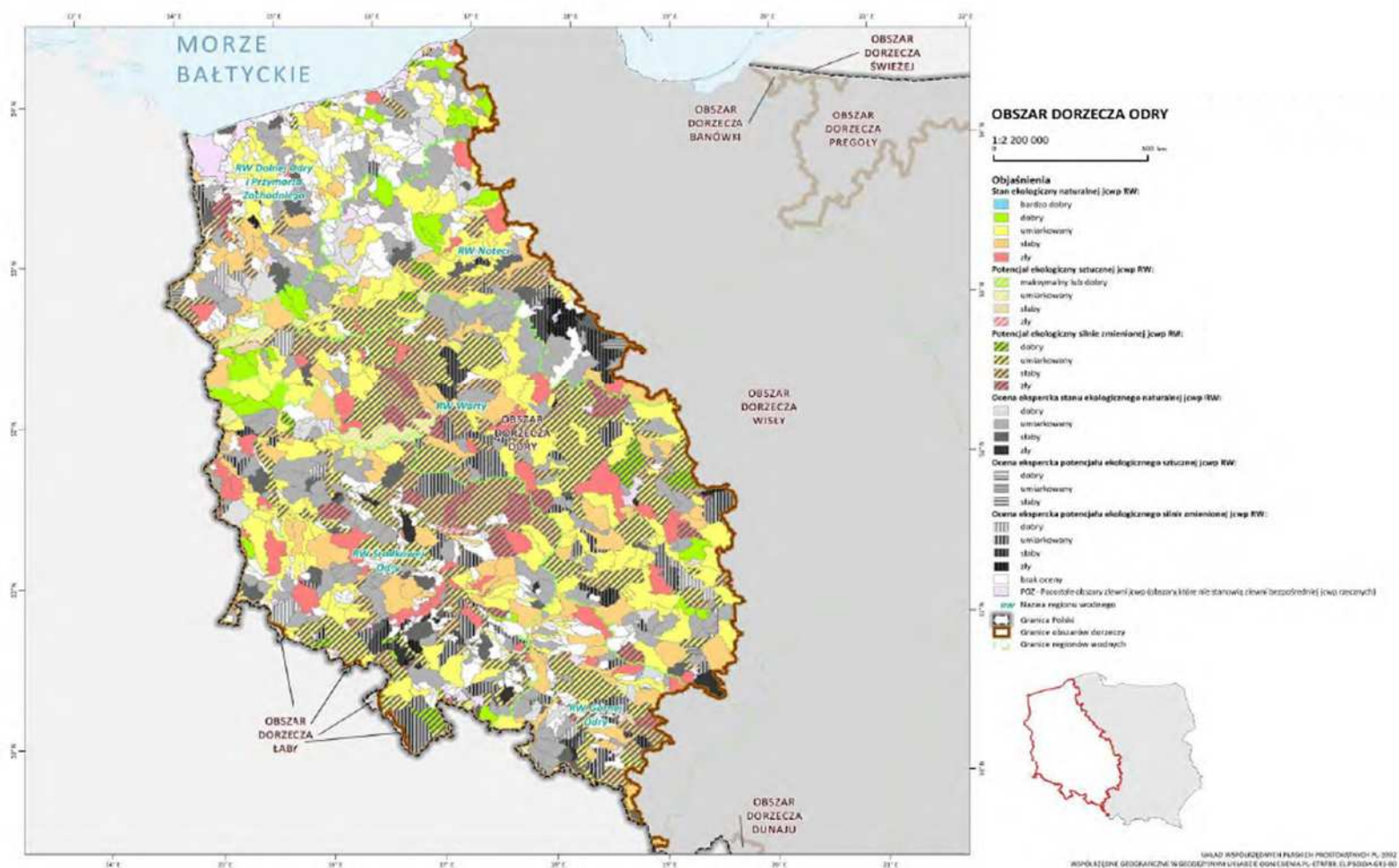
- operacyjny (MO) – wód zagrożonych niespełnieniem celów środowiskowych,
- obszarów chronionych – na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (MOEU).

Lokalizacja punktu pomiarowo-kontrolnego (ppk): nazwa ppk – Rgilewka – Powiercie, kod ppk – PL02S0501_0865, kilometr biegu cieką – 0,7, współrzędne geograficzne ppk: 18°40'55,99", 52°10'27,65"; 18,682219, 52,174347; Gmina: Koło, Powiat: kolski, Województwo: wielkopolskie, Dorzecze: Odra, RZGW: Poznań.

Klasyfikacja elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych w punkcie pomiarowo-kontrolnym i w jednolitej części wód:

- Klasa elementów biologicznych – III
- Klasa elementów fizykochemicznych – stan poniżej dobrego
- Stan chemiczny poniżej dobrego

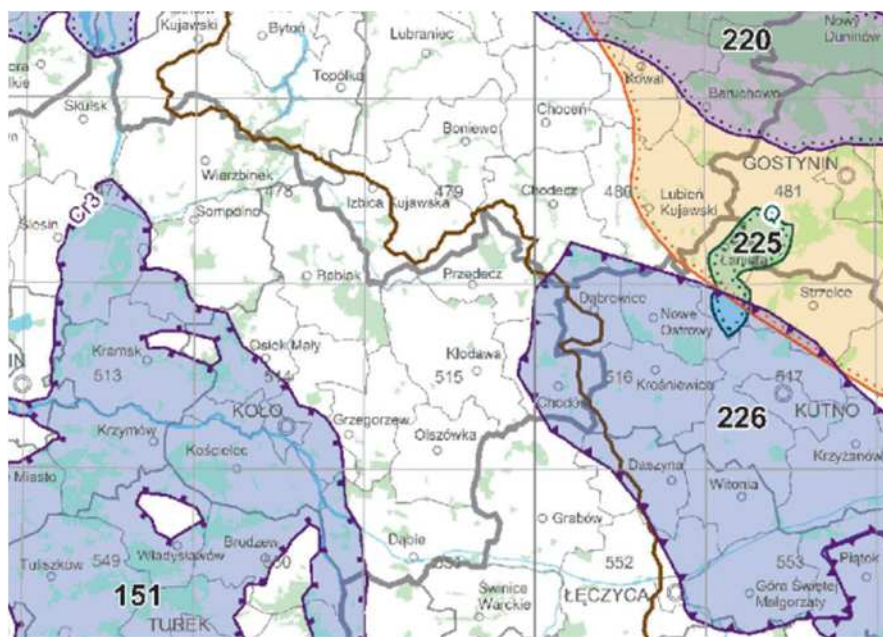
Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Odry (ocena ekspercka)



WODY PODZIEMNE

Gmina Grzegorzew położona jest w większości poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych. Jedynie niewielka zachodnia część gminy (poza obszarem sporządzanego planu) leży na skraju górnokredowego zbiornika szczelinowo - porowego Turek-Konin-Koło (GZWP nr 151). Wg aktualnych danych w Regionie Wodnym Warty nie zostały ustanowione obszary ochronne GZWP.

Numer i nazwa GZWP	Rodzaj zbiornika	Wiek	Typ zbiornika	Powierzchnia [ha]	Zasoby dyspozycyjne [tys. m ³ /d]	Średnia głębokość ujęć [m ppt]
GZWP Nr 151 Turek – Konin – Koło	-	Cr ₃	szczelinowo -porowy	1760	240	90



Główne zbiorniki wód podziemnych

Komunalne ujęcie wody znajduje się we wsi Bylice-Kolonia i zaopatruje w wodę mieszkańców wsi: Bylice-Kolonia, Bylice Wieś, Bartłogi, Boguszyniec, Borysławice Kościelne, Borysławice Zamkowe, Kielczewek i Zabłocie, Grzegorzew – część przy ul. Autostrada, oraz wsie z terenu gm. Kłodawa. Gmina Grzegorzew jest zaopatrywana w wodę z ujęcie Bylice (w obrębie Bylice-Kolonia). Ujęcie posiada pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych ze studni nr 1a ujmującej wody piętła czwartorzędowego, studni nr 2 i 3 ujmujących wody z piętła kredowego.

Studnia nr 1a – o głębokości 65 m, posiada zatwierdzone zasoby eksploatacyjne $Q = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji 4,9 m;

Studnia 2 i 3 obie o głębokości 150 m, posiadają zatwierdzone zasoby eksploatacyjne $Q = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji 22,2 m i 36,4 m.

Decyzja – pozwolenie wodnoprawne Nr OŚ.6341.70.2012 z dnia 23.01.2013 r. ustala ilość pobieranej wody:

Studnia 1a – $Q_{\text{max}} \text{ godz.} = 70,0 \text{ m}^3/\text{h}$

Qśr.d. = $271,25 \text{ m}^3/\text{dobę}$

$Q_{\text{max}} \text{ roczne} = 99\,000,00 \text{ m}^3/\text{rok}$ Studnie 2 i 3- $Q_{\text{max}} \text{ godz.} = 90,0 \text{ m}^3/\text{h}$

Qśr.d. = $271,25 \text{ m}^3/\text{dobę}$

$Q_{\text{max}} \text{ roczne} = 99\,000,00 \text{ m}^3/\text{rok}$

Woda surowa zawiera ponadnormatywną ilość żelaza i manganu. Stacja uzdatniania wody wyposażona jest w 6 filtrów ciśnieniowych uzdatniających wodę.

Pozwolenie wodnoprawne określa również ilość odprowadzanych wód popłucznych: $Q_{\text{max}} \text{ godz.} = 25,2 \text{ m}^3/\text{h}$

Qśr.d. = $36,0 \text{ m}^3/\text{dobę}$

$Q_{\text{max}} \text{ roczne} = 13\,129,2 \text{ m}^3/\text{rok}$

Wody te są odprowadzane wylotem \varnothing 200 mm, do przydrożnego rowu w km 02+810 poprzez odstojnik betonowy o pojemności $V = 33,3 \text{ m}^3$.

Zarówno ilość pobieranej wody jak i ilość odprowadzanych wód popłucznych są rejestrowane z częstotliwością raz na miesiąc. Jakość wód popłucznych jest badana z częstotliwością nie mniejszą niż raz na dwa miesiące.

Pozwolenie wodnoprawne obowiązuje do 22.01.2023 roku.

Badania wody wykonane przez Powiatową Stację Sanitarno – Epidemiologiczną w Koninie wskazują na dobrą jakość wody przeznaczonej do spożycia. Próby wody pobierane były w Bylicach – woda surowa i uzdatniona oraz z sieci w m. Bylice Kolonia i Barłogi.

Długość sieci wodociągowej – 115 720 m, 98 % gminy jest zwodociągowana.

Mimo wysokiego poziomu zwodociągowania, planowana jest realizacja inwestycji polegających na rozbudowie sieci oraz modernizacji i rozbudowie SUW. Ocena jakości wody dla potrzeb socjalno – bytowych jest pozytywna. Woda wymaga uzdatnienia, ale są to na ogół zwiększone zawartości związków żelaza. Nie są odnotowywane również braki ilościowe wody.

Z ujęć zlokalizowanych w sąsiednich gminach obsługiwane są: Grzegorzew (ujęcie w Stellutyszkach, gm. Koło), Grodna (ujęcie w Olszówce), Ponętów Dolny i Tarnówka (ujęcie w Umieniu, gm. Olszówka) oraz Ladorudzek (ujęcie Chelmino, gm. Dąbie).

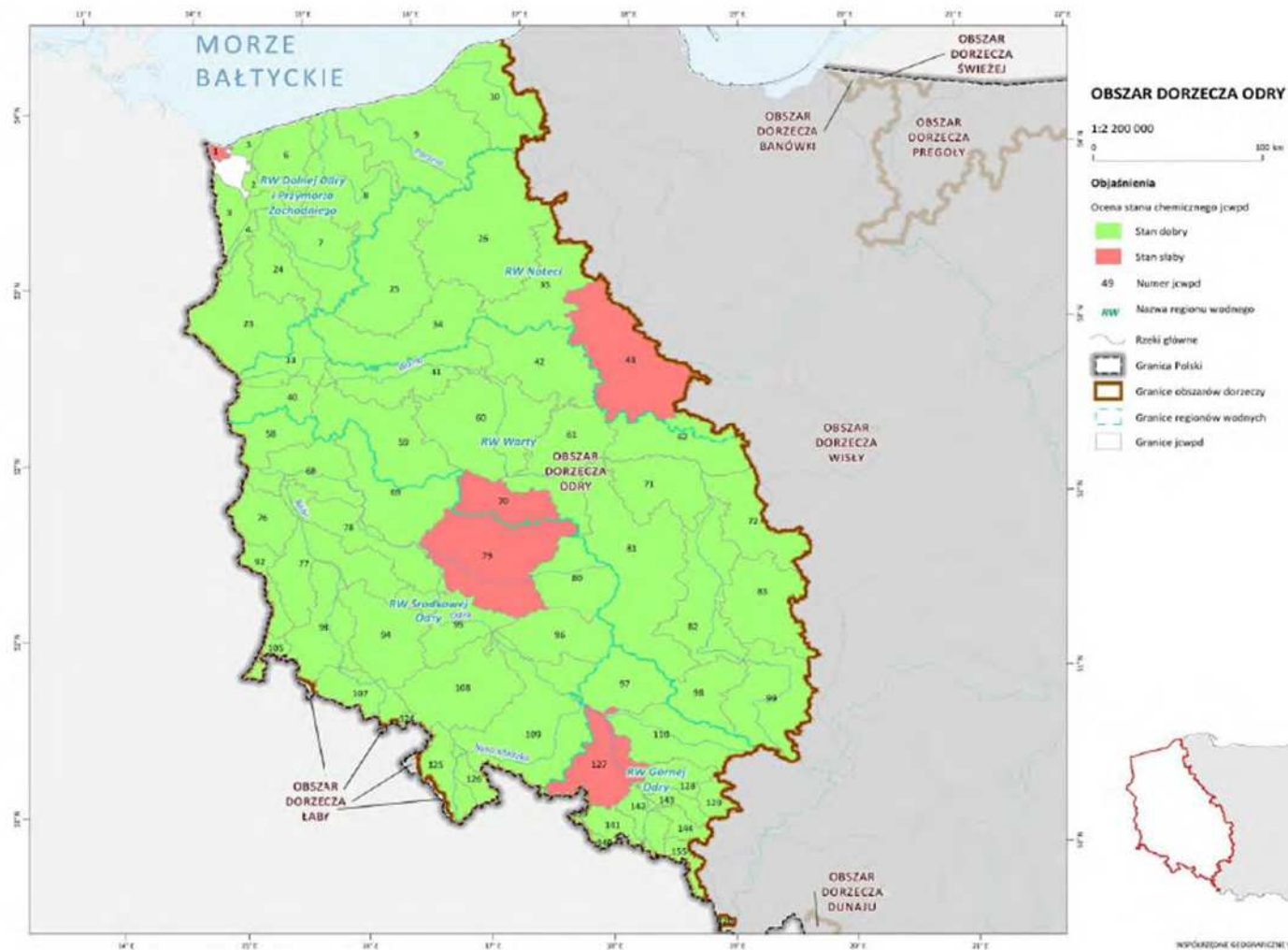
Dodatkowo w miejscowości Tarnówka znajduje się ujęcie wód kredowych, z którego woda pobierana jest z głębokości ok. 40-50 m p.p.t.

Dzięki przepuszczalnemu, piaszczystemu podłożu nisko położonemu w centralnej części gminy, woda gruntowa występuje w sposób ciągły, a jej zwierciadło ma charakter swobodny. Zasilane są głównie przez opady atmosferyczne oraz spływy z terenów wyżej położonych. W okresach wiosennych roztopów i wzmożonych opadów deszczu pewne fragmenty nisko położonej części gminy są zalewane lub podtapiane. Celem monitoringu jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód podziemnych, śledzenie jego zmian oraz sygnalizacja zagrożeń w skali kraju, na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych (Program PMS). Monitoring wód podziemnych jest w Polsce prowadzony w sieciach: krajowej, regionalnych i lokalnych. Przedmiotem monitoringu do roku 2015 było 161 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), a od roku 2016 są 172 jednolite części wód podziemnych, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów narażonych na zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego (OSN), znajdujących się na terenie niektórych JCWPd. Wyniki badań i ocen wykonywanych w ramach monitoringu jakości wód podziemnych służą do optymalizacji działań związanych z ochroną i gospodarowaniem zasobami wód podziemnych, mających na celu utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wód podziemnych; są także wykorzystywane na potrzeby wypełniania obowiązków sprawozdawczych wobec Komisji Europejskiej wynikających z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej) (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1), dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu (tzw. dyrektywy „córki”) (Dz. Urz. UE L 372 z 27.12.2006, str. 19) oraz dyrektywy Rady z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (tzw. dyrektywy azotanowej) (Dz. Urz. WE L 375 z 31.12.1991 r.).

Według podziału Polski na JCWPd obowiązującego do rok 2016 gmina Grzegorzew położona była na JCWPd o numerze 64. Aktualnie jest **JCWPd62**.

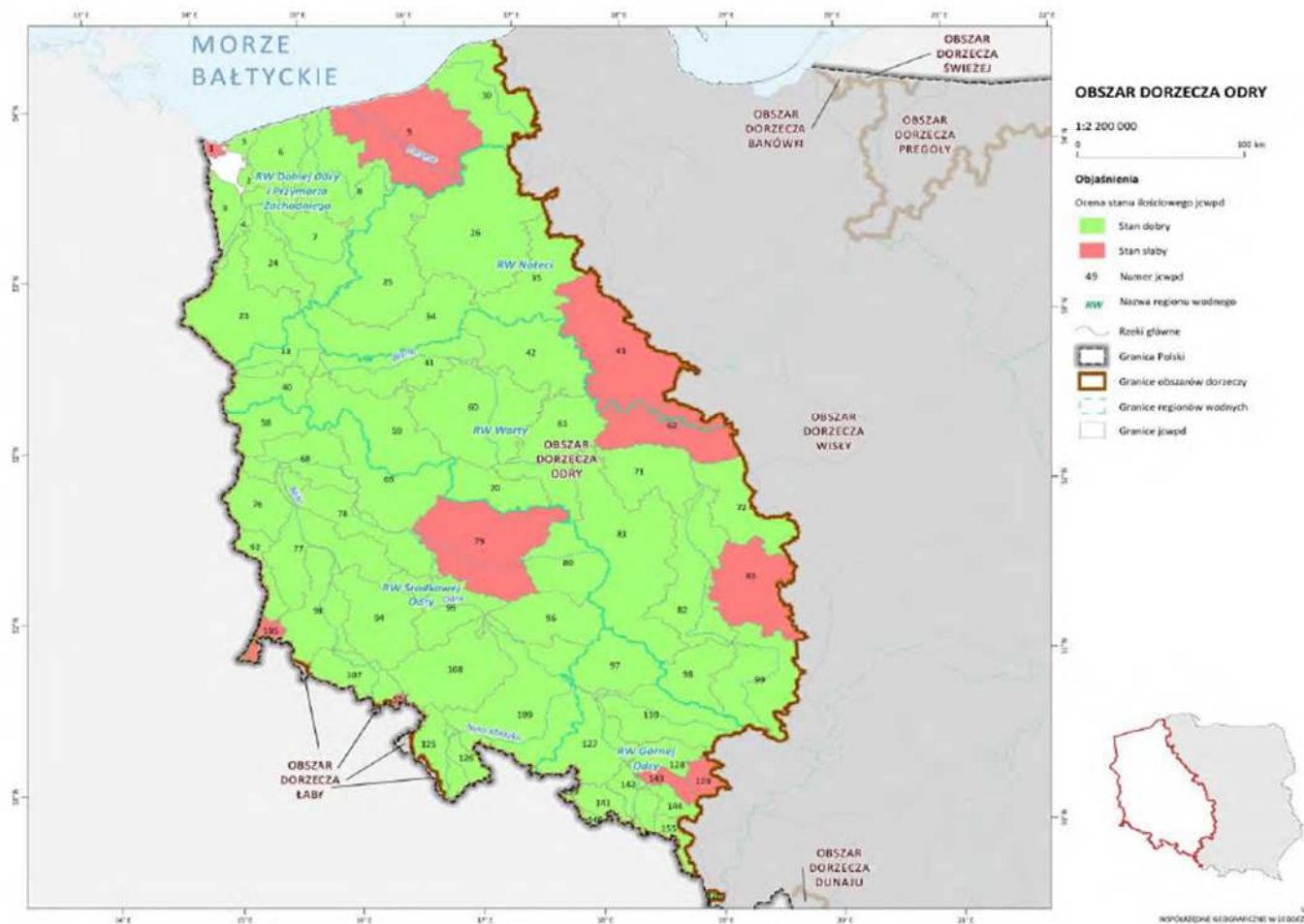
Badania jakości wód podziemnych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzone są przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Ocena stanu JCWPd 62 na obszarze dorzecza Odry zawarta jest w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)

Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Odry



Stan chemiczny JCWPd 62 – dobry wg Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)

Ocena stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Odry



Stan ilościowy JCWPd 62 – słaby wg Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335)

2. OCENA STANU JCWPd	
Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIzŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	słaby
Stan JCWPd	słaby
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	test I.1 - bilans wodny
Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	NIE
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	TAK - Porównanie wprost znanej wartości poboru i zasobów wskazuje, że pobór odwodnieniowy górnictwa znacznie przekroczenie zasobów, nawet jeśli część poboru nie powinna być brana do obliczeń ponieważ może pochodzić z zasobów wzbudzonych. Obszar oddziaływania odwodnień górniczych obejmuje znaczny obszar całej JCWPd i jest udokumentowany lejami depresji. Największym zagrożeniem dla wód podziemnych są rejon eksploatacji górniczej, przede wszystkim odkrywkowej eksploatacja złóż węgla brunatnego. Skutkiem tej działalności jest zmiana naturalnych stosunków wodnych (lej depresji, zmiany w infiltracji opadów, zmiany w hydrografii) oraz lokalnie fizyczna likwidacja warstw wodonośnych.
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	796; 808; 2357; 4220; 4561; 4562; 4828; 4829; 4830; 5630; 5631; 5636; 6744; 7370; 7929; 8507

3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	
Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m3/rok]	19229.18
% w JCWPd	16,51%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m3/rok]	97243.75
% w JCWPd	83,49%
Razem [tys. m3/rok] – stan na rok 2018	116472.93
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m3/rok] – stan na rok 2018	81864.76
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	142
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	(1) pobór na potrzeby odwodnienia wyrobisk górniczych, (2) pobór punktowy z ujęć wód podziemnych, (3) presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	ilościowa, ilościowa i chemiczna, chemiczna,
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona ilościowo

5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd	
Cele środowiskowe	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego)
Postęp w osiągnięciu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	słaby
2016	
Stan ilościowy	słaby
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	słaby
Stan chemiczny	dobry

W 2019 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych. Próbki wód podziemnych pobrano w 1289 punktach pomiarowych.

Wyniki oznaczeń terenowych i laboratoryjnych poddano analizie i wyznaczono klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) klasyfikacja elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych obejmuje pięć następujących klas jakości wód podziemnych:

- I klasa – wody bardzo dobrej jakości,
- II klasa – wody dobrej jakości,
- III klasa – wody zadowalającej jakości,
- IV klasa – wody niezadowalającej jakości,
- V klasa – wody złej jakości.

Zestawienie tabelaryczne z klasyfikacją wód podziemnych: 2019 - Klasy jakości wód podziemnych - monitoring jakości wód podziemnych - monitoring diagnostyczny „opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska” Aktualność udostępnionych informacji zgodna z datą ich przygotowania (czerwiec 2020).

Syntetyczne przedstawienie wyników badań przedstawia mapa.

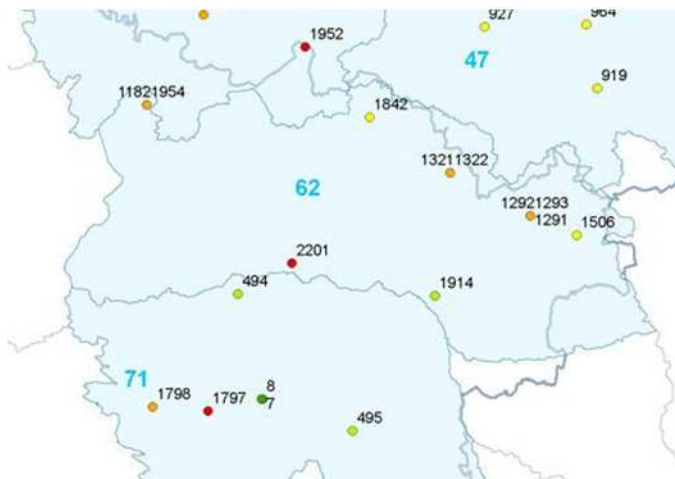
W Kole monitoring diagnostyczny w roku 2021 wykazał II klasę jakości wód podziemnych, w Leszczach IV klasę.



Dane uzyskane podczas badań monitoringowych w 2019 roku posłużyły do oceny stanu jednolitych części wód podziemnych, która została wykonana zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) w podziale na 172 JCWPd.

W 2021 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring operacyjny stanu chemicznego wybranych jednolitych części wód podziemnych. Próbki wód podziemnych pobrano w 380 punktach pomiarowych.

Klasy jakości wód podziemnych w punktach monitoringu operacyjnego wg danych z 2021 roku dla JCWPd 62. /opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska/



Klasa jakości:

- I
- II
- III
- IV
- V

ZAGROŻENIA POWODZIOWE

Dla gminy Grzegorzew sporządzono mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego dla rzeki Rgilewki. Tereny te dla obszaru całej gminy zostały zamieszczone na stronie zawierającej dane przestrzenne <https://grzegorzew.e-mapa.net/>

Tylko część jednego terenu, przedstawionego na załączniku nr 6 w obrębie Borysławice Kościelne, znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożonego powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat - $Q = 1\%$ o głębokości zalewu do rzędnej ok. 100,91 m n.p.m.

Część tego terenu jest także zagrożona powodzią, na terenie tym zagrożenie powodzią jest niskie i wynosi raz na 500 lat – $Q = 0,2\%$ o głębokości zalewu do rzędnej ok. 101,04 m n.p.m.

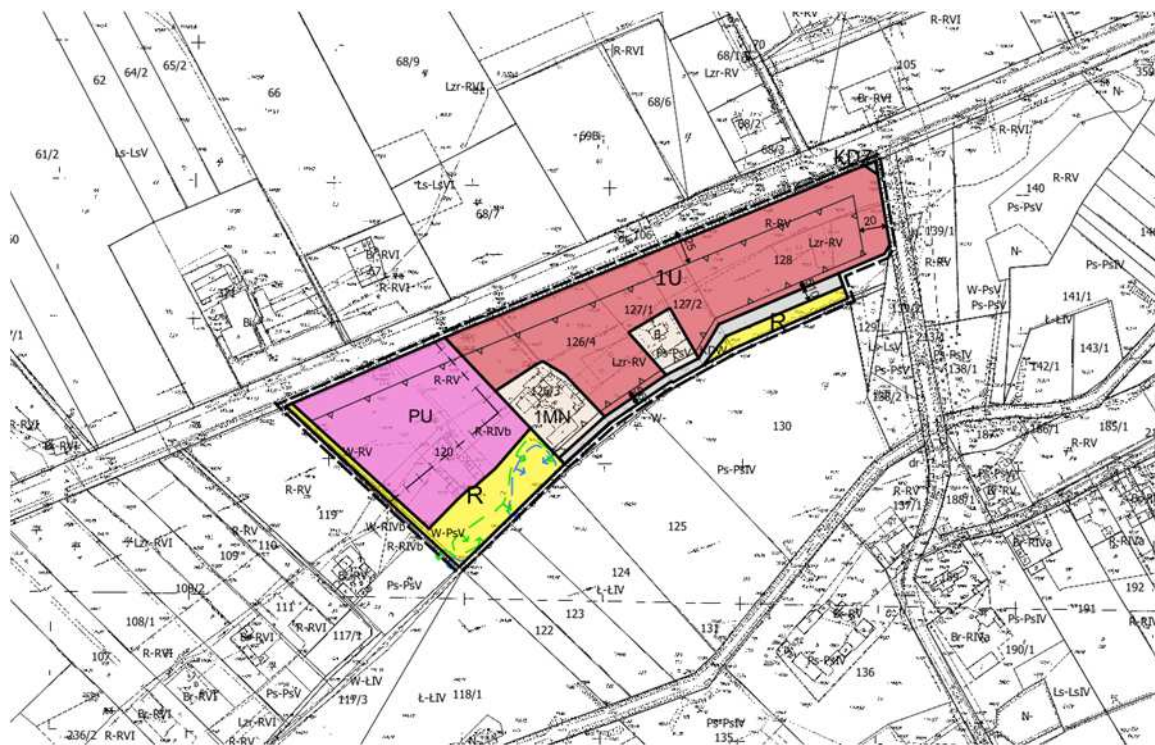
Jest to część działki o nr ewid. 120 w obrębie Borysławice Kościelne, przedstawiona na załączniku graficznym nr 6. Teren przeznaczono w planie pod R – tereny rolnicze. Na terenie tym ustala się zakaz zabudowy, także zabudowy zagrodowej.



Obszar na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie, raz na 500 lat



Obszar na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie, raz na 100 lat



Teren przedstawiony na zał. graficznym nr 6

4.3. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT AKUSTYCZNY

Jednym z podstawowych czynników decydujących o jakości środowiska jest stan czystości powietrza. Zanieczyszczenie powietrza powoduje bowiem niekorzystne zmiany w innych komponentach środowiska. Obecnie, na obszarze gminy nie ma zakładów o dużym (ZDR) i zwiększonym (ZZR) ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Występujące na terenie gminy źródła zanieczyszczeń powietrza z uwagi na rodzaj wprowadzonych do środowiska zanieczyszczeń można podzielić na dwie podstawowe grupy: powodujące wysoką oraz niską emisję.

Zanieczyszczenia podstawowe (dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i pył) powstają głównie podczas spalania paliw w elektrowniach, elektrociepłowniach, kotłowniach lokalnych i zakładach pracy. Stężenia tych zanieczyszczeń charakteryzują się wyraźną zmiennością w ciągu roku, w sezonie zimowym następuje wzrost ilości dwutlenku siarki i pyłu. Na jakość powietrza wpływają także zanieczyszczenia powstające w wyniku procesów technologicznych, emitowane ze źródeł mobilnych oraz zanieczyszczenia wtórne powstające w wyniku reakcji i przemian związków w zanieczyszczonej atmosferze. Zanieczyszczenia usuwane są z atmosfery poprzez proces suchego osiadania lub wymywania przez opady atmosferyczne oraz w wyniku reakcji chemicznych, które prowadzą do powstania innych związków chemicznych zwanych zanieczyszczeniami wtórnymi. Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem polega na zapobieganiu przekraczania dopuszczalnych stężeń substancji zanieczyszczających w powietrzu i ograniczaniu ilości lub eliminowaniu wprowadzania do powietrza tych substancji.

Na jakość powietrza na terenie gminy ma wpływ wiele czynników, do których zaliczyć należy:

- strumień zanieczyszczeń powietrza dopływający spoza terenu gminy,
- punktowe źródła emisji z jednostek organizacyjnych,
- punktowe źródła emisji tworzące tzw. niską emisję, jak np. małe kotłownie, piece indywidualnych gospodarstw domowych,
- emisja powierzchniowa,
- emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych spowodowana warunkami atmosferycznymi i ruchem pojazdów,
- ruch pojazdów na drogach powodujący emisję zanieczyszczeń „komunikacyjnych”.

Głównym celem w ochronie powietrza jest zmniejszenie stopnia zanieczyszczenia atmosfery. Cel ten realizowany jest głównie poprzez działania prowadzące do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń, poprzez:

- działania inwestycyjne w zakładach,
- restrukturyzację i modernizację źródeł ciepła,
- wprowadzanie paliw ekologicznych,
- wprowadzanie odnawialnych źródeł ciepła
- rozbudowę sieci ciepłych i gazowych,
- edukację ekologiczną.

Na terenie gminy nie ma zbiorczej sieci ciepłowniczej, a zaopatrzenie w ciepło odbywa się z indywidualnych źródeł. Ważniejsze podmioty gospodarcze posiadają zmodernizowane systemy grzewcze i technologiczne źródła energii – na olej i energię elektryczną. Są to: „GLASPO”, „ANDROPOL”, UBOJNIA Krzysztof Mejsner, „PREM”.

Pozostałe źródła to tzw. niska emisja z mniejszych podmiotów gospodarczych, indywidualnych systemów grzewczych oraz zanieczyszczenia komunikacyjne.

Obiekty użyteczności publicznej zmodernizowane pod kątem zaopatrzenia w ciepło:

- Ludowy Bank Spółdzielczy w Strzałkowie Oddział w Kole – zainstalowane kotły olejowe,
- Apteka „Pod Złotym Tygielkiem” – ogrzewanie olejowe,
- Szkoła Podstawowa w Barłogach i w Bylicach Kolonii – ogrzewanie olejowe.

Zaopatrzenie w ciepło pozostałych obiektów użyteczności publicznej odbywa się poprzez węglowo-miałowe źródła ciepła. Zaopatrzenie w ciepło obiektów mieszkalnych odbywa się przeważnie poprzez paleniska piecowe lub w nowszych budynkach lokalne instalacje centralnego ogrzewania. Głównym czynnikiem grzewczym na obszarach jest węgiel i jego pochodne. Sporadycznie występują instalacje centralnego ogrzewania oparte na oleju opałowym lub gazie propan - butan.

Na terenie gminy Grzegorzew znajdują się wybudowane elektrownie wiatrowe oraz elektrownie wiatrowe na które wydano pozwolenia na budowę o łącznej mocy 9,2 MW.

Celem corocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze stref, w tym aglomeracji, w zakresie umożliwiającym:

- dokonanie klasyfikacji stref w oparciu o przyjęte kryteria – dopuszczalny poziom substancji w powietrzu oraz poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a także poziom docelowy, poziom celu długoterminowego określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów. Klasyfikacja stanowi podstawę do podjęcia decyzji o potrzebie działań na rzecz poprawy jakości powietrza w strefie (opracowanie programów ochrony powietrza);
- wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach; określenie przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń, w rozumieniu wskazania źródeł emisji odpowiedzialnych za zanieczyszczenie powietrza w danym rejonie, często wymaga przeprowadzenia złożonych analiz, z wykorzystaniem obliczeń za pomocą modeli matematycznych. Analizy takie stanowią element programu ochrony powietrza;
- wskazanie potrzeb w zakresie wzmocnienia istniejącego systemu monitoringu i oceny. W trakcie oceny rocznej prowadzona jest analiza pod kątem wskazań do reorganizacji systemu monitoringu w województwie.

W roku 2023 dla obszaru województwa wielkopolskiego przeprowadzono roczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego dotyczącą roku 2022.

Powiat kolski na podstawie załącznika „Strefy, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, oraz ich nazwy, kody i obszary” do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, **znajduje się w strefie wielkopolskiej PL 3003.**

Tabela 7.33. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2022 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM2,5) [źródło: GIOŚ]

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃ ¹⁾	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5} ²⁾
PL3001	aglomeracja poznańska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1
PL3002	miasto Kalisz	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1
PL3003	strefa wielkopolska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A1

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2,

²⁾ Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} – poziom dopuszczalny I faza, strefa aglomeracja poznańska, miasto Kalisz i strefa wielkopolska uzyskały klasę A.

Tabela 7.41. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie za 2022 rok dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ]

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO _x	O ₃ ¹⁾
PL3003	strefa wielkopolska	A	A	A

¹⁾ Dla ozonu - poziom celu długoterminowego - strefa wielkopolska uzyskała klasę D2.

Na podstawie oceny jakości powietrza oraz klasyfikacji stref województwa wielkopolskiego za rok 2022 według kryterium ochrony zdrowia ludzi, stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego we wszystkich 3 strefach (strefa aglomeracja poznańska, miasto Kalisz i strefa wielkopolska) w zakresie benzo(a)pirenu oznaczanego w pyłe zawieszonym PM10.

We wszystkich wymienionych wyżej strefach został również przekroczony poziom celu długoterminowego dla ozonu. Wszystkim strefom przypisano klasę D2.

W odniesieniu do kryterium ochrony roślin ocenie podlegała strefa wielkopolska – dla wszystkich analizowanych zanieczyszczeń strefa ta została zaliczona do klasy A.

W przypadku oceny pod kątem poziomu celu długoterminowego dla ozonu strefa wielkopolska uzyskała klasę D2.

Podstawą klasyfikacji stref były wyniki pomiarów prowadzonych w 2022 r. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a także wyniki modelowania jakości powietrza dla 2022 r., wykonanego przez IOŚ-PIB oraz wyniki analiz otrzymane z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2022 wykonanego przez IOŚ-PIB.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego przygotował programy naprawcze mające na celu osiągnięcie poziomu docelowego substancji w powietrzu. Programy te zostały przyjęte uchwałami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie ochrony powietrza. Spośród ww. programów gminy dotyczy Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (uchwała nr XXI/391/20 Sejmiku Woj. Wielkopolskiego z 12 lipca 2020 r. – Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r., poz. 5954) W rozdziale 1.10.3 tego programu wskazano Kierunki działań. „Są to działania ciągłe, które powinny być realizowane przez władze samorządowe, poszczególne zakłady przemysłowe i usługowe, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe zlokalizowane na terenie województwa oraz przez mieszkańców województwa. Poniżej wymieniono działania możliwe do podjęcia, szczególnie w obszarach przekroczeń substancji w powietrzu, ale także poza tymi obszarami, które będą skutkować redukcją poziomów substancji w powietrzu. Działania kierunkowe są to wszelkie działania, będące przykładami dobrej praktyki w zagospodarowaniu przestrzennym, działalności gospodarczej oraz życiu codziennym społeczeństwa, które w miarę możliwości technicznych i ekonomicznych powinny być wdrażane do codziennej praktyki. Ich stosowanie spowoduje znaczne obniżenie emisji do powietrza pyłów zawieszonych i zanieczyszczeń niesionych w pyłe, w tym benzo(a)pirenu. Obniżenie emisji zanieczyszczeń w sposób bezpośredni przekłada się na obniżenie stężeń tych zanieczyszczeń w powietrzu, a co za tym idzie na lepsze warunki życia mieszkańców województwa wielkopolskiego. Istotnym elementem

umożliwiający realizację postanowień Programu ochrony powietrza jest przeniesienie poniższych działań kierunkowych do polityk strategicznych i planistycznych dokumentów na szczeblu województwa, powiatów i gmin. Pozwoli to na efektywne i sprawne współdziałanie odpowiedzialnych za jego realizację jednostek organizacyjnych oraz planowe i zachowawcze realizowanie przyszłych inwestycji. W zakresie ograniczania emisji powierzchniowej (niskiej, rozproszonej emisji komunalnobytowej i technologicznej) – przedsiębiorstwa energetyczne, jednostki samorządu terytorialnego, mieszkańcy:

- nawiązanie współpracy przez samorzady z dostawcami ciepła sieciowego, paliw gazowych,
- rozbudowa centralnych systemów zaopatrywania w energię cieplną,
- rozbudowa sieci gazowych,
- zmiana (jeżeli jest stosowane) paliwa stałego na inne o mniejszej zawartości popiołu lub zastosowanie gazu, energii elektrycznej, względnie indywidualnych źródeł energii odnawialnej,
- ograniczanie emisji z niskich rozproszonych źródeł technologicznych,
- zmiana technologii i surowców stosowanych w rzemiośle, usługach i drobnej wytwórczości wpływająca na ograniczanie emisji pyłów zawieszonych, w tym zakaz spalania węgla brunatnego,
- regularne czyszczenie kominów przy spalaniu paliw stałych.

Grzegorzew znajduje się w regionie konińskim, narażonym na zanieczyszczenia związane ze spalaniem węgla brunatnego. Zespół Elektrowni Pątnów – Adamów – Konin S.A. to drugi pod względem wielkości producent energii elektrycznej z węgla brunatnego w Polsce. Od 2005 roku elektrownie ZE PAK S.A. posiadają koncesję na współspalanie biomasy, a tym samym zgodę na produkcję „zielonej energii”. W wyniku podejmowanych inwestycji proekologicznych istotnie zredukowano emisję pyłu oraz SO₂ i NO_x, co potwierdza stały monitoring powietrza atmosferycznego prowadzony na dwóch stacjach automatycznych pomiarów jakości powietrza, zlokalizowanych przy elektrowni Adamów i w Piotrkowicach. Badane są następujące substancje: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, ozon oraz pył zawieszony PM₁₀. W roku 2014 wyniki pomiarów na żadnym z wymienionych stanowisk nie przekraczały wymaganych prawem norm (tabele 1–4).

Coraz większy wpływ na stan środowiska mają natomiast źródła mobilne. Tranzyt drogą krajową budzi wiele zastrzeżeń. Emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych ma istotne znaczenie dla jakości powietrza. Pojazdy samochodowe emitują gazy spalinowe, wytwarzają pyły powstające na skutek ścierania opon, hamulców na nawierzchni drogowej. W wyniku spalania paliwa przedostają się do atmosfery zanieczyszczenia gazowe, głównie: dwutlenek węgla, tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, aldehydy, tlenki siarki. Powstające pyły zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu, miedzi, a także wyższe węglowodory aromatyczne.

Ilość emitowanych zanieczyszczeń zależy od wielu czynników między innymi od:

- natężenia i płynności ruchu,
- konstrukcji silnika i jego stanu technicznego,
- zastosowania dopalaczy i filtrów,
- rodzaju paliwa,
- parametrów technicznych i stanu drogi.

Średnia ilość emitowanego tlenu węgla wynosi od 3g/km dla samochodów osobowych do 30 g/km dla autobusów i samochodów ciężarowych, tlenków azotu od 0,5 g/km dla samochodów osobowych do 2,5 g/km dla ciężarowych i autobusów, węglowodorów odpowiednio od 0,4g/km do 3g/km.

Źródła emisji komunikacyjnej (pojazdy) posiadają punkt emisji przy powierzchni ziemi przez co rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń jest bardzo utrudnione. Zanieczyszczenia te działają na środowisko w najbliższym otoczeniu drogi. Rozprzestrzenianie się spalin zależy nie tylko od warunków meteorologicznych jak prędkość, kierunek wiatru, opad atmosferyczny, zachmurzenie, ale głównie od otoczenia drogi to jest umiejscowienia budynków i zieleni w stosunku do kierunku przebiegu dróg. Na terenie gminy nie były prowadzone badania wpływu zanieczyszczeń komunikacyjnych na stan środowiska oraz brak jest analiz teoretycznych. Określenie stopnia zanieczyszczenia powietrza przez zanieczyszczenia komunikacyjne jest trudne i wymagałoby przeprowadzenia odpowiednich badań w rocznym cyklu pomiarowym.

W celu podjęcia działań prowadzących do ograniczenia emisji zanieczyszczeń na terenie gminy Grzegorzew opracowano **Plan Gospodarki Niskoemisyjnej**. W dokumencie tym zaplanowano działania na rzecz zrównoważonego rozwoju, które pozwolą osiągnąć długofalowe korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne. Przedstawione cele operacyjne realizują określoną wizję gminy w zakresie zwiększenia

efektywności energetycznej, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych oraz wdrożenia nowych technologii zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

KLIMAT AKUSTYCZNY

Miarą jakości klimatu akustycznego jest nie przekraczanie dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zmienionego dnia 1 października 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1109). Rozporządzenie określa dopuszczalne poziomy dźwięku w zależności od przeznaczenia terenu i źródeł hałasu. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby oraz wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska dla prowadzenia polityki długookresowej.

Od dróg i linii kolejowych:

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- w odniesieniu do jednej doby w przedziale 16 godzin – 61 dB, w przedziale 8 godzin – 56 dB,
- dla polityki długookresowej wynoszą w przedziale czasowym równym wszystkim dobom w roku - 64 dB i w przedziale czasowym równym wszystkim porom nocy – 59 dB.

Dla terenów zabudowy zagrodowej i terenów mieszkaniowo-usługowych i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych

- w odniesieniu do jednej doby w przedziale 16 godzin – 65 dB, w przedziale 8 godzin – 56 dB,
- dla polityki długookresowej wynoszą w przedziale czasowym równym wszystkim dobom w roku - 68 dB i w przedziale czasowym równym wszystkim porom nocy – 59 dB.

Reasumując od dróg i kolei dla obu rodzajów terenów hałas w 8 godzinach nocnych nie może przekroczyć 56 dB (w polityce długookresowej 59 dB),

W dzień dla terenów MN – 61 dB (w polityce długookresowej – 64 dB), dla terenów RM – 65 dB (w polityce długookresowej – 68 dB).

Od pozostałych źródeł hałasu:

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- w odniesieniu do jednej doby w przedziale 8 godzin najmniej korzystnym po sobie następującym – 50 dB, w przedziale 1 najmniej korzystnej godziny nocy – 40 dB,
- dla polityki długookresowej wynoszą w przedziale czasowym równym wszystkim dobom w roku 50 dB i w przedziale czasowym równym wszystkim porom nocy – 40 dB.

Dla terenów zabudowy zagrodowej i terenów mieszkaniowo-usługowych i terenów rekreacyjno-wypoczynkowych

- w przedziale 8 godzin najmniej korzystnym po sobie następującym – 55 dB, w przedziale 1 najmniej korzystnej godziny nocy – 45 dB,
- dla polityki długookresowej wynoszą w przedziale czasowym równym wszystkim dobom w roku 55 dB i w przedziale czasowym równym wszystkim porom nocy - 45 dB.

Hałas jest zanieczyszczeniem środowiska, charakteryzującym się dużą ilością i różnorodnością źródeł oraz powszechnością występowania. Klimat akustyczny środowiska kształtują następujące podstawowe typy źródeł hałasu:

- komunikacyjne (drogowe, kolejowe, lotnicze),
- przemysłowe,
- komunalne.

Badania hałasu wskazują na poszerzenie obszarów o niekorzystnym klimacie akustycznym, co w konsekwencji prowadzi do objęcia szkodliwym wpływem hałasu coraz większej liczby ludzi. Dane dostępne w literaturze mówią o tym, że około 1/3 mieszkańców Polski narażona jest na ponadnormatywny hałas. Wpływ hałasu na zdrowie i samopoczucie ludzi nie został jeszcze w pełni rozpoznany. Niemniej z dotychczasowych badań wynika, że hałas jest odpowiedzialny za wiele schorzeń natury psychosomatycznej. Stąd potrzeba podejmowania działań na rzecz ochrony przed hałasem. Zagadnienia dotyczące hałasów przemysłowych są dobrze rozpoznane, istniejące konflikty na terenie gminy Grzegorzew mają zwykle charakter lokalny, a obowiązujące regulacje prawne oraz dostępne technologie i metody zmniejszania hałasu, umożliwiają skuteczną eliminację istniejących zagrożeń. Na terenie kraju oceny stanu klimatu akustycznego i poziomu zagrożenia hałasem dokonywane są na podstawie wyników akcji pomiarowych realizowanych przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska zgodnie z założeniami systemu kontrolowania i ewidencji obiektów emitujących hałas. Obowiązujące obecnie procedury lokalizacyjne, system opracowywania przez inwestorów raportów oddziaływania projektowanych inwestycji na środowisko oraz system kontroli i egzekucji pozwalają znacznie ograniczyć negatywny wpływ na komponenty środowiska związane z emisją hałasu z poszczególnych obiektów. Rosnący problem stanowi hałas komunikacyjny, który zależy od gęstości sieci drogowej i natężenia ruchu. Do źródeł hałasu komunikacyjnego (drogowego) należy zaliczyć:

- pojazdy samochodowe,
- inne pojazdy i maszyny poruszające się po drogach za pomocą własnego napędu,
- drogi jako umowne liniowe źródła hałasu.

Pomiary ruchu nie są podstawą dla określenia danych dotyczących hałasu. W zależności od terenu, stanu drogi przy tym samym natężeniu ruchu hałas może być różny. Na podstawie 175 ustawy prawo ochrony środowiska zarządzający drogą, linią kolejową są zobowiązani do okresowych pomiarów w środowisku substancji lub energii wprowadzanej w związku z eksploatacją tych obiektów. Na podstawie art. 177 ust. 1 zarządzający drogą, linią kolejową przedkładają wyniki pomiarów organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem dla drogi krajowej i linii kolejowej powinny być prowadzone okresowe pomiary poziomów substancji lub energii w środowisku. Prowadzi się je dla wyznaczenia wartości: poziomów hałasu w środowisku, wyrażonych wskaźnikami L_{AeqD} , L_{AeqN} , obejmujących okres co najmniej jednej doby, wprowadzanego w związku z eksploatacją:

a) dróg publicznych o średniorocznym natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów lub o procentowym udziale pojazdów ciężkich w potoku ruchu powyżej 20%, w przypadku średniego dobowego ruchu przekraczającego 5 tys. pojazdów,

b) linii kolejowych o natężeniu ruchu powyżej 30 tys. pociągów rocznie.

Badania te powinny być przeprowadzane co 5 lat.

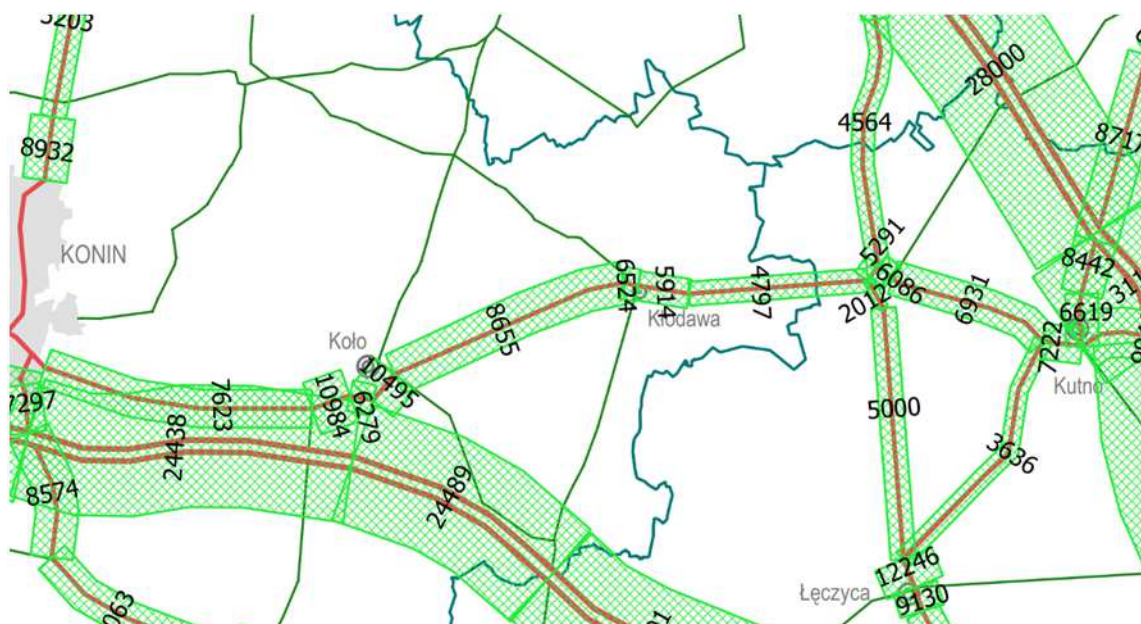
Aktualne dane o przekroczeniu standardów jakości środowiska powodowanych przez drogi krajowe wg danych uzyskanych od GDDKiA Oddział w Poznaniu, wskazują na konieczność korzystania w tym zakresie z map akustycznych dostępnych na stronie <https://mapy.geoportal.gov.pl/>

Wg pomiaru dokonanego przez GDDKiA na drodze krajowej nr 92 na odcinku Koło – Kłodawa w roku 2015 średni dobowy ruch pojazdów silnikowych wyniósł 7281 pojazdów (roczny 2.657.565) w tym:

- motocykle - 32,
- samochody osobowe i mikrobusy – 5020,
- lekkie samochody ciężarowe, dostawcze – 721,
- samochody ciężarowe bez przyczep – 290,
- samochody ciężarowe z przyczepami – 1167,
- autobusy – 32,
- ciągniki rolnicze – 19,
- rowery – 17.

Według wyników Generalnego Pomiaru Ruchu powadzonego przez GDDKiA w latach 2020-2021 średni dobowy ruch pojazdów na drodze krajowej na odcinku przebiegającym przez gminę Grzegorzew KOŁO /UL. DĄBSKA (DW473)/ - KŁODAWA /UL. KOLSKA (DW263) wynosił 8655 pojazdów na dobę, w tym motocykle: 41, samochody osobowe i mikrobusy: 6337, lekkie samochody ciężarowe, dostawcze - 955, samochody

ciężarowe bez przyczep – 158, samochody ciężarowe z przyczepami: 1120, autobusy: 26, ciągniki rolnicze - 18, rowery: 30 (3.159.075 pojazdów rocznie).



Mapa imisyjna wskaźnika L_{DWN} dla drogi krajowej na odcinku przebiegającym przez miasto Koło, na odcinku od ulicy Bogumiła do Dąbskiej, którym dobowy ruch pojazdów wynosił 10.495 pojazdów na dobę.

Wobec braku map hałasu na wskazanym wyżej portalu do analizy wykorzystano dane dotyczące odcinka sąsiedniego drogi krajowej nr 92. Na najbardziej zbliżonym do gminy Grzegorzew odcinku tego przebiegu, zasięg hałasu o poziomie od 60-65 dB sięgał od ok. 50 m do ok. 170 m od osi jezdni. Dalej był mniejszy niż 55 dB. Ruch pojazdów na odcinku przebiegającym przez gminę Grzegorzew wynosi 82% wielkości ruchu na wskazanym na mapie wyżej odcinku. Założono zatem, iż odległość na której hałas wynosi od 60-65 dB może wynieść od 41 m do ok. 140 m.

Tereny znajdujące się w zasięgu oddziaływania drogi krajowej nr 92:

- załącznik nr 1 obręb Barłogi - teren RM – zabudowy zagrodowej znajdujący się w odległości ok. 80 m od drogi krajowej – jest to teren aktualnie zabudowany zabudową zagrodową, także w obowiązującym planie przeznaczony pod zabudowę MRJ - zabudowę mieszkaniową i gospodarczą związaną z gospodarką rolną, hodowlaną i ogrodnictwem oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną, z możliwością lokalizacji nieuciążliwych zakładów rzemieślniczych oraz nieuciążliwych usług, stanowiących uzupełnienie

przeznaczenia podstawowego, zatem zmiana przeznaczenia nie powoduje zmiany klasyfikacji terenu pod względem ochrony akustycznej; pozostała część terenu przeznaczona pod elektrownię słoneczną PEF nie podlega ochronie akustycznej;

- załącznik nr 2 obręb Barłogi - teren drogi wewnętrznej KDW oraz 1MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren znajduje się bezpośrednio przy drodze krajowej nr 92 i cały może być zagrożony uciążliwościami powodowanymi przez tę drogę; W obowiązującym planie teren jest przeznaczony pod zabudowę zagrodową MR - *zabudowę mieszkaniową i gospodarczą związaną z gospodarką rolną, hodowlaną i ogrodnictwem, z możliwością lokalizacji nieuciążliwych zakładów rzemieślniczych oraz nieuciążliwych usług, stanowiących uzupełnienie przeznaczenia podstawowego*, zatem zmiana przeznaczenia nie powoduje zmiany klasyfikacji terenu pod względem ochrony akustycznej; Ponadto w §10 ust. 3 planu ustalono, iż przy lokalizowaniu obiektów budowlanych na terenach sąsiadujących z drogą krajową nr 92 uwzględnić należy strefę uciążliwości drogi; Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania drogi; Dopuszcza się wykorzystanie terenów, jako terenów objętych ochroną akustyczną oraz wznoszenie budynków w zasięgu uciążliwości drogi pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości do poziomu określonego w obowiązujących dla terenów oraz budynków, w szczególności budynki należy chronić przed hałasem i drganiami w sposób określony w przepisach odrębnych oraz w Polskich Normach; Nieprzekraczalną linię zabudowy ustalono w nawiązaniu do zabudowy na działce sąsiedniej, to jest w odległości 27 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi krajowej;
- załącznik nr 3 obręb Barłogi - teren PEF – teren elektrowni słonecznej – teren nie podlegający ochronie akustycznej;
- załącznik nr 6 obręb Borysławice Kościelne – tereny zabudowy usługowej U, tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej P,U oraz tereny istniejącej zabudowy, które przeznacza się pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną 1MN; teren znajduje się bezpośrednio przy drodze krajowej nr 92 i cały może być zagrożony uciążliwościami powodowanymi przez tę drogę; W §10 ust.3 planu ustalono, iż przy lokalizowaniu obiektów budowlanych na terenach sąsiadujących z drogą krajową nr 92 uwzględnić należy strefę uciążliwości drogi; Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania drogi; Dopuszcza się wykorzystanie terenów, jako terenów objętych ochroną akustyczną oraz wznoszenie budynków w zasięgu uciążliwości drogi pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości do poziomu określonego w obowiązujących dla terenów oraz budynków, w szczególności budynki należy chronić przed hałasem i drganiami w sposób określony w przepisach odrębnych oraz w Polskich Normach; Nieprzekraczalną linię zabudowy ustalono w nawiązaniu do zabudowy na działce sąsiedniej, to jest w odległości 25 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi krajowej.

Pozostałe tereny zlokalizowane są w większej odległości od drogi niż 140 m, zatem nie są zagrożone hałasem pochodzącym od drogi krajowej nr 92.

Przez gminę nie przebiegają drogi wojewódzkie.

Przez gminę przebiegają także linie kolejowe: linia kolejowa nr 3 (E20) Kunowice - Poznań – Warszawa – Terespol na której znajduje się stacja kolejowa Barłogi oraz linia kolejowa relacji Gdynia - Katowice oraz linia kolejowa nr 131 (E65) relacji Chorzów – Tczew. Skrzyżowanie obu linii kolejowych znajduje się w miejscowości Grodna. W roku 2008, na zlecenie PKP Polskie Linie Kolejowe SA, WIOS-Poznań wykonał pomiary hałasu kolejowego w otoczeniu magistralnej linii kolejowej nr 003 (E-20) Kunowice-Warszawa, jednej z pierwszych w Polsce, przystosowanych do europejskiego systemu szybkich przewozów. Na odcinku Budki Nowe, gm. Osiek Mały – Barłogi, gm. Grzegorzew równoważny poziom hałasu kolejowego w porze dziennej L_{AeqD} wynosił 47.8-60.4 dB a w porze nocnej L_{AeqN} 47.3-57.0 dB. Przekroczenia, obowiązujących wówczas poziomów dopuszczalnych dotyczyły wyłącznie terenów wiejskich i dochodziły do 5.4 dB (Barłogi) w ciągu dnia i 7.0 dB w porze nocnej (również Barłogi). Projektowane tereny w planie nie zbliżają się do linii kolejowych w sposób powodujący zagrożenie hałasem.

Na terenie gminy Grzegorzew znajdują się wybudowane na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego elektrownie wiatrowe. Zgodnie z obowiązującym planem miejscowym zasięg oddziaływania elektrowni wiatrowych nie może przekroczyć 500 m. Żaden z terenów objętych planem nie zbliża się na odległość mniejszą lub równą 500 m od istniejących elektrowni wiatrowych.

Tereny przeznaczone pod zabudowę zagrodową oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz inne tereny na których dopuszcza się lokalizację budynków mieszkalnych znajdują się w odległościach większych niż określone w ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 724, ze zm. z 2023 r. poz. 553), której zmiany weszły w życie 23 kwietnia 2023 r.

4.4. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. definiuje pola elektromagnetyczne jako „pole elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz”. Takie rodzaje promieniowania mogą występować wszędzie: w domu, miejscu pracy i wypoczynku. Źródłem tego promieniowania są stacje radiowe, telewizyjne i telefonii komórkowej, medyczne urządzenia diagnostyczne i terapeutyczne, urządzenia przemysłowe i gospodarstwa domowego (kuchenki mikrofalowe) oraz systemy przesyłowe energii elektrycznej. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają urządzenia radiokomunikacji rozsiwczęj; stacje nadawcze radiowe, telewizyjne i telefonii komórkowej, które emitują do środowiska fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości w postaci radiofal o częstotliwości od 0,1 – 300 MHz i mikrofal od 300 do 300 000 MHz.

Na obszarze gminy Grzegorzew znajdują się następujące obiekty elektroenergetycznej sieci przesyłowej:

1. fragment linii elektroenergetycznej 220 kV relacji Sochaczew – Konin,
2. fragment linii elektroenergetycznej 220kV relacji Podolszyce – Pątnów.

Tereny objęte planem znajdują się w znacznym oddaleniu od tych linii.

Na terenach objętych planem znajdują się wyłącznie elektroenergetyczne sieci dystrybucyjne 110 kV, 15 kV i 0,4 kV. Plan ustala pasy technologiczne wzdłuż linii elektroenergetycznych. Przez pas technologiczny linii elektroenergetycznej należy rozumieć obszar, na którym dopuszcza się prowadzenie prac związanych z budową, przebudową, modernizacją i eksploatacją linii, w granicach którego zamyka się ponadnormatywne oddziaływanie tej linii w zakresie emisji pola elektromagnetycznego. Ustala się pasy technologiczne w odległości:

- 15 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii wysokiego napięcia 110 kV,
- 5 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii średniego napięcia 15 kV,
- 3 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii niskiego napięcia 0,4 kV.

Zagadnienia ochrony ludzi i środowiska przed promieniowaniem elektromagnetycznym są uregulowane przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, prawa budowlanego, prawa ochrony środowiska, zagospodarowania przestrzennego i przepisami sanitarnymi. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach, przez zmniejszenie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane. Wg Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 poz. 2448) na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową składowa elektryczna (E) pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie może przekraczać 1000 V/m, a składowa magnetyczna 60 A/m (natężenie pola magnetycznego).

Powinny również być zapewnione standardy jakości środowiska, w zakresie dotrzymania wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku powodowanego przez linie elektroenergetyczne. W celu dokładnego określenia wielkości problemu zanieczyszczenia środowiska polami elektromagnetycznymi, niezbędna jest przede wszystkim dokładna inwentaryzacja źródeł pól elektromagnetycznych, a także prowadzenie w ramach monitoringu szerokopasmowych pomiarów widma pól elektromagnetycznych.

Aktualnie w tym względzie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2020 poz. 2311).

Na terenie gminy Grzegorzew nie umieszczono punktu pomiarowego badań poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku, prowadzonych przez WIOŚ w Poznaniu w ramach Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska. Poziomy PEM zmierzony w roku 2021 na terenie województwa wielkopolskiego są dużo niższe od poziomu dopuszczalnego.

4.5. SZATA ROŚLINNA, GLEBY, ZWIERZĘTA

Krajobraz Wysoczyzny Kłódawskiej w obrębie, której leży gmina Grzegorzew tworzą rozległe równiny o niskiej lesistości i ubogiej szacie roślinnej. Spośród czynników środowiskowych największą barierę dla rozwoju roślinnej produkcji rolnej stanowią niekorzystne stosunki wodne.

Gmina pozbawiona jest powierzchniowych zbiorników wodnych i występują okresowe niedobory wody dla potrzeb gospodarczych.

Szata roślinna nie jest zbyt bogata, ale urozmaicona. Potencjalną roślinność naturalną stanowią na obszarze gminy:

- siedliska łąk,
- kontynentalne bory mieszane,
- łąki i olsy.

Roślinność rzeczywista odznacza się na ogół niedużym stopniem naturalności. Kompleksy leśne zdominowane są przez drzewostan sosnowy borów świeżych i mieszanych świeżych. Lasy prywatne są raczej nieliczne i rozdrobnione, zdominowane przez młode drzewostany sosnowe, brzoźowe lub olchowe, ale stanowią one bardzo ważne drobne ekosystemy ostojowe. Głównymi powierzchniami czynnymi biologicznie są rozległe zbiorowiska łąk i pastwisk z enklawami roślinności wodnej i bagiennej. Tylko nieliczne fragmenty lasów, położone pomiędzy Budami Tarnowskimi i przysiółkiem Gapsa, są atrakcyjne pod względem turystycznym.

Świat zwierzęcy jest typowy dla nizinnych obszarów kraju. Na rozległych terenach łąkowych szczególnie bogata jest fauna płazów. Fauna ryb ogranicza się do gatunków pospolitych i w dużej mierze utraciła jej cechy. W rzekach, duży wpływ na ilość i jakość ryb ma zły stan czystości ich wód. Dogodne warunki do żerowania i gniazdowania ptaków wodno-błotnych i drapieżnych stwarzają urozmaicone ekosystemy łąkowo-leśne i wodne południowej części gminy. Na obszarze gminy nie ma terenów objętych ochroną rezerwatową. Gmina położona jest poza zasięgiem obszarów węzłowych i korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym. Dolina Rgilewki oraz doliny jej dopływów, tworzą cenny, lokalny system powiązań przyrodniczo-ekologicznych. Wilgotne i bagienne doliny rzeczne są ostoją dzikich ptaków. Rzeka Rgilewka jest dopływem Warty, której dolina jest objęta siecią ekologiczną Natura 2000. Tereny objęte planem znajdują się najbliżej w odległości ok. 2,6 km od granicy obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”.

Gmina Grzegorzew znajduje się poza obszarami ważnymi dla ptaków na terenie województwa wielkopolskiego wg opracowania „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” Przemysław Wylegała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolaty.



Lokalizacja obszarów ważnych dla ptaków na terenie województwa wielkopolskiego wg opracowania „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” Przemysław Wylegała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolaty

1 – Dolina górnej Gwdy, 2 – Pola koło Nadarzyc, 3 – Poligon Okonek, 4 – Puszcza nad Gwdą, 5 – Jezioro Sławianowskie oraz Bagno Kocuńskie, 6 – Jezioro Kleszczynek, 7 – Bagna koło Wysokiej, 8 – Dolina Noteci, 9 – Puszcza nad Drawą, 10 – Stawy w Oleśnicy, 11 – Puszcza Notecka, 12 – Jezioro Kaliszańskie, 13 – Stawy w Łukowie i Jezioro Czeszewskie, 14 – Jeziora koło Wągrowca (Rgielskie, Bracholińskie, Łeknieńskie), 15 – Pola w okolicach Lwówka, 16 – Jezioro Zgierzynieckie, 17 – Jezioro Bytyńskie, 18 – Dolina Ostrorogi, 19 – Dolina Samicy i stawy w Objezierzu, 20 – Dolina Małej Wełny koło Kiszkowa, 21 – Lednicki Park Krajobrazowy, 22 – Jezioro Wierzbiczańskie, 23 – Jeziora Ostrowickie i Popielowskie, 24 – Jezioro Kamienieckie, 25 – Jeziora Powidzkie i Skorzęcińskie, 26 – Ostoja Nadgoplańska, 27 – Jeziora konińskie, 28 – Jezioro Niepruszewskie, 29 – Jezioro Strykowskie, 30 – Stawy w Manieczkach, 31 – Stawy w Grzybnie, 32 – Ostoja Rogalińska, 33 – Dolina Średzkiej Strugi i pola koło Bieganowa, 34 – Dolina Moskawy koło Nietrzanowa, 35 – Stawy w Miłosławiu, 36 – Bagna koło Biechowa, 37 – Dolina Środkowej Warty, 38 – Dolina Neru, 39 – Zbiornik Jeziorsko, 40 – Zbiornik Wonieść, 41 – Pojezierze Sławskie, 42 – Wielki Łęg Obrzański, 43 – Jezioro Łoniewskie, 44 – Jezioro Świerczyńskie Wielkie, 45 – Tarnowskie Łąki, 46 – Dolina Rowu Polskiego koło Robczyska, 47 – Dolina Rowu Polskiego koło Pudliszek, 48 – Rów Wysoć, 49 – Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry, 50 – Wielkopolska część Doliny Baryczy, 51 – Stawy Rybin, 52 – Dolina Gniłej Baryczy, 53 – Dolina Proсны, 54 – Zbiornik Pokrzywnica (Szale), 55 – Dolina Obry koło Jaraczewa, 56 – Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy od Warty na południe, 57 – Stawy Marchwacz, 58 – Stawy Czajków, 59 – Stawy koło Krotoszyzna, 60 – Dąbrowy Krotoszyńskie, 61 – Pola koło Baszkowa, 62 – Zbiornik Piaski-Szczygliczka w Ostrowie Wielkopolskim, 63 – Łąki koło Bralina, 64 – Torfowiska Świerczyzna, 65 – Zbiornik Roszki, 66 – Zbiornik Przykona, 67 – Jeziora Dolskie.

Niewielka część północna obszaru gminy znajduje się na Goplańsko-Kujawskim obszarze chronionego krajobrazu. Goplańsko – Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu utworzony uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie nr 53 z dnia 29.01.1986 roku (Dz. Urz. Woj. Konińskiego Dz. Urz. z 1986 r. Nr 1, poz. 2) w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa Konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów. Obszar został utworzony na celu ochrony obszaru zbliżonego do stanu naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu warunków niezbędnych dla regeneracji sił w środowisku reprezentującym korzystne właściwości dla rozwoju turystyki i wypoczynku. Uchwałą zmieniono Rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23.07.1998 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego na terenie województwa konińskiego i zasad korzystania z tych terenów (Dz. Urz. Woj. Konińskiego Dz. Urz. z 1998 r. Nr 28/98, poz. 144).

Goplańsko - Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje swoim zasięgiem niewielką część gminy. Goplańsko-Kujawski obszar chronionego krajobrazu zajmuje łącznie powierzchnię 68.012,02 ha i położony jest w województwach kujawsko-pomorskim oraz wielkopolskim. Specyfiką tego obszaru jest urozmaicona rzeźba terenu, kształtowana przez liczne wzniesienia i formy rynnowe ukształtowane w okresie zlodowacenia środkowopolskiego i zlodowacenia bałtyckiego. O walorach krajobrazowych decydują urozmaicona rzeźba terenowa, z licznymi jeziorami i dolinami rzecznyymi oraz z niewielkimi lasami (grądy ubogie i żyzne, łągi wiązowo-jesionowe oraz dąbrowy).

Tereny objęte sporządzanym planem znajdują się poza granicami Goplańsko-Kujawskiego obszaru chronionego krajobrazu.

Gmina Grzegorzew charakteryzuje się przeciętnymi warunkami glebowymi. Ogólny wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej, według klasyfikacji IUNG w Puławach wynosi 61,0, przy średniej byłego województwa konińskiego 59,1 pkt oraz średniej krajowej 66,6 pkt. Grunty orne zajmują niemal 2/3 ogólnej powierzchni gminy, ale niemal w połowie są to gleby słabe, napiaskowe, kl. V-VI, zaliczane do kompleksów żytnich 6 i 7 oraz kompleksu zbożowo – pastewnego słabego. Zajmują one głównie nisko położone powierzchnie terasy nadzalewowej. Lokalnie kompleksom tym towarzyszą gleby rolniczo nieprzydatne, klas VIz i nieużytki. Znacznie korzystniej, z punktu widzenia użytkowania rolniczego, przedstawia się sytuacja na obszarze wysoczyzny morenowej oraz wysokich teras erozyjnych. Udział słabych gleb żytnich, zwłaszcza kompleksu żytnio- łubinowego jest tu niewielki. Duże połacie terenu zajmują natomiast gleby kompleksów: żytniego dobrego, pszennego - żytniego, wytworzone z piasków na glinie, względnie piasków pisków gliniastych na glinie. Największe walory produkcyjne mają gleby klas IIIa i IVa, kompleksów pszennych nr 2 i 4, wytworzone z piasków gliniastych mocnych i glin. Zajmują one łącznie ponad 40% powierzchni gruntów ornych, głównie w zachodniej i wschodniej części gminy, stanowiąc naturalną bazę żywieniową gminy i stwarzając dobre warunki dla wysokotowarowej produkcji rolnej.

Wobec niskiej wartości produkcyjnej znacznej części gleb, zwłaszcza północnej i centralnej części gminy a jednocześnie znacznego (blisko 20%) udziału użytków zielonych szczególnego znaczenia nabiera hodowla bydła.

W Basenie Rgilewki duże fragmenty terenu zajmują słabe i średnie użytki zielone, wytworzone m.in. na chronionych glebach torfowych, mułowo-torfowych i murszowatych. Z uwagi na ich korzystne rozmieszczenie, duży udział oraz pełnione funkcje przyrodniczo-ekologiczne, tereny te zasługują na szczególną ochronę.

Na terenie gminy występują następujące klasy bonitacyjne gleb:

- klasa bonitacji IIIa – 18 %,
- klasa bonitacji IIIb – 10 %,
- klasa bonitacji IVa – 15 %,
- klasa bonitacji IVb – 7 %,
- klasa bonitacji V – 33 %,
- klasa bonitacji VI – 16 %,
- klasa bonitacji VIz – 1 %.

Najlepsze gleby występują w okolicach Tarnówki, Ponętowa Dolnego oraz Borysławic.

Ogólna powierzchnia Gminy wynosi 7333 ha, przy czym grunty orne zajmują 4605 ha, łąki i pastwiska 1461 ha, natomiast sady 56 ha. Procentowy udział powierzchni użytków rolnych w stosunku do powierzchni gminy wynosi ~ 87%. Gmina ma niski wskaźnik lesistości, stąd lasy zajmują powierzchnię 412 ha (5,6% powierzchni gminy). Większe kompleksy o powierzchni 150 i 170 ha występują w rejonie wsi Ladorudzek, natomiast mniejsze w okolicach Grzegorzewa, Zabłocia i Borysławic Kościelnych.

Większość terenów rolnych przeznaczanych pod zabudowę, to grunty klasy RVI oraz RV. Tylko 0,56 ha jest gruntem klasy RIVb. Projekt planu nie obejmuje gruntów wysokich klas bonitacyjnych, wymagających uzyskania zgody na przeznaczenie nierolnicze.

4.6. WARUNKI METEOROLOGICZNE I KLIMAT

Klimat okolic Koła związany jest z ogólną cyrkulacją mas powietrza napływającego głównie z północnego Atlantyku i basenu Morza Śródziemnego. Według regionalizacji gmina położona jest na pograniczu regionu środkowopolskiego i subregionu kujawskiego, reprezentujących obszar słabnących wpływów Atlantyku i Bałtyku. Amplitudy temperatur są tutaj nieco mniejsze od przeciętnych w Polsce, zima jest dość chłodna (średnia temperatura stycznia - 2.4°C), ale niezbyt długa (około 85 dni), z nietrwałą szatą śnieżną. Dłuższe (około 98 dni) i ciepłe jest lato (+18.0°C w lipcu). Charakterystyczna dla tej części Polski jest niezbyt duża liczba dni pochmurnych (ok. 120). Długość trwania okresu wegetacyjnego wynosi niespełna 220 dni. Roczna suma opadów sięga 500-550 mm. I podobnie jak na większości terytorium kraju, również w rejonie Koła przeważają wiatry zachodnie, stanowiące blisko połowę ogółu wiatrów wiejących w ciągu roku. Wiosną i jesienią wzrasta udział wiatrów wschodnich. Nadto, stacja IMGW w Kole odnotowuje dużą (7,3 %) ilość cisz. Średnia ważona wiatrów (bez rozbięcia na kierunki) sięga 4,2 m/s a wiatry wiejące z prędkością 3-7 m/s stanowią prawie 60% ogólnego udziału wiatrów w ciągu roku. Na mniej zurbanizowanych terenach takie prędkości wiatrów stwarzają dość dogodne warunki dla lokalizacji elektrowni wiatrowych. Warunki klimatu lokalnego, chociaż zbliżone do przedstawionej wyżej specyfiki makroklimatu, są jednak dość zróżnicowane. Największy, modyfikujący wpływ na klimat lokalny ma obecność dużego obniżenia terenowego (Basen Rgilewki) z rozległymi powierzchniami wilgotnych i podmokłych łąk. Ze względu na niewielkie różnice w ukształtowaniu i użytkowaniu poszczególnych terenów w warunkach klimatu lokalnego wyróżnić można: powierzchnie wysoczyznowe, charakteryzujące się dobrymi warunkami termicznymi, równomiernym nasłonecznieniem, małą wilgotnością powietrza i dobrym przewietrzaniem oraz nisko położone powierzchnie terasowe w dolinie Rgilewki, wyróżniające się mało korzystnymi lub nawet niekorzystnymi warunkami termiczno – wilgotnościowymi, częstym występowaniem mgieł, zastoisk powietrza i inwersji temperatur oraz ukierunkowanym przewietrzaniem. Duże znaczenie, w warunkach klimatu lokalnego, mają doliny drobnych cieków, stanowiące kierunki grawitacyjnego spływu wychłodzonego powietrza.

4.7. GOSPODARKA ODPADAMI NA TERENIE GMINY

Gospodarowania odpadami odbywa się zgodnie z uchwałą Nr XXII/405/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019 - 2025.

Gospodarkę odpadami na terenie gminy normują uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Grzegorzew oraz uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU. KIERUNKI KONIECZNYCH DZIAŁAŃ W OCHRONIE ŚRODOWISKA.

Cele ochrony środowiska ustanowił strategiczny dokument rządowy o randze krajowej - Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska i innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) zmieniła zasady sporządzania programów ochrony środowiska. Polityka ekologiczna państwa, na podstawie której opracowywane były dotychczasowe programy przestała obowiązywać. Politykę ekologiczną zastąpiono polityką ochrony środowiska, która prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057) **Aktualnie obowiązuje uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. z 2019 r. poz. 794)**

Przepisy i umowy międzynarodowe (w tym wspólnotowe) w zakresie ochrony różnorodności biologicznej oraz ochrony poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego w postaci konwencji - traktatów, strategii, dyrektyw oraz innych instrumentów porozumienia, ratyfikowane przez Rzeczpospolitą Polską, stanowią podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach i planach krajowych. Ustalenia zawarte na szczeblu międzynarodowym są wielowątkowe i mogą w istotny sposób wpływać na tworzone dokumenty krajowe, a nawet regionalne. Są one jednocześnie lub potencjalnie mogą być istotne z punktu widzenia projektowanej „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A”. Istotne z punktu widzenia sporządzanego planu są:

Konwencje:

- Europejska Perspektywa Rozwoju Przestrzennego przyjęta w Poczdamie w 1999 roku (ESDP). Dla zrównoważenia rozwoju przestrzennego przyjęto w niej następujące główne cele rozwoju: rozwój policentrycznego i zrównoważonego systemu urbanizacji i wzmocnienia związków między terenami miejskimi i wiejskimi, promocja zintegrowanych koncepcji transportu i łączności, które umożliwiają policentryczny rozwój na obszarze UE i które są ważnymi uwarunkowaniami procesu integracji europejskiej miast i regionów, kształtowanie i ochrona środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego poprzez właściwe zarządzanie – przyczyniając się do zachowania jak i wzmocnienia tożsamości regionów i miast.
- Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98) stwierdzająca, że jakość i różnorodność krajobrazów europejskich stanowi wspólny zasób oraz że ważna jest współpraca na rzecz ich ochrony, gospodarki i planowania. Pragnąc zapewnić nowy instrument poświęcony wyłącznie ochronie, gospodarce i planowaniu wszystkich krajobrazów w Europie, uzgodniono, że każda ze Stron podejmie działania na rzecz: a) prawnego uznania krajobrazów jako istotnego komponentu otoczenia ludzi, jako wyrażenia dzielonej przez nie różnorodności kulturowej i przyrodniczej oraz podstawy ich tożsamości; b) ustanowienia i wdrożenia polityki w zakresie krajobrazu ukierunkowanej na ochronę, gospodarkę i planowanie krajobrazu poprzez przyjęcie środków specjalnych określonych w artykule 6; c) ustanowienia procedur udziału ogółu społeczeństwa, organów lokalnych i regionalnych oraz innych stron zainteresowanych zdefiniowaniem i wdrożeniem polityki w zakresie krajobrazu wzmiankowanej w powyższym ustępie b); d) zintegrowania krajobrazu z własną polityką w zakresie planowania regionalnego i urbanistycznego i własną polityką kulturalną, środowiskową, rolną, społeczną i gospodarczą, jak również z wszelką inną polityką, która bezpośrednio lub pośrednio oddziałuje na krajobraz.
- Konwencja w sprawie ochrony dziedzictwa architektonicznego Europy (Granada, 3 października 1985 r.)

- Europejska konwencja w sprawie ochrony dziedzictwa archeologicznego (ze zmianami) (Valetta, 6 stycznia 1992 r.)

Programy, strategie:

- Zrównoważona Europa dla lepszego świata: Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej, w której zapisano, że rozwój gospodarczy, spójność społeczna i ochrona środowiska muszą ze sobą koegzystować i się nawzajem respektować oraz wspierać.

Dyrektywy i inne:

- Siódmy program działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego, który przyjęto w listopadzie 2013 r. i wyznaczał kierunki polityki do roku 2020 (aktualnie trwają negocjacje w sprawie ósmego programu działań w zakresie środowiska dla ustalenia programu działań do 2030 roku).

Od początku lat 70. XX wieku polityka UE w zakresie ochrony środowiska jest oparta na długofalowych planach działań. Od wejścia w życie szóstego programu EAP w 2002 r. kryzys gospodarczy stworzył bardziej zróżnicowane wyzwania, takie jak konieczność skuteczniejszego oszczędzania zasobów, przez co „zielony wzrost” stał się kluczowym elementem powrotu Europy na ścieżkę rozwoju. Siódmy program EAP obejmuje dziewięć celów priorytetowych. Trzy z nich dotyczą głównych obszarów działań: ochrony przyrody, bardziej efektywnego wykorzystywania zasobów i przejścia na gospodarkę niskoemisyjną oraz ochrony zdrowia ludzi przed zagrożeniami środowiskowymi. Cztery inne cele są związane ze sposobami osiągnięcia tych założeń przez UE i państwa członkowskie, zaś dwa ostatnie są ukierunkowane na poprawę obszarów zurbanizowanych i współpracę w skali globalnej. Program wyznacza ramy całej polityki unijnej w zakresie ochrony środowiska od chwili obecnej do 2020 r. Jest on spójny z dotychczasową strategią „Europa 2020”, która wskazuje zrównoważony wzrost, jako jeden z trzech głównych priorytetów, zaś jedną z jego szandarowych inicjatyw jest zasobooszczędność.

Pomyślność ludzi i zdrowe środowisko powinny być bezpośrednio związane z innowacyjną gospodarką obiegową — bez marnotrawstwa i z pełnym poszanowaniem bioróżnorodności. Wzrost będzie oparty na korzystaniu z energii przy minimalnych emisjach gazów cieplarnianych i odpowiedzialnym gospodarowaniu zasobami naturalnymi: model ten zapewni ekologiczny rozwój w skali globalnej.

Zasoby naturalne są warunkiem naszego przetrwania. Pierwszy priorytet programu dotyczy „kapitału naturalnego” — podstawowych usług, które są niezbędne do życia, takich jak świeża woda, czyste powietrze i nieskażone ziemie uprawne. Pojęcie to uwzględnia także wszystkie wzajemnie powiązane elementy zdrowych ekosystemów, między innymi owady zapylające rośliny, morza będące siedliskami ryb, lasy pochłaniające dwutlenek węgla i powstrzymujące zmiany klimatyczne oraz obszary podmokłe i wody śródlądowe, które chronią niziny przed powodzią. Mimo wyraźnych postępów Europa nadal traci bioróżnorodność ze względu na działalność człowieka, choć odpowiednie przepisy prawa obowiązują już od ponad 20 lat. Ekosystemy i fauna są chronione przez strategię ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. dyrektywą ptasią i siedliskową oraz inne instrumenty, takie jak ramowa dyrektywa wodna, która wyznacza ambitny harmonogram poprawy jakości wód w całej Unii Europejskiej. Siódmy program EAP określa cele, które mają zatrzymać utratę bioróżnorodności do roku 2020 i przywrócić właściwy stan co najmniej 15% zniszczonych ekosystemów.

Drugi priorytet podkreśla konieczność „osiągania więcej przy mniejszych zasobach”. Ludzkość zużywa zasoby naszej planety szybciej, niż są one uzupełniane, a rosnące niedobory jeszcze bardziej windują ceny. Aby osiągnąć zrównoważony wzrost i utrzymać globalną konkurencyjność, UE musi przejść na bardziej ekologiczną gospodarkę niskoemisyjną, odpowiedzialnie wykorzystując surowce i zasoby naturalne. Przykładowo w Europie marnuje się nawet 40% wody, nie wspominając o dużych ilościach żywności. Konieczne jest wprowadzenie nowych technologii umożliwiających ograniczenie ilości odpadów lub ich recykling, generowanie zielonej energii i zmniejszenie wpływu konsumpcji na środowisko. Europejski plan działania na rzecz zasobooszczędności wskazuje kierunki. Niezbędne jest też szybkie wdrożenie pakietu klimatyczno-energetycznego oraz planu działania dotyczącego przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, co pozwoli zrealizować cele określone do 2020 r.

Trzeci priorytet skupia się na kluczowej roli środowiska dla naszego dobrobytu. Zanieczyszczenie powietrza i wody, nadmierny hałas i niebezpieczne substancje chemiczne stwarzają poważne zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Zgodnie z siódmym programem EAP do 2020 r. zostaną zaktualizowane przepisy dotyczące jakości powietrza i hałasu i ulegnie poprawie jakość wody pitnej i kąpielisk. Do roku 2018 należy przyjąć strategię UE w sprawie środowiska nietoksycznego oraz zastąpić niebezpieczne substancje nieszkodliwymi, zrównoważonymi materiałami. Siódmy program EAP wskazuje sposoby osiągnięcia tych celów poprzez:

- lepszą implementację ustawodawstwa środowiskowego UE;
- nowoczesne badania poprawiające bazę dowodową polityki w zakresie środowiska;
- szerzej zakrojone i bardziej racjonalne inwestycje, w tym eko-zachęty i ceny uwzględniające koszty środowiskowe;
- pełniejsze uwzględnienie kwestii ochrony środowiska w innych obszarach polityki.

W planowaniu przestrzennym należy realizować zadania wynikające z Krajowej strategii ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej dotyczące przywracania właściwego stanu siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) i ostoi gatunków na obszarach chronionych wraz z zachowaniem zagrożonych wyginięciem gatunków oraz różnorodności genetycznej roślin, zwierząt i grzybów, przywrócenie drożności lądowych i wodnych korytarzy ekologicznych umożliwiającym przemieszczanie się zwierząt i funkcjonowanie populacji w skali kraju, wsparcia procesu opracowania planów ochrony dla obszarów chronionych, zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i właściwych metod ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. Poza tym jest konieczne egzekwowanie wymogów ochrony przyrody w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz przestrzeganie zasad ochrony środowiska. Jest niezbędne wypracowanie metod skutecznej ochrony cennych przyrodniczo zadrzewień przydrożnych oraz terenów zieleni miejskiej. Jest ważna także kontynuacja tworzenia krajowej sieci obszarów chronionych uwzględniająca utworzenie nowych parków narodowych, rezerwatów, parków krajobrazowych oraz powstanie form i obiektów ochrony przyrody.

Polska, będąc stroną EUROBATS, jest zobowiązana do realizacji postanowień Rezolucji nr 5.6 Sesji Stron tego Porozumienia *Wind Turbines and Bat Populations*. Zgodnie z nią Rząd jest zobowiązany do opracowania, w oparciu o wytyczne EUROBATS, krajowych zasad lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz wykonywania ocen ich oddziaływania i monitoringu ich wpływu na nietoperze. Inne obowiązki Rządu wynikające z tej Rezolucji to:

- podnoszenie świadomości dotyczącej potencjalnego wpływu elektrowni wiatrowych na populacje nietoperzy;
- informowanie na temat siedlisk lub obszarów, na których nie należy stawiać elektrowni wiatrowych ze względu na nietoperze (co wymaga wcześniejszego określenia tych miejsc);
- informowanie podmiotów inwestujących w energetykę wiatrową o konieczności wykonywania dodatkowych badań i monitoringu;
- uznanie konieczności wypracowania odpowiednich metod określania tras migracji nietoperzy.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych, występujące w ostatnich kilku dekadach pogłębiają się i z tego względu stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej. Wyniki badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zjawiska powodowane przez zmiany klimatu stanowią zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju wielu krajów na świecie, w tym także dla Polski. Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być zatem podejmowane jednocześnie z realizowanymi przez Polskę działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych. Właściwie dobrana paleta działań zmniejszających wrażliwość kraju na zmiany klimatyczne będzie stanowić istotny czynnik stymulujący wzrost efektywności i innowacyjności polskiej gospodarki. Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) został przygotowany z myślą o zapewnieniu warunków stabilnego rozwoju społeczno-gospodarczego w obliczu ryzyk, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, ale również z myślą o wykorzystaniu pozytywnego wpływu, jaki działania adaptacyjne mogą mieć nie tylko na stan polskiego środowiska, ale również wzrost gospodarczy.

Istotą działań adaptacyjnych podejmowanych zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne, poprzez realizację polityk, inwestycje w infrastrukturę i technologie, a także zmiany zachowań, jest uniknięcie ryzyk i wykorzystanie szans. Zmiany klimatu należy postrzegać jako potencjalne ryzyko, które powinno być brane pod uwagę przy tworzeniu np. mechanizmów regulacyjnych i planów inwestycyjnych, podobnie jak brane pod uwagę są ryzyka o charakterze makroekonomicznym, czy geopolitycznym.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu.

Zaproponowano cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju i jednocześnie stanowią ich niezbędne uzupełnienie w kontekście adaptacji. Uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030, które wykazały, że w tym okresie największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Zaproponowano system realizacji strategicznego planu, identyfikując podmioty odpowiedzialne oraz wskaźniki monitorowania i oceny realizacji celów.

Gmina uchwaliła „Plan gospodarki niskoemisyjnej na lata 2015 – 2020”. Celem planu gospodarki niskoemisyjnej jest określenie, na podstawie analizy aktualnego stanu gospodarki energetycznej na obszarze gminy działań zmierzających do redukcji zużycia energii, zwiększenia wykorzystania źródeł odnawialnych, a tym samym przeobrażenia istniejącej gospodarki w gospodarkę niskoemisyjną. Istotnym elementem tego opracowania jest ekologiczna ocena zaplanowanych działań, wraz z określeniem ich efektywności. Działania te przyczynią się do osiągnięcia celów określonych przez Unię Europejską w pakiecie klimatyczno - energetycznym do roku 2020.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument planistyczny o lokalnym znaczeniu, którego zasięg nie wykracza poza granice gminy. Zmiana dokonywana jest dla terenów niewielkich obszarowo oraz rozproszonych. Dokonana analiza warunków ekofizjograficznych oraz stanu środowiska naturalnego na terenie gminy w powiązaniu z uwzględnieniem wytycznych w omówionych powyżej dokumentach na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym a także gminnym pozwala na sformułowanie następujących dalszych kierunków koniecznych działań gminy w celu uporządkowania zagadnień związanych z:

- wzrostem wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, w tym małych i mikroinstalacji OZE, wprowadzaniem niskoemisyjnych źródeł ogrzewania – przejście na ekologiczne systemy ogrzewania,
- kanalizowaniem terenów zabudowy i eliminacją niekontrolowanych zrzutów ścieków,
- racjonalną gospodarką rolną, głównie w zakresie nawozów mineralnych oraz środków ochrony roślin,
- ochroną obszarów podatnych na degradację,
- zachowaniem istniejącego drzewostanu oraz zwiększeniem gęstości zadrzewień,
- minimalizacją wpływu sieci komunikacyjnej na klimat akustyczny gminy (poprawa jakości nawierzchni dróg, lokalizacja pasów zwartej zieleni ochronnej i ekranów akustycznych w miejscach najbardziej uciążliwych, przegrod i obudów dźwiękochłonnych),
- prowadzeniem wszelkich inwestycji w sposób zapobiegający zanieczyszczeniom wód podziemnych i powierzchniowych,
- kształtowaniem świadomości ekologicznej mieszkańców gminy i angażowanie ich w ochronę środowiska przyrodniczego,
- ochroną powierzchni ziemi i walorów krajobrazowych.

6. ANALIZA UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH ORAZ USTALEŃ PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A”

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Zgodnie z art. 73 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) *Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lokalizuje się w bezpiecznej odległości od siebie, od wielorodzinnych budynków mieszkalnych, od budynków mieszkalnych powstałych na nieruchomościach pochodzących z Zasobu Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2018 r. poz. 2363 oraz z 2019 r. poz. 1309), od obiektów użyteczności publicznej, od budynków zamieszkania zbiorowego, od obszarów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 3, od upraw wieloletnich, od dróg krajowych oraz od linii kolejowych o znaczeniu państwowym.*

Zgodnie z wykazem dostępnym na stronie internetowej WIOŚ (<https://bip.poznan.wios.gov.pl/rejestrwidencje-i-archiwa/wydzial-inspekcji/zaklady-o-zwiekszonym-ryzyku-wystapienia-powaznej-awarii-przemyslowe/> data dostępu 23.05.2023 r.) zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (ZZR) – stan na dzień 01.01.2023 r. na terenie Gminy Grzegorzew zlokalizowany jest jeden taki zakład Axan Gaz Sp. z o.o. Sp. k., 08-311 Bielany, ul. Siedlecka 1, Oddział Grzegorzew, 62-640 Grzegorzew-Autostrada 5, powiat kolski (nr identyfikacyjny: 303/2/1424). Firma prowadzi rozlewnie gazów oraz działalność w zakresie magazynowania i dystrybucji gazów (propan, butan). Zgodnie z „Metodologią określania bezpiecznych lokalizacji zakładów mogących powodować poważne awarie” dostępną na stronie internetowej GIOŚ (<https://www.gov.pl/web/gios/di-publicacje-i-wytyczne> data dostępu 23.05.2023 r.) typowa bezpieczna odległość dla zakładów przemysłowych zajmujących się magazynowaniem i dystrybucją gazów wynosi min. 1000 m. Tereny objęte zmianą planu, na których możliwa jest realizacja budynków mieszkalnych przedstawione na załączniku nr 9 w Kielczewku znajdują się w odległości ok. 1250 m, na załączniku nr 1 w Barłogach w odległości ok. 1778 m od ww. zakładu. Pozostałe tereny objęte zmianą planu znajdują się w odległości większej niż 2400 m od zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (ZZR).

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały pogrupowane w 3 działach. W dziale 1 zawarte zostały ustalenia ogólne, w dziale 2 ustalenia szczegółowe, a w dziale 3 przepisy przejściowe i końcowe.

W ustaleniach ogólnych zawarto:

- zakres obowiązywania planu,
- ustalenia ogólne dotyczące przeznaczenia, zasad zagospodarowania i zasad kształtowania zabudowy,
- ustalenia ogólne w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ochrony przyrodniczej, ochrony przeciwpowodziowej, ochrony stref ujęć wody, ochrony zbiorników wód otwartych, ochrony zbiorników wód podziemnych, zagrożeń związanych z osuwaniem się mas ziemnych, terenów górniczych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania województwa,
- ustalenia ogólne dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej oraz kształtowania przestrzeni publicznych,
- ogólne zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- ogólne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości,
- ogólne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W ustaleniach szczegółowych określono przeznaczenie, zagospodarowanie i zabudowę terenów:

- 1) **MN** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) **RM** – tereny zabudowy zagrodowej,
- 3) **R** – tereny rolnicze,
- 4) **PEF** – tereny elektrowni słonecznych,
- 5) **P,U** - tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej;
- 6) **U** – tereny zabudowy usługowej,
- 7) **WS** – wody powierzchniowe – staw,
- 8) **KDW** - tereny dróg wewnętrznych,
- 9) **KD-D** - tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej
- 10) **KD-Z** – tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej.

W przepisach przejściowych i końcowych określono wysokość stawki służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, wykonanie uchwały oraz termin wejścia w życie.

Tereny objęte planem przedstawiono na 12 załącznikach graficznych do uchwały. Tereny objęte planem znajdują się poza obszarami podlegającymi ochronie przyrody i krajobrazu. Tereny objęte planem nie wymagają uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

1. Obszar przedstawiony na załączniku nr 1 obejmuje część działki o nr ewid. 11 w obrębie Barłogi, którą planuje się przeznaczyć pod zabudowę zagrodową oraz pod tereny elektrowni słonecznych. Aktualnie teren w części jest zabudowany zabudową zagrodową, w części jest użytkowany rolniczo. W studium teren ten jest przeznaczony pod dominującą funkcję przemysłową, bazy i składy oraz usługi oznaczone symbolem P. Na terenach przeznaczonych w studium pod dominującą zabudowę P dopuszcza się na terenach wybranych,

wskazanych w planach miejscowych, pozostawienie istniejących terenów zabudowy zagrodowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działka od strony drogi gminnej jest uzbrojona w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną. W Barłogach brak kanalizacji sanitarnej. W aktualnym planie teren jest przeznaczony pod MRj - *zabudowę mieszkaniową i gospodarczą związaną z gospodarką rolną, hodowlaną i ogrodnictwem oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną, z możliwością lokalizacji nieuciążliwych zakładów rzemieślniczych oraz nieuciążliwych usług, stanowiących uzupełnienie przeznaczenia podstawowego oraz w części pod „R - uprawy polowe z dopuszczeniem zabudowy, dozwolona lokalizacja zabudowy rolniczej i urządzeń infrastruktury technicznej.”* Teren jest gruntem rolnym klasy ŁIV, ŁV i RV. Obszar jest terenem typowo rolniczym, wykorzystywanym dotychczas jako grunty orne wraz z zabudowaniami tworzącymi gospodarstwo rolne. Wizja terenowa potwierdziła, iż teren nie stanowi miejsca wyróżniającego się pod względem przyrodniczym, nie zidentyfikowano na nim występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów. W rejonie występuje głównie roślinność charakterystyczna dla pól uprawnych i gruntów ornych. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny – rzędna terenu ok. 99 m n.p.m. Teren jest położony w odległości ok. 80 m od drogi krajowej nr 92. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków bytowych będzie realizowane do zbiornika bezodpływowego lub do przydomowej oczyszczalni ścieków. Teren sąsiaduje z terenami pól oraz terenami wykorzystywanymi pod budynki inwentarskie. Nie przewiduje się oddziaływania planowanej elektrowni fotowoltaicznej na tereny sąsiednie. Teren objęty zmianą planu znajduje się w odległości ok. 1778 m od zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (ZZR) zakład Axan Gaz Sp. z o.o. Sp. k., Oddział Grzegorzew, 62-640 Grzegorzew-Autostrada 5.



Widok na istniejącą na działce zabudowę zagrodową z drogi gminnej



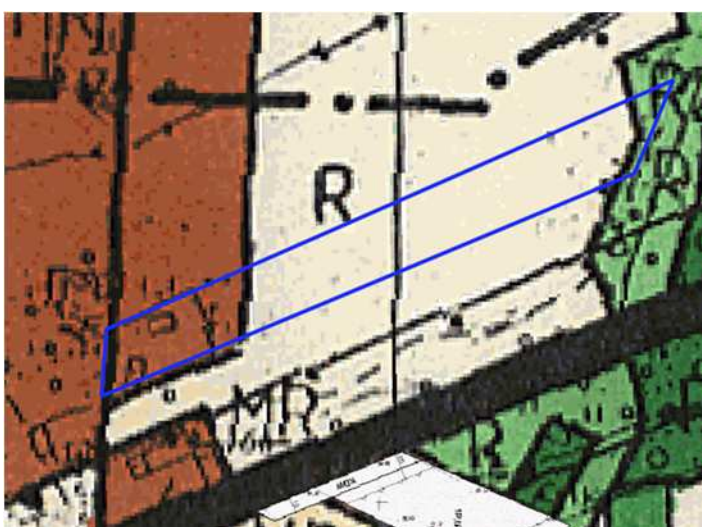
Lokalizacja wykonanego zdjęcia



Obszar objęty planem na ortofotomapie



Wrys ze studium



Wrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

2. Obszar przedstawiony na załączniku nr 2 obejmuje część działki 101/1 oraz część działki 102. Teren planuje się przeznaczyć pod drogę wewnętrzną - KDW oraz pod 1MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Teren w części jest zabudowany zabudową zagrodową, w części jest gruntem rolnym klasy RV i RVI. Obszar jest zlokalizowany przy drodze krajowej nr 92. W studium teren ten jest przeznaczony pod dominującą funkcję przemysłową, bazy i składy oraz usługi oznaczone symbolem P. Teren jest uzbrojony w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną. W Barłogach brak kanalizacji sanitarnej. Aktualnie teren jest przeznaczony w obowiązującym dotąd planie pod „MR - zabudowę mieszkaniową i gospodarczą związaną z gospodarką rolną, hodowlaną i ogrodnictwem, z możliwością lokalizacji nieuciążliwych zakładów rzemieślniczych oraz nieuciążliwych usług, stanowiących uzupełnienie przeznaczenia podstawowego. Obszar jest terenem typowo rolniczym, wykorzystywanym dotychczas jako grunty orne wraz z zabudowaniami tworzącymi gospodarstwo rolne. Wizja terenowa potwierdziła, iż teren nie stanowi miejsca wyróżniającego się pod względem przyrodniczym, nie zidentyfikowano na nim występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów. W rejonie występuje głównie roślinność charakterystyczna dla pól uprawnych i gruntów ornym. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków będzie realizowane do zbiornika bezodpływowego lub do przydomowej oczyszczalni ścieków. Teren jest położony przy drodze krajowej nr 92. Przy lokalizowaniu obiektów budowlanych na terenach sąsiadujących z drogą krajową nr 92 w planie nakazano, iż uwzględnić należy strefę uciążliwości drogi. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania drogi. Dopuszcza się wykorzystanie terenów jako terenów objętych ochroną akustyczną oraz wznoszenie budynków w zasięgu uciążliwości drogi pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość do poziomu określonego w obowiązujących dla terenów oraz budynków określonych, w szczególności budynki należy chronić przed hałasem i drganiami w sposób określony w przepisach odrębnych oraz w Polskich Normach. Możliwość zatem uzupełnienia zabudowy budynkiem mieszkalnym jednorodzinny zależeć będzie od zastosowania środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania drogi. W tym celu inwestor może zastosować pas zieleni izolacyjnej w tym zimozielonej lub ekranów dźwiękochłonnych. Zieleni stanowi skuteczny środek ograniczający niekorzystny wpływ w zakresie emisji substancji do powietrza, skuteczność w zakresie ochrony przed hałasem jest ograniczona i zależy od szerokości pasa zieleni, jej wysokości, gęstości o doboru gatunków. Budynek należy projektować zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.) oraz zgodnie z Polskimi Normami.



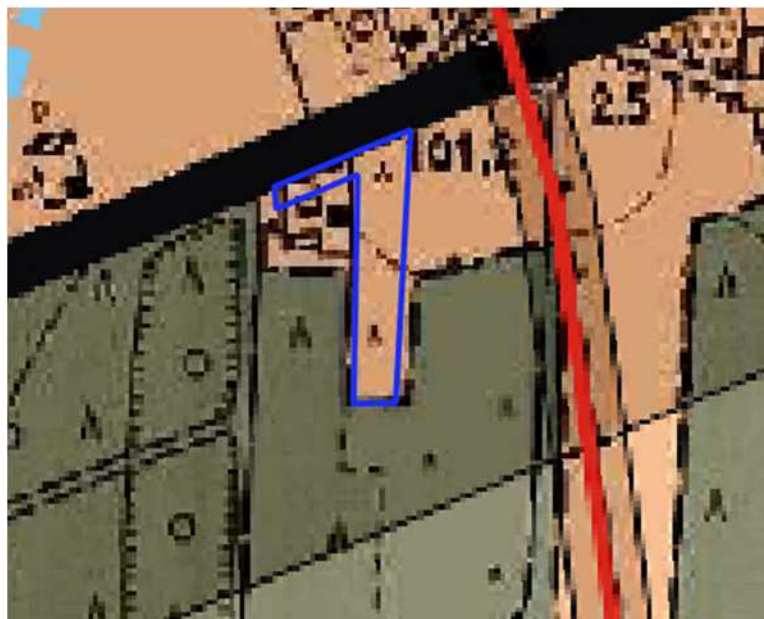
Widok na teren objęty planem



Lokalizacja wykonanego zdjęcia



Obszar objęty planem na ortofotomapie



Wrys z studium



Wrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3. Obszar przedstawiony na załączniku nr 3 obejmuje część działki o numerze ewidencyjnym 83/4, obręb Barłogi. Teren planuje się przeznaczyć pod PEF - tereny elektrowni słonecznych. Teren jest gruntem rolnym klasy RVI. Obszar jest zlokalizowany przy drodze krajowej nr 92. W studium teren ten jest przeznaczony pod dominującą funkcję przemysłową, bazy i składy oraz usługi oznaczone symbolem P. W Barłogach brak kanalizacji sanitarnej. Przez działkę 83/4 przebiega linia elektroenergetyczna 110 kV oraz 15 kV. W aktualnym planie teren jest w przeważającej części przeznaczony pod „R - uprawy polowe z dopuszczeniem zabudowy, dozwolona lokalizacja zabudowy rolniczej i urządzeń infrastruktury technicznej.” Obszar jest terenem typowo rolniczym, wykorzystywanym dotychczas jako grunty orne. Wizja terenowa potwierdziła, iż teren nie stanowi miejsca wyróżniającego się pod względem przyrodniczym, nie zidentyfikowano na nim występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów. W rejonie występuje głównie roślinność charakterystyczna dla pól uprawnych i gruntów ornych. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny. Teren jest położony przy drodze krajowej nr 92. Nie przewiduje się oddziaływania planowanej elektrowni na tereny sąsiednie. Ustala się ochronę archeologicznego dziedzictwa kulturowego na terenach stref ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych, dla których obowiązują

wymogi przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840).



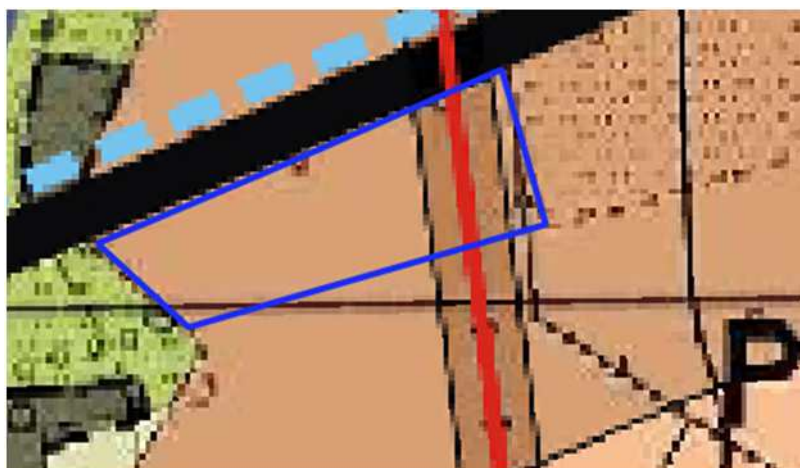
Widok na teren z drogi krajowej



Lokalizacja wykonanego zdjęcia



Obszar objęty planem na ortofotomapie



Wrys z studium



Wrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

4. Obszar przedstawiony na załączniku nr 4 obejmuje działkę ewidencyjną numer 33, obręb Borystawice Kościelne, o powierzchni 0,72 ha, którą planuje się przeznaczyć pod drogę wewnętrzną KDW oraz teren przeznaczony pod 1MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na potrzeby prognozy przyjęto, że w nawiązaniu do zabudowy w sąsiedztwie na terenie może być zrealizowane do pięciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącymi im budynkami gospodarczymi. Teren jest gruntem rolnym klasy Lzr-RVI o powierzchni 0,52 ha oraz Ls VI o powierzchni 0,2 ha. Teren jest zlokalizowany przy drodze gruntowej, od strony drogi jest uzbrojony w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną, brak kanalizacji sanitarnej. Teren znajduje się w odległości powyżej 75 m od cmentarza, stąd zaopatrzenie w wodę dopuszczalne jest wyłącznie z sieci wodociągowej. Teren przeznaczony jest w studium pod zabudowę oznaczoną symbolem M „*Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.*” W aktualnym planie teren jest przeznaczony pod TAG2 - „*zabudowę związaną z działalnością gospodarczą nieuciążliwą, obsługą rolnictwa, rzemiosłem, z dopuszczeniem lokalizacji budynków mieszkalnych jako uzupełnienie przeznaczenia podstawowego.*” Na wniosek właściciela terenu zmienia się przeznaczenie terenu z terenu TAG2 na tereny przeznaczone wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wraz z niezbędną drogą wewnętrzną. Na części terenu o powierzchni 0,2 ha znajduje się las, o przeznaczeniu którego zdecydowano sporządzając plan pod tereny TAG2. Część terenu porośnięta jest młodszymi samosiejkami oraz krzewami. W części frontowej terenu znajduje się regularnie wykaszana łąka. Wizja terenowa potwierdziła, iż teren stanowi miejsce wyróżniające się pod względem przyrodniczym. W procedurze sporządzania planu nie prowadzi się badań przyrodniczych, stąd nie zidentyfikowano na nim występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt. Las nie jest zaliczany do lasów łęgowych, nie znajduje się na siedliskach bagiennych, nie znajduje się na obszarze podlegającym ochronie przyrody. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków bytowych będzie realizowane do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków. Zaleca się maksymalnie możliwą ochronę drzewostanu, adaptację istniejących drzew jako powierzchni biologicznie czynnych, towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. W planie ustalono zasady kształtowania i ochrony zieleni oraz terenów biologicznie czynnych, w szczególności zapisano, iż należy dążyć do zachowania istniejącego drzewostanu.



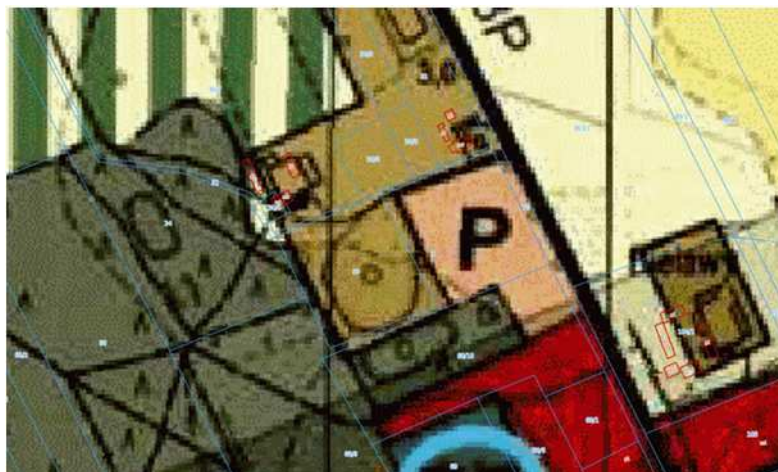
Widok na teren przedstawiony na załączniku nr 4



Lokalizacja wykonanego zdjęcia



Obszar objęty planem na ortofotomapie



Wrys ze studium



Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

5. Obszar przedstawiony na załączniku nr 5 obejmuje działki o nr ewid. 228/1, 228/2, 228/5, obręb Borysławice Kościelne, które planuje się przeznaczyć pod teren przeznaczony jako 1MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który będzie uzupełniał istniejące pasmo zabudowy. Na potrzeby prognozy przyjęto, że w nawiązaniu do zabudowy w sąsiedztwie na terenie mogą być zrealizowane cztery budynki mieszkalne jednorodzinne z towarzyszącymi im budynkami gospodarczymi. Teren jest gruntem rolnym klasy RIVa. Teren jest zlokalizowany przy drodze publicznej – asfaltowej drodze gminnej. Teren jest uzbrojony w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną, brak kanalizacji sanitarnej. Teren przeznaczony jest w studium pod zabudowę oznaczoną symbolem M „*Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.*” W aktualnym planie teren jest przeznaczony pod „*R - uprawy polowe z dopuszczeniem zabudowy, dozwolona lokalizacja zabudowy rolniczej i urządzeń infrastruktury technicznej.*” Obszar jest terenem typowo rolniczym, wykorzystywanym dotychczas jako grunty orne. Wizja terenowa potwierdziła, iż teren nie stanowi miejsca wyróżniającego się pod względem przyrodniczym, nie zidentyfikowano na nim występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów. W rejonie występuje głównie roślinność charakterystyczna dla pól uprawnych i gruntów ornich. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny – rzędna terenu ok. 105 m n.p.m. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków bytowych będzie realizowane do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków.



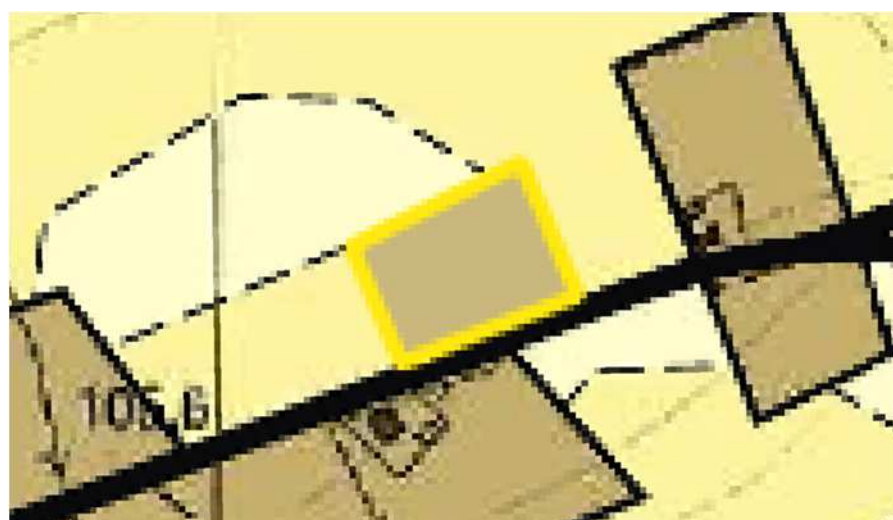
Widok na teren przedstawiony na załączniku nr 5



Lokalizacja wykonanego zdjęcia



Obszar objęty planem na ortofotomapie



Wyrys ze studium



Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

6. Obszar przedstawiony na załączniku nr 6 obejmuje działki o nr ewid. 120, 126/3, 126/4, 127/1, 127/2, część działki o nr ewid. 128, obręb Borysławice Kościelne, które planuje się przeznaczyć pod 1MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; R – tereny rolnicze; P,U - tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej; U – tereny zabudowy usługowej; wraz z terenem drogi wewnętrznej KDW. Tereny są gruntami rolnymi klasy RV, PsV, RIVb oraz gruntami rolnymi pod rowami W-PsV, W-RV oraz gruntami rolnymi zabudowanymi Br-RIVb, Br-PsV, a także gruntami rolnymi zadrzewionymi Lz-RV, znajduje się tu także teren budowlany B. Teren jest zlokalizowany przy drodze krajowej nr 92. Od północnego wschodu przebiega droga powiatowa. Teren jest uzbrojony w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną, brak kanalizacji sanitarnej. Teren przeznaczony jest w studium pod zabudowę oznaczoną symbolem:

- *M - „Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.”,*
- *U - zabudowę związaną z nieuciążliwą działalnością usługową, z wyłączeniem zakładów rzemieślniczych, dozwolona lokalizacja mieszkań stanowiących uzupełnienie przeznaczenia podstawowego,*
- *P - dominującą funkcję przemysłową, bazy i składy oraz usługi,*
- *R - uprawy polowe z dopuszczeniem zabudowy, dozwolona lokalizacja zabudowy rolniczej i urządzeń infrastruktury technicznej.*

W aktualnym planie teren jest przeznaczony pod „R - uprawy polowe z dopuszczeniem zabudowy, dozwolona lokalizacja zabudowy rolniczej i urządzeń infrastruktury technicznej; MR zabudowę mieszkaniową i gospodarczą związaną z gospodarką rolną, hodowlaną i ogrodnictwem, z możliwością lokalizacji nieuciążliwych zakładów rzemieślniczych oraz nieuciążliwych usług, stanowiących uzupełnienie przeznaczenia podstawowego; RZ - użytki zielone, tereny łąk i pastwisk - bez prawa zabudowy; R/RL - uprawy polowe przeznaczone pod zalesienie, dozwolona modernizacja i rozbudowa istniejącej zabudowy rolniczej, dozwolona rozbudowa istniejącej zabudowy mieszkaniowej w granicach istniejącej działki”. Na obszarze znajduje się istniejąca zabudowa zagrodowa oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W przeważającej części obszar jest terenem typowo rolniczym, wykorzystywanym dotychczas jako łąki, pastwiska oraz grunty orne. Na terenie nie zidentyfikowano występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów. W rejonie występują zadrzewienia oraz roślinność charakterystyczna dla pól uprawnych, gruntów ornich oraz łąk. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków będzie realizowane do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków. Teren jest położony przy drodze krajowej nr 92. Teren w części znajduje się w granicach obszaru na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q = 0,2 \%$) o głębokości zalewu do rzędnej ok. 101,04 m n.p.m oraz w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat - $Q = 1\%$ o głębokości zalewu do rzędnej ok. 100,91 m n.p.m – teren ten oznaczono jako R z zakazem wszelkiej zabudowy. Zaleca się maksymalnie możliwą ochronę drzewostanu, adaptację istniejących drzew jako powierzchni biologicznie czynnych, towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. W planie ustalono zasady kształtowania i ochrony zieleni oraz terenów biologicznie czynnych, w szczególności zapisano, iż należy dążyć do zachowania istniejącego drzewostanu.



Obszar objęty planem na ortofotomapie



Wrys ze studium



Wrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Zdjęcie nr 1 (załącznik nr 6)



Zdjęcie nr 2 (załącznik nr 6)

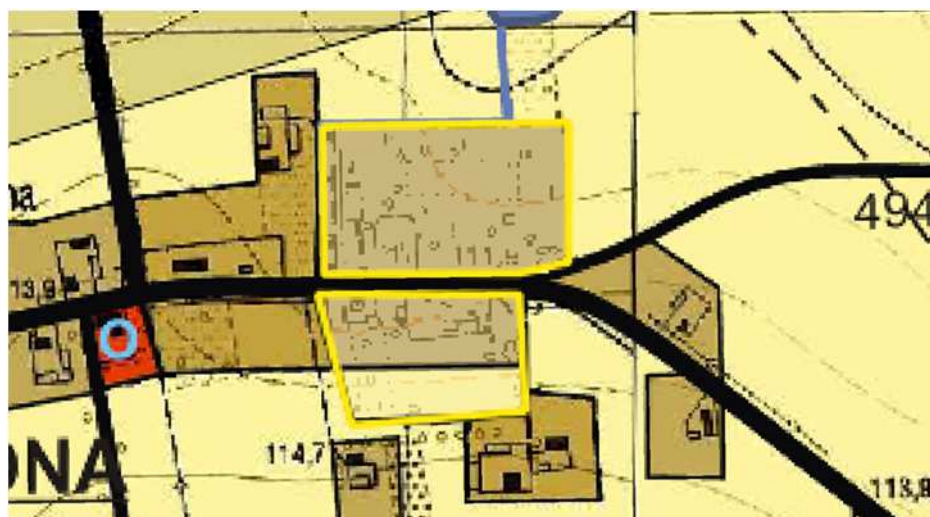


Lokalizacja wykonanych zdjęć

7. Obszar przedstawiony na załączniku nr 7 obejmuje działki o nr ewid. 36/5, 36/4, 36/2, 36, 75/2, 75/3, 75/4, 75/6, 75/7, obręb Grodna, które planuje się przeznaczyć pod 1MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oraz pod R – tereny rolnicze i RM – tereny zabudowy zagrodowej. W związku z istniejącym zbiornikiem wód powierzchniowych ustala się także przeznaczenie jako WS – wody powierzchniowe - staw. Na potrzeby prognozy przyjęto, że w nawiązaniu do zabudowy w sąsiedztwie na terenie może zostać zrealizowane do ok. dziesięciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącymi im budynkami gospodarczymi. Teren jest gruntem rolnym klasy: RIIIa, RV, ŁV, PsIV, PsV. Teren jest zlokalizowany przy drodze publicznej – drodze powiatowej, od strony drogi teren jest uzbrojony w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną, brak kanalizacji sanitarnej. Teren przeznaczony jest w studium w przeważającej części pod zabudowę oznaczoną symbolem M „*Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.*” W aktualnym planie teren po południowej stronie drogi powiatowej jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną MNj oraz tereny rolnicze R oraz jest opisany jako: „*a - obiekt architektoniczny objęty ochroną konserwatorską* oraz po północnej stronie tej drogi pod tereny rolnicze R oraz jest opisany jako „*p - park zabytkowy objęty ochroną konserwatorską*”. Aktualnie nie obowiązuje dla terenów ochrona konserwatorska. Obszar jest terenem typowo rolniczym, wykorzystywanym dotychczas jako grunty orne oraz łąki. Wizja terenowa potwierdziła, iż teren nie stanowi miejsca wyróżniającego się pod względem przyrodniczym, nie zidentyfikowano na nim występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów. W rejonie występuje głównie roślinność charakterystyczna dla pól uprawnych, gruntów ornych oraz pastwisk. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny – rzędna terenu ok. 104 m n.p.m. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków bytowych będzie realizowane do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków. Zaleca się maksymalnie możliwą ochronę drzewostanu, adaptację istniejących drzew jako powierzchni biologicznie czynnych, towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. W planie ustalono zasady kształtowania i ochrony zieleni oraz terenów biologicznie czynnych, w szczególności zapisano, iż należy dążyć do zachowania istniejącego drzewostanu.



Obszar objęty planem na ortofotomapie



Wrys z studium



Wrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Zdjęcie nr 1 (załącznik nr 7)



Zdjęcie nr 2 (załącznik nr 7)



Zdjęcie nr 3 (załącznik nr 7)

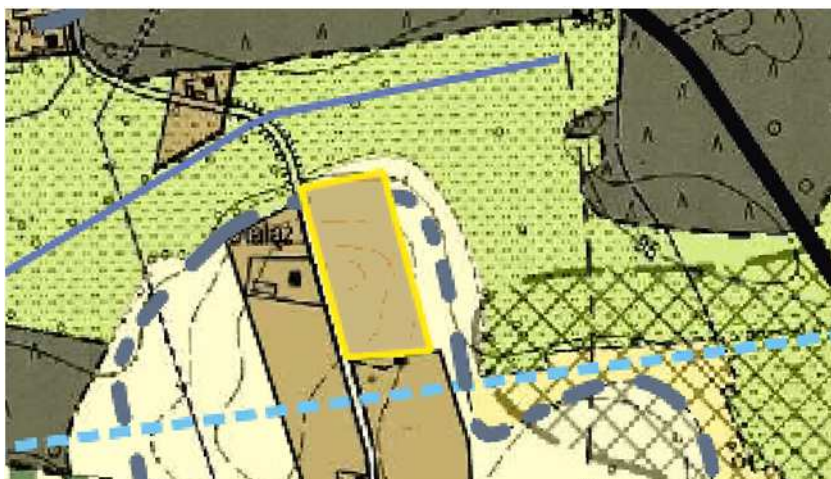


Lokalizacja wykonanych zdjęć

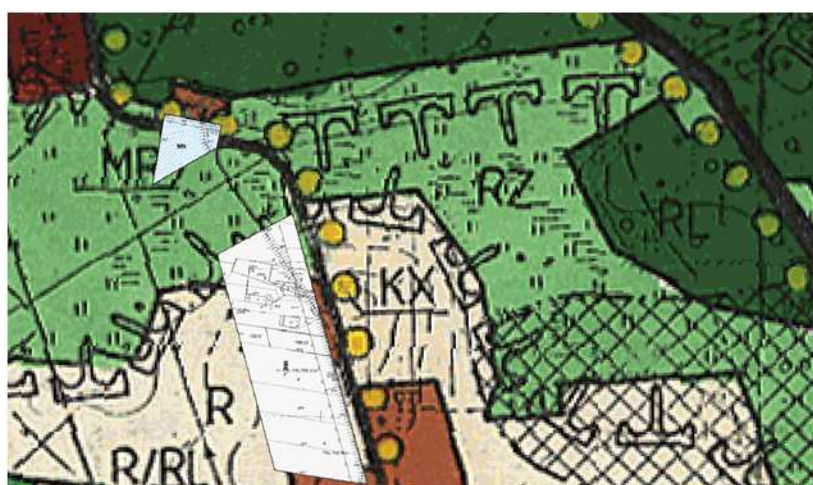
8. Obszar przedstawiony na załączniku nr 8 obejmuje część działki o nr ewid. 1750/1 wraz z niewielką częścią działki 1749, obręb Grzegorzew, które planuje się przeznaczyć pod 1MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który będzie uzupełniał istniejącą zabudowę. Na potrzeby prognozy przyjęto, że w nawiązaniu do zabudowy w sąsiedztwie na terenie może zostać zrealizowane dziewięć budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącymi im budynkami gospodarczymi. Teren jest gruntem rolnym klasy RVI oraz pastwiskiem PsV. Teren jest zlokalizowany przy asfaltowej drodze wewnętrznej (ulica Otaląż), uzbrojonym w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną, brak kanalizacji sanitarnej. Teren przeznaczony jest w studium pod zabudowę oznaczoną symbolem M „*Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.*” W aktualnym planie teren jest w przeważającej części przeznaczony pod „*R - uprawy polowe z dopuszczeniem zabudowy, dozwolona lokalizacja zabudowy rolniczej i urządzeń infrastruktury technicznej.*” Obszar jest terenem typowo rolniczym, wykorzystywanym dotychczas jako grunty orne. Działka ma nachylenie w kierunku północnym od ok. 97,20 m n.p.m. do ok. 94,80 m n.p.m. Spadek terenu na całej długości terenu wynosi ok. 1,41 %. Wizja terenowa potwierdziła, iż teren nie stanowi miejsca wyróżniającego się pod względem przyrodniczym, nie zidentyfikowano na nim występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów. W rejonie występuje głównie roślinność charakterystyczna dla pól uprawnych i gruntów ornych. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny – rzędna terenu ok. 105 m n.p.m. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków bytowych będzie realizowane do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków.



Obszar objęty planem na ortofotomapie



Wrys ze studium



Wrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Widok na teren z ulicy Otałąż



Lokalizacja wykonanego zdjęcia

9. Obszar przedstawiony na załączniku nr 9 obejmuje część działki o nr ewid. 82/1, obręb Kiełczewek, którą planuje się przeznaczyć pod 3MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który będzie uzupełniał istniejącą zabudowę. Na potrzeby prognozy przyjęto, że w nawiązaniu do zabudowy w sąsiedztwie na terenie mogą zostać zrealizowane maksymalnie trzy budynki mieszkalne jednorodzinne z towarzyszącymi im budynkami gospodarczymi. Teren jest pastwiskiem PsV. Teren jest zlokalizowany przy drodze gminnej asfaltowej, teren jest uzbrojony w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną, brak kanalizacji sanitarnej. Teren przeznaczony jest w studium pod zabudowę oznaczoną symbolem M „*Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklawy zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.*” W aktualnym planie teren jest przeznaczony pod „*RZ – użytki zielone, tereny łąk i pastwisk - bez prawa zabudowy.*” Pastwisko jest regularnie wypasane. Teren w części przylega do rowu melioracyjnego. W związku z położeniem działki zaleca się oddalenie obiektów budowlanych od rowu. Na terenie wypasane są krowy. Zaleca się zachowanie istniejącego zadrzewienia. Na podstawie wizji terenowej nie stwierdzono

występowania na terenie chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów. W rejonie występuje głównie roślinność charakterystyczna dla użytkowanych pastwisk. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny – rzędna terenu ok. 100 m n.p.m. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków bytowych będzie realizowane do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków. Teren objęty zmianą planu znajduje się w odległości ok. 1250 m od zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (ZZR) zakład Axan Gaz Sp. z o.o. Sp. k., Oddział Grzegorzew, 62-640 Grzegorzew-Autostrada 5.



Obszar objęty planem na ortofotomapie



Wyciąg ze studium



Wrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Widok na teren z drogi gminnej



Lokalizacja wykonanego zdjęcia

10. Obszar przedstawiony na załączniku nr 10 obejmuje działkę o nr ewid. 48/3, obręb Ladorudzek, którą planuje się przeznaczyć pod 1MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który będzie uzupełniał istniejącą zabudowę. Na potrzeby prognozy przyjęto, że w nawiązaniu do zabudowy w sąsiedztwie na terenie mogą zostać zrealizowane maksymalnie dwa budynki mieszkalne jednorodzinne z towarzyszącymi im budynkami gospodarczymi. Teren jest gruntem rolnym klasy RVI wraz z istniejącą zabudową zagrodową na gruncie Br-RVI. Teren jest zlokalizowany przy drodze gruntowej wewnętrznej, uzbrojonym w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną, brak kanalizacji sanitarnej. Teren przeznaczony jest w studium pod zabudowę oznaczoną symbolem M „*Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.*” W aktualnym planie teren jest przeznaczony pod „R - uprawy polowe z dopuszczeniem zabudowy, dozwolona lokalizacja zabudowy rolniczej i urządzeń infrastruktury technicznej; MR zabudowę mieszkaniową i gospodarczą związaną z gospodarką rolną, hodowlaną i ogrodnictwem, z możliwością lokalizacji nieuciążliwych zakładów rzemieślniczych oraz nieuciążliwych usług, stanowiących uzupełnienie przeznaczenia podstawowego.” Wiza terenowa potwierdziła, iż teren nie stanowi miejsca wyróżniającego się pod względem przyrodniczym, nie zidentyfikowano na nim występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów. Obszar w najbliższym miejscu znajduje się w odległości ok. 320 m od rzeki Orłówki. Teren nie jest zagrożony powodzią. Zaleca się zachowanie istniejącego zadrzewienia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków bytowych będzie realizowane do zbiornika bezodpływowego lub do przydomowej oczyszczalni ścieków.



Obszar objęty planem na ortofotomapie



Wrys ze studium



Wrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Widok na teren z drogi



Lokalizacja wykonanego zdjęcia

11. Obszar przedstawiony na załączniku nr 11 obejmuje działki o nr ewid. 1/1, 1/2, 1/4, 1/5 oraz części działek o nr ewid. 2, 3, obręb Ponętów Dolny, które planuje się przeznaczyć pod 1MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który będą uzupełniały istniejące pasmo zabudowy oraz tereny rolnicze – tereny pod rowem oraz w bezpośrednim jego sąsiedztwie. Na potrzeby prognozy przyjęto, że w nawiązaniu do zabudowy w sąsiedztwie na terenie może być zrealizowane osiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącymi im budynkami gospodarczymi. Teren jest gruntem ornym klasy ŁV rowem W-ŁV wraz z istniejącą zabudową zagrodową na gruncie B-ŁV. Teren jest zlokalizowany przy asfaltowej drodze powiatowej, jest uzbrojony w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną, brak kanalizacji sanitarnej. Teren przeznaczony jest w studium pod zabudowę oznaczoną symbolem M „*Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.*” W aktualnym planie teren jest przeznaczony pod „*RZ – użytki zielone, tereny łąk i pastwisk - bez prawa zabudowy.*” Wizja terenowa potwierdziła, iż teren nie stanowi miejsca wyróżniającego się pod względem przyrodniczym, nie zidentyfikowano na nim występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz

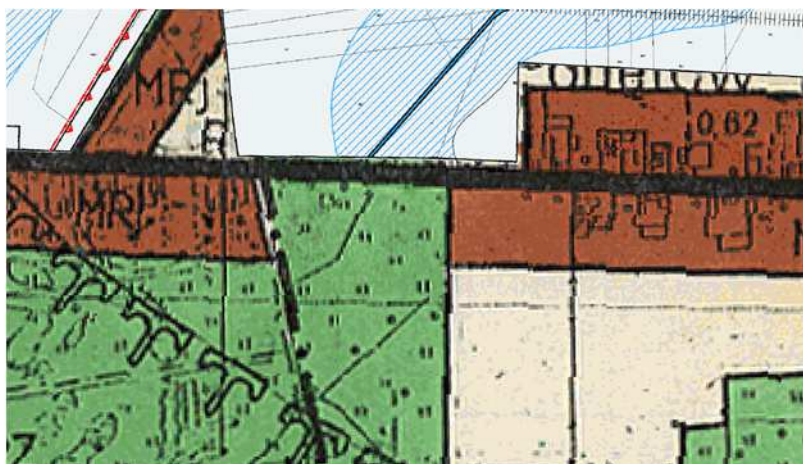
grzybów. W rejonie występuje głównie roślinność charakterystyczna dla pól uprawnych i gruntów ornych. Zaleca się zachowanie istniejącego zadrzewienia. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny – rzędna terenu ok. 95,6 m n.p.m. Teren znajduje się w sąsiedztwie rowu melioracyjnego. W związku z położeniem działki zaleca się oddalenie obiektów budowlanych od rowu. Teren nie jest zagrożony powodzią. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków będzie realizowane do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków.



Obszar objęty planem na ortofotomapie



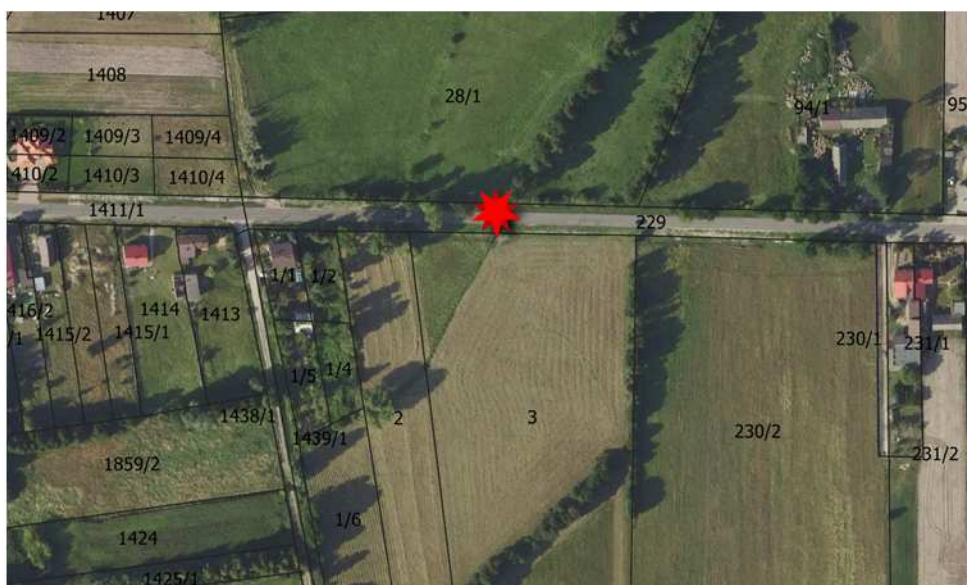
Wyrys ze studium



Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Zdjęcie



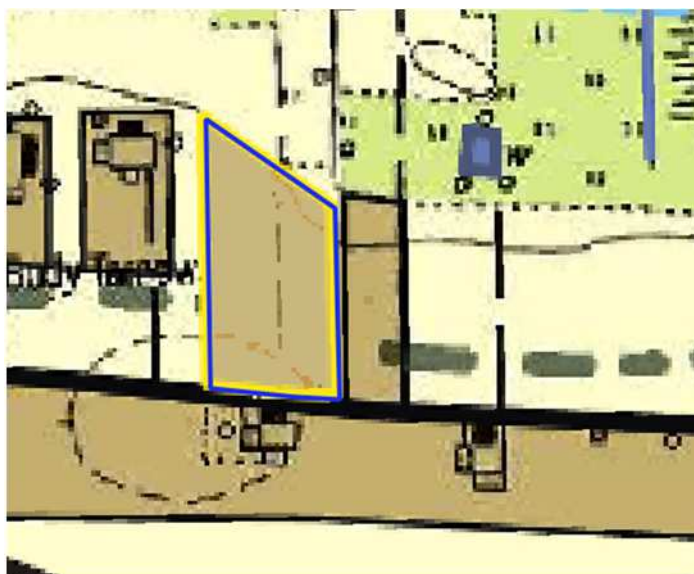
Lokalizacja wykonanego zdjęcia

12. Obszar przedstawiony na załączniku nr 12 obejmuje części działek o nr ewid. 396/1, 396/2, obręb Tarnówka, który planuje się przeznaczyć pod drogę wewnętrzną KDW oraz pod 1MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na potrzeby prognozy przyjęto, że w nawiązaniu do zabudowy w sąsiedztwie na terenie może zostać zrealizowane o ok. sześciu budynków mieszkalnych jednorodzinnych z towarzyszącymi im budynkami gospodarczymi. Teren jest gruntem rolnym klasy RVI. Teren jest zlokalizowany przy drodze gminnej gruntowej, od strony drogi jest uzbrojony w sieć wodociągową oraz elektroenergetyczną, brak kanalizacji sanitarnej. Teren przeznaczony jest w studium pod zabudowę oznaczoną symbolem M „*Tereny przeznaczone pod dominujące funkcje: zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy rekreacyjnej oznaczone symbolem M mogą być uzupełniane obiektami usług podstawowych, oraz usługami ponadlokalnymi i zakładami rzemieślniczymi, także niewielkimi zakładami produkcyjnymi. Tereny te powinny być uzupełniane także w zależności o potrzeb terenami usług oświaty, kultury, terenami sportu i rekreacji osiedlowej oraz niezbędną siecią ulic, placów, ciągów pieszych, rowerowych i sieci infrastruktury technicznej. Dopuszcza się realizację zabudowy odbiegającej od rodzaju przeważającego na danym terenie, w zakresie umożliwiającym wytworzenie lub dokończenie założenia urbanistycznego, co oznacza także możliwość wprowadzenia enklaw zabudowy wielorodzinnej wśród zabudowy jednorodzinnej oraz wytworzenia centrów usługowych wsi.*” W aktualnym planie teren jest przeznaczony pod „R - uprawy

polowe z dopuszczeniem zabudowy, dozwolona lokalizacja zabudowy rolniczej i urządzeń infrastruktury technicznej; MR zabudowę mieszkaniową i gospodarczą związaną z gospodarką rolną, hodowlaną i ogrodniczą, z możliwością lokalizacji nieuciążliwych zakładów rzemieślniczych oraz nieuciążliwych usług, stanowiących uzupełnienie przeznaczenia podstawowego”. Obszar jest terenem typowo rolniczym, wykorzystywanym dotychczas jako grunty orne. Wizja terenowa potwierdziła, iż teren nie stanowi miejsca wyróżniającego się pod względem przyrodniczym, nie zidentyfikowano na nim występowania chronionych i rzadkich gatunków roślin oraz grzybów. W rejonie występuje głównie roślinność charakterystyczna dla pól uprawnych i gruntów ornych. Rzeźba terenu nie jest zróżnicowana, teren jest płaski i równinny – rzędna terenu ok. 96 m n.p.m. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi przyjęto, że odprowadzanie ścieków bytowych będzie realizowane do zbiorników bezodpływowych lub do przydomowych oczyszczalni ścieków.



Obszar objęty planem na ortofotomapie



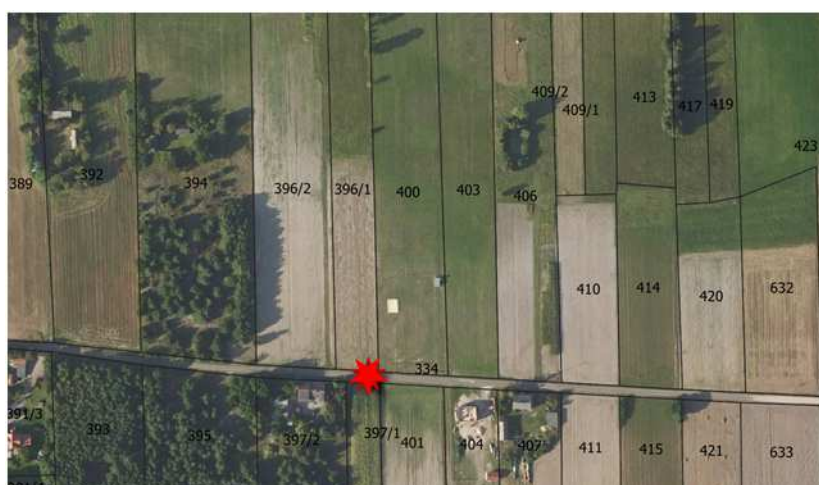
Wrys ze studium



Wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Zdjęcie



Lokalizacja wykonanego zdjęcia

7. PROGNOZA ZMIANY ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A”

Zmiana planu nie wprowadza przedsięwzięć, które mogą mieć negatywny wpływ na spójność i integralność Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą zagrażać siedliskom i gatunkom wymienionym w standardowym formularzu danych podlegającym ochronie na tym obszarze. Dzięki posiadaniu przez gminę Grzegorzew obowiązującego niemal dla całej gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Nr XIX/79/2004 z dnia 28.05.2004 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego Nr 110, poz. 2199 z dnia 14.07.2004 r.) zabudowa terenów od czasu wejścia w życie tego planu odbywa się niemal wyłącznie na jego podstawie. Tylko niewielki obszar drodze krajowej, przy granicy z gminą Koło nie posiada planu i tu wydawanych jest w ciągu roku ok. jednej decyzji o warunkach zabudowy. Zmiana planu wprowadza na terenach przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - MN, na których planuje się wybudowanie wzajemnie oddalonych od siebie do 25 nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z nowymi drogami wewnętrznymi KDW, jeden teren położony przy drodze krajowej i powiatowej przeznaczony pod zabudowę usługową – U, jeden teren położony przy drodze krajowej przeznaczony pod obiekty produkcyjne, składy, magazyny i zabudowę usługową P,U, dwa tereny elektrowni słonecznych – PEF. Plan adaptuje istniejące tereny zabudowy zagrodowej RM, tereny rolnicze R, tereny wód powierzchniowych – staw. Pod drogi publiczne KD-Z i KD-D planuje się wyłącznie niezbędne dwa narożne ścięcia działek. Projekt zmiany planu określa podstawowe warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska i gospodarowania zasobami przyrody. Potrzeba ochrony środowiska – obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych – wynika z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w przepisach odrębnych regulujących politykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska na poziomie wojewódzkim, powiatowym i lokalnym. Plan miejscowy ustala warunki i zasady ochrony środowiska w zakresie, w jakim leży to w kompetencji rady gminy.

Różnorodność biologiczna

Gmina Grzegorzew sąsiaduje z gminą Koło, na terenie której znajduje się Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 – Dolina Środkowej Warty (kod obszaru – PLB300002). Ze względu na Obszar Natura 2000 znajdujący się w gminie sąsiedniej, planując w studium przeznaczenie stref polityki przestrzennej wzięto pod uwagę bliskość tego obszaru. W Etapie IA, który uchwalono i aktualnie już obowiązuje na terenie gminy zaprojektowano w dolinie Rgilewki korytarz ekologiczny o powierzchni ok. 130 ha terenów wyłączonych z zabudowy, co przyczyni się do zwiększenia różnorodności biologicznej. Kolejne zmiany planów przewidują zabudowę na terenach przeznaczonych w studium pod zabudowę. Aktualnie projektowane zmiany wprowadzają nowe powierzchnie przeznaczone głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz w niewielkim zakresie dla terenów położonych przy drodze krajowej pod usługi i produkcję. Tereny, na których planuje się możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz powiększenia indywidualnych działalności gospodarczych i oddalone są od siebie wzajemnie, są oddalone od obszarów Natura 2000. Zmiana planu nie powinna powodować ograniczeń przemieszczania się gatunków. W wyniku realizacji przedsięwzięć nie dojdzie do oddziaływania na bioróżnorodność związanego z potencjalnym zawężeniem dostępnych do rozwoju obszarów dla bytowania roślin i zwierząt oraz do fragmentacji siedlisk. Realizacja przedsięwzięć nie spowoduje utraty części siedlisk przyrodniczych, nie dojdzie do ich fragmentaryzacji.

Ludzie

W rozumieniu przepisów ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić, gdy przekraczane są standardy emisyjne (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska, natomiast o znaczącym oddziaływaniu na obszary ekologiczne w sytuacji zagrożenia siedlisk lub gatunków lub integralności obszaru w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody. Wartości emitowanych do środowiska zanieczyszczeń ulegają systematycznej poprawie. Poprawa ta wynika głównie ze zmiany nośników energii, porządkowania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnych zmian jakości powietrza atmosferycznego, zanieczyszczenia wód. Nie przewiduje się pogorszenia stanu środowiska i warunków życia mieszkańców. Nowe inwestycje nie przyczynią się do emisji pól elektromagnetycznych. Projektowane zmiany mają ograniczony zakres przestrzenny – jeśli inwestowanie odbywać się będzie z trybie określonym przez przepisy w zakresie

ochrony środowiska nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zdrowie ze strony funkcji przewidzianych zmianą planu.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, w tym chronione gatunki roślin i zwierząt

Tereny objęte zmianą planu nie podlegają ochronie przyrody. Tylko niewielka, północna część gminy znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawskiego”. Jeden z terenów objętych zmianą planu (teren 1MN na zał. nr 4 – Borysławice Kościelne) zbliża się na odległość ok. 3,6 km do tego obszaru. Jeden z terenów objętych zmianą (teren MN na zał. nr 9) zbliża się na odległość ok. 2,6 km do Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Zmiana planu nie wprowadza przedsięwzięć, które mogą mieć negatywny wpływ na spójność i integralność Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą zagrażać siedliskom i gatunkom wymienionym w standardowym formularzu danych podlegającym ochronie na tym obszarze. Na terenach objętych zmianą planu nie stwierdzono występowania roślin i grzybów chronionych. Charakter planowanych inwestycji koncentruje ich oddziaływanie do ograniczonej powierzchni przewidzianej do zabudowy. Niewielkie powierzchniowo zmiany przeznaczenia terenów położonych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i indywidualnych działalności gospodarczych nie będą miały wpływu na świat roślin i zwierząt. **Przed podjęciem prac mających na celu zabudowanie gruntów rolnych i zalesionych należy przeprowadzić inwentaryzację po kącie występowania chronionych gatunków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków termin i sposób wykonania prac należy dostosować do ich okresów lęgowych. Podczas realizacji inwestycji związanych z budową elektrowni słonecznych należy zastosować odpowiednie działania minimalizujące negatywny wpływ ww. inwestycji na środowisko m.in. stosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej zespołu elektrowni słonecznych nie należy używać gatunków roślin obcego pochodzenia. Koszenie traw na terenie, którym będą znajdowały się elektrownie słoneczne należy wykonywać poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. W przypadku sąsiedztwa cieków lub zbiorników wodnych termin koszenia traw należy dostosować także do okresów migracji płazów, który dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja (migracja wiosenna) oraz od 15 sierpnia do końca października (migracja jesienna). Oddziaływanie odbłyśków światła na ptaki ma niepotwierdzony charakter. Doświadczenia z eksploatacji paneli fotowoltaicznych w Europie Środkowej nie potwierdzają, by były one źródłem istotnego oddziaływania na ptaki innego, niż zabór powierzchni atrakcyjnych żerowisk, co jednak nie ma miejsca w rejonie gminy Grzegorzew. Mylenie przez ptaki paneli z taflą wody i próby lądowania są zdarzeniami incydentalnymi i miały miejsce przede wszystkim w rejonach suchych (pustynie), gdzie brak jest faktycznych zbiorników wodnych, a migrujące ptaki poszukiwały takich siedlisk. Układ przestrzenny instalacji w projektowanej elektrowni nie tworzy też jednolitej powierzchni paneli fotowoltaicznych, a ich równoległe szeregi, co nie upodabnia terenu do zbiornika wodnego.**

Wody powierzchniowe i podziemne

Wprowadzenie nowej zabudowy zwykle przekłada się na zwiększenie zapotrzebowania na wodę do celów bytowych oraz związanych z prowadzoną działalnością, a co za tym idzie bezpośrednio na zwiększenie poboru wód podziemnych z poziomów użytkowych. Zwiększenie powierzchni obszarów zabudowanych stwarza ryzyko pogorszenia jakości wód gruntowych. W wyniku wykonywania prac budowlanych oraz posadowienia nowych budynków zmniejszeniu ulegają powierzchnie czynne, przez które wody opadowe infiltrują w powierzchnię gleby i zasilają wody gruntowe. Zabudowa terenu powoduje odprowadzenie wód opadowych poza zlewnie akwenów wodnych i przyczynia się często do ich zanikania. Odpowiednie nasycenie terenów powierzchniami biologicznie czynnymi powinno działać stabilizująco i minimalizować niekorzystne zmiany hydrologiczne. Plan miejscowy wprowadza ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Regulacje dotyczące odprowadzenia ścieków określają w chwili obecnej szczegółowo przepisy odrębne. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ograniczać sposobu odprowadzania ścieków w sposób zawężający do obowiązujących ustaw. Na przedmiotowym terenie nie obowiązują żadne akty prawne ograniczające gospodarkę ściekową dla obszarów chronionych ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, które należy uwzględnić w planie miejscowym. W związku z tym plan ustala gospodarkę ściekową zgodnie z przepisami odrębnymi a w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie nakazuje odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej, jeśli istnieje taka możliwość. Wody opadowe i roztopowe powinny być odprowadzane zgodnie z przepisami odrębnymi, które w przypadku budynków niskich (do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie) lub budynków,

dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszczają odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zaleca się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na tereny biologicznie czynne lub do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 17 rozporządzenia ministra gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych w zakresie wprowadzania do wód lub do urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwartych lub zamkniętych systemach kanalizacyjnych, pochodzących z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej:

1. *Wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej:*
 - 1) *terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha,*
 - 2) *obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha – mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.*
2. *Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, bez oczyszczania.*
3. *Wody opadowe lub roztopowe w ilościach przekraczających wartości, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych bez oczyszczania, pod warunkiem że urządzenie oczyszczające jest zabezpieczone przed dopływem wód opadowych i roztopowych o natężeniu większym niż jego przepustowość nominalna.*
4. *Dopuszcza się wprowadzanie wód opadowych z istniejących przelewów kanalizacji deszczowej do jezior i ich dopływów oraz do innych zbiorników wodnych o ciągłym dopływie lub odpływie wód powierzchniowych, a także do wód znajdujących się w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, jeżeli średnia roczna liczba zrzutów z poszczególnych przelewów kanalizacji deszczowej nie jest większa niż 5.*
5. *Ocenę, czy są spełnione warunki, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się na podstawie dokonywanych przez zakład, co najmniej dwa razy w roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających.*
6. *Eksplatacja powinna odbywać się zgodnie z instrukcją obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji tego urządzenia.*

Plan przewiduje niewielkie tereny wymagające ciągłego zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków i odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

Tereny objęte planem znajdują się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej – RW6000101833239, Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia – RW6000161833299 oraz Orłówka – RW6000101833289.

Biorąc pod uwagę Ocenę stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) stwierdzono zły stan ogólny dla JCWP Rgilewki od Strugi Kiełczewskiej do ujścia, Rgilewki do Strugi Kiełczewskiej oraz Orłówki. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona dla wszystkich wyżej wymienionych JCWP. JCWP Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej, Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia oraz Orłówka jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027).

Za zły stan wód na terenach objętych planem, aktualnie niezbudowanych lub zabudowanych zabudową zagrodową odpowiadają głównie zanieczyszczenia rolnicze. W związku ze złym stanem ogólnym dla JCWP niezbędne są działania kontrolne podstawowe polegających na przestrzeganiu przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem.

Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że zmiany w zakresie zagospodarowania i zabudowy terenów dotąd rolniczych nie powinny wywrzeć negatywnego wpływu na środowisko i wszystkie jego komponenty w obszarze objętym projektem planu ani na tereny sąsiednie. Ustalenia planu nie stanowią zagrożenia dla celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód, w granicach których położony jest obszar objęty projektem planu. Tereny objęte sporządzanym planem znajdują poza terenami głównych zbiorników wód podziemnych. Tereny objęte planem nie znajdują się w strefach ochronnych ujęć wody, nie znajdują się w strefach ochronnych wód otwartych. Tereny objęte planem są w niewielkim zakresie terenami zagrożonymi powodzią, w związku z tym wprowadzono ograniczenia możliwości realizacji inwestycji w granicach tych terenów. W przypadku konieczności przebudowy urządzeń melioracji wodnych należy wziąć pod uwagę konieczność zwiększenia retencjonowania wody na terenach rolniczych.

Powietrze

Na terenach objętych planem należy stosować obowiązujący dla strefy wielkopolskiej „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (uchwała nr XXI/391/20 Sejmiku Woj. Wielkopolskiego z 12 lipca 2020 r. – Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r., poz. 5954) w szczególności dotyczący stosowania w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń. Niewielkie powierzchniowo zmiany przeznaczenia terenów, na których przewiduje się realizację nowej zabudowy, przy zachowaniu obowiązujących przepisów odrębnych, w tym ograniczeń i zakazów wynikających z Uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 8807 ze zm.) nie będą wpływały na powietrze. Projekt planu uwzględnia zalecenia zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”.

Powierzchnia ziemi

Ustalenia projektu planu miejscowego nie będą istotnie wpływać na ukształtowanie powierzchni ziemi. Przekształcenie powierzchni ziemi nastąpi w trakcie budowy – realizacji inwestycji. Gwarantowaną ustaleniami planu powierzchnię biologicznie czynną należy zagospodarować w sposób racjonalny, dla zapewnienia odpowiednich warunków życia ludzi i bytowania zwierząt.

Krajobraz

Plan obejmuje tereny zlokalizowane są poza obszarami ochrony krajobrazu, poza obszarami wybrzeży, obszarami górskimi, poza obszarami ochrony uzdrowiskowej, poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne.

Oddziaływanie na krajobraz, jakie należy rozpatrzyć, dotyczy zmian w postrzeganiu krajobrazu przez ludzi, tj. zmian wizualnych (wizualno-estetycznych), rozumianych również jako zmiany w „ładzie przestrzennym” krajobrazu kulturowego. Oddziaływanie wizualne wystąpi w odniesieniu do terenów gdzie realizowane będą inwestycje. Zmiany w krajobrazie spowoduje wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach dotąd niezabudowanych. Na terenach 1MN, 2 MN, ~~3-MN~~ ustalono maksymalną wysokość budynków mieszkalnych jednorodzinnych wynoszącą od 8 m do 9,5 m, maksymalną wysokość budynków garażowych i gospodarczych – 5 m, maksymalną wysokość budowli – od 6 m do 10,0 m; minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 20% do 40%, wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,01 do 0,5. Ustalono dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych dachy strome: dwuspadowe lub czterospadowe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 20° do 45°, dachy budynków garażowych i gospodarczych dachy płaskie lub jednospadowe, lub dwuspadowe, lub czterospadowe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 0° do 45°. Takie rozwiązania planistyczne nawiązują do zabudowy wsi. Taki sposób zabudowy nie będzie negatywnie oddziaływał na krajobraz. Wpływ na krajobraz mogą mieć także budynki sytuowane na terenach przeznaczonych pod budowę nowych obiektów związanych z działalnością gospodarczą realizowaną na terenie P,U; U oraz nowej zabudowy na terenach RM. Większą swobodę w kształtowaniu zabudowy ustalono dla terenu P,U. Ustalono tu maksymalną wysokość budynków – 15 m; maksymalną wysokość budowli – 20 m; minimalną powierzchnia biologicznie czynna – 20%; wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,01 do 1,5. Ustalono dachy płaskie lub jednospadowe, lub dwuspadowe, lub czterospadowe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 0° do 45°. Na terenie usług U ustalono: maksymalna wysokość budynków – od 8,0 m do 9,5 m; maksymalna wysokość budowli – od 6,0 m do 10,5 m; minimalna powierzchnia biologicznie czynna – od 20% do 50 %; wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,01 do 1,0. Ustalono dachy płaskie lub jednospadowe, lub dwuspadowe,

lub czterospadawe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 0° do 45°. Dla PEF przyjęto: maksymalna wysokość budynków – 5 m; maksymalna wysokość budowli – 10 m; minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 40%; wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,0 do 0,1. Ustalono dachy płaskie lub jednospadowe, lub dwuspadowe, lub czterospadawe, lub wielospadowe, o nachyleniu połaci dachowych od 0 stopni do 45 stopni. Na terenie RM przyjęto ustalenia: maksymalna wysokość budynków – 9,5 m; maksymalna wysokość budowli – 14 m; minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 20%; wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,01 do 1,0. Ustalono dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych dachy dwuspadowe lub czterospadawe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 20° do 45° a dla budynków garażowych, gospodarczych, inwentarskich dachy płaskie lub jednospadowe, lub dwuspadowe, lub czterospadawe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 0° do 45°. Gabaryty i formy dachów obiektów nawiązują do gabarytów zabudowy poszczególnych wsi. Sposób nawiązania architektury budynków do krajobrazu mieszczący się w ustalonych prawnie przedziałach zależy też od wrażliwości projektantów budynków, czego nie ma możliwości skodyfikować.

Ustalenia planu zapewniają ochronę krajobrazu, zachowanie i utrzymanie ważnych charakterystycznych cech krajobrazu, ukierunkowują i harmonizują zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej przyjętej we Florencji 20 października 2000 r.

Klimat

Obserwowane ostatnio zmiany klimatyczne, szczególnie wzrost temperatury, już wywarły wpływ na bioróżnorodność i na ekosystemy. Stwierdzono zmiany w rozmieszczeniu gatunków, wielkości populacji, czasie trwania reprodukcji (skrócenie) i przypadki migracji oraz zwiększenia częstotliwości gradacji szkodników i chorób. Z końcem obecnego wieku zmiany klimatyczne i ich oddziaływania mogą okazać się głównym czynnikiem spadku bioróżnorodności i pogorszenia się świadczeń ekosystemów w skali globalnej. Ocieplenie klimatu może w sposób bezpośredni wywoływać wymieranie gatunków. W ostatnim okresie działalność człowieka, w szczególności antropopresja wywierana na środowisko naturalne, doprowadziła do zauważalnych zmian w kształtowaniu się warunków klimatycznych. Zakres zmian występuje głównie w obrębie zmian temperatury powietrza jak i powstawaniu częstych zjawisk ekstremalnych. Stąd też istotnym elementem w zakresie oceny przedsięwzięć w jego oddziaływaniu na środowisko jest również dokonanie analizy wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatyczne, w tym przede wszystkim presji wywieranej na jakość atmosfery i emisję zanieczyszczeń, które powodują kumulację energii cieplnej. Oddziaływanie przedsięwzięć na zmiany klimatyczne jest bardzo zróżnicowane. W przypadku zastosowania dla pozyskiwania ciepła odnawialnych źródeł energii wpływ ten jest pozytywny, w szczególności poprzez produkcję energii elektrycznej bez konieczności spalania paliw kopalnych (a co za tym idzie, bez konieczności emisji zanieczyszczeń do atmosfery).

Plan obejmuje tereny przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, tereny rolnicze, tereny elektrowni słonecznych, tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej, tereny zabudowy usługowej, wody powierzchniowe. Nie przewiduje się znaczącego wpływu tych niewielkich obszarowo zmian planu na klimat i na mikroklimat, na zmiany warunków termicznych i wilgotnościowych. Na skutek planowanego zainwestowania warunki klimatu lokalnego zmienią się w niewielkim stopniu. Mogą one dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza, wilgotności powietrza i prędkości wiatru. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie będą one znacząco wpływać na warunki klimatu odczuwalnego przez ludzi. Niewielka skala zmian zagospodarowania terenów oraz rozproszenie tych zmian nie spowoduje znacznych zmian topoklimatu. W wyniku realizacji zmiany planu nie przewiduje się znaczącego pogorszenia klimatu akustycznego, nie projektuje się nowych dróg tranzytowych, a wyłącznie krótkie odcinki drogi wewnętrznej oraz publicznej klasy dojazdowej i zbiorczej. Zagrożeniem dla klimatu akustycznego mogą stanowić obiekty produkcyjne i usługowe, stąd ważna będzie ocena ich wpływu na klimat, w tym klimat akustyczny na etapie projektowania i użytkowania obiektów budowlanych. Tereny zagrożone ponadnormatywnym hałasem należy chronić stosując środki organizacyjne i techniczne, w szczególności poprzez lokalizowanie ekranów akustycznych, pasów zieleni izolacyjnej. Pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi należy chronić poprzez zwiększenie izolacyjności przegród budowlanych. Projektowane zmiany mają ograniczony zakres przestrzenny – jeśli inwestowanie odbywać się będzie z trybie określonym przez przepisy w zakresie ochrony środowiska nie przewiduje się znaczącego oddziaływania klimat ze strony funkcji przewidzianych planem. W wyniku analizy stwierdzono, że tereny objęte ochroną akustyczną nie zbliżają się do linii kolejowych w sposób powodujący przekroczenie na nich wymogów akustycznych.

Zasoby naturalne

Pod pojęciem zasobów naturalnych należy rozumieć wszystkie użyteczne elementy środowiska, które człowiek może pozyskiwać. Dzieli się je na nieorganiczne (minerały, woda, atmosfera) i organiczne (pochodzenia roślinnego, zwierzęcego, ekosystemy), a także nieodnawialne (np. minerały i paliwa kopalne) oraz odnawialne (nie wyczerpują się, ponieważ istnieje w nich zamknięty obieg materii, np. w wodzie i atmosferze). Bogactwa naturalne umożliwiają rozwój życia i cywilizacji. Na terenie gminy nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie ma terenów górniczych, gmina jest gminą typowo rolniczą, której głównymi zasobami są tereny rolnicze, ekosystem, woda, atmosfera. Przewiduje się poprzez możliwość zagospodarowania i zabudowy terenów zwiększenie dochodów mieszkańców oraz zwiększenie dochodów gminy z podatku od nieruchomości.

Zabytki

Plan, zgodnie z wymaganiami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ustala ochronę archeologicznego dziedzictwa kulturowego na terenach stref ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. Ustalenia planu przyczynią się do ochrony zabytków.

Dobra materialne

Przewiduje się poprzez możliwość zagospodarowania i zabudowy terenów zwiększenie dochodów mieszkańców oraz zwiększenie dochodów gminy z podatku od nieruchomości.

8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A”

Brak realizacji planu wpływa następująco na poszczególne komponenty środowiska:

jakość powietrza atmosferycznego	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w tym także nowych budynków inwentarskich może spowodować, że pojawią się nowe źródła emisji substancji do powietrza. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na jakość powietrza atmosferycznego.
klimat akustyczny	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej może spowodować, że pojawią się nowe źródła emisji hałasu. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na klimat akustyczny.
wody powierzchniowe i podziemne	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Nawożenie gleby może mieć negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne. Na większości terenów R aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa (także duże budynki inwentarskie), dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w tym także

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A

	nowych budynków inwentarskich, może spowodować, że pojawią się nowe źródła emisji ścieków. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na wody powierzchniowe i podziemne.
gleby i powierzchnia ziemi	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej może oddziaływać na gleby i powierzchnię ziemi. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na gleby i powierzchnię ziemi.
zdrowie i warunki życia ludzi	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Nawożenie gleby może mieć negatywny wpływ na zdrowie i warunki życia. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w tym także nowych budynków inwentarskich, może spowodować negatywny wpływ na warunki życia ludzi. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na zdrowie i warunki życia ludzi.
odpady	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w tym także nowych budynków inwentarskich, może spowodować powstawanie nadmiernej ilości obornika i gnojowicy. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na odpady.
flora i fauna, grzyby, siedliska przyrodnicze	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w tym także nowych budynków inwentarskich, może mieć negatywny wpływ na florę, faunę, grzyby i siedliska przyrodnicze. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na florę, faunę, grzyby i siedliska przyrodnicze.
obszary chronione (na podstawie ustawy o ochronie przyrody), w tym obszary Natura 2000	Tereny oddalone są od obszarów objętych ochroną przyrody. Zaniechanie realizacji przedsięwzięć pozostanie bez wpływu na obszary chronione.
klimat	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących

	na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w szczególności nowych budynków inwentarskich może spowodować, znaczący wpływ na klimat. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na klimat.
krajobraz, w tym krajobraz kulturowy	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości tych terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. W obowiązującym planie w sposób mało precyzyjny określono gabaryty zabudowy siedliskowej dopuszczalnej na terenach R, w związku z tym powstają na nich dużych rozmiarów budynki inwentarskie. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej o nieograniczonej wielkości może mieć negatywny wpływ na krajobraz. Brak w obowiązującym planie ustaleń dotyczących linii zabudowy oraz budynków realizowanych w strefie ochrony konserwatorskiej.
zabytki	Brak w obowiązującym planie ustaleń dotyczących ochrony stanowisk archeologicznych objętych ochroną Gminnej Ewidencji Zabytków ma negatywny wpływ na zabytki. Niepodejmowanie realizacji planu może mieć negatywny wpływ na zabytki.
dobry materiał	Niepodejmowanie realizacji planu – realizacji planowanych w nim przedsięwzięć może spowodować brak inwestycji, tym samym brak spodziewanych podatków od nieruchomości płaconych na rzecz gminy. Mniejsze wpływy do budżetu gminy ograniczą możliwości wydatków na rzecz mieszkańców.
emisja promieniowania elektromagnetycznego	Niepodejmowanie realizacji planu – realizacji planowanych w nim przedsięwzięć nie będzie miało wpływu na emisję promieniowania elektromagnetycznego.
poważne awarie przemysłowe	Niepodejmowanie realizacji planu – realizacji planowanych w nim przedsięwzięć nie będzie miało wpływu na poważne awarie przemysłowe.
oddziaływania transgraniczne	Niepodejmowanie realizacji planu – realizacji planowanych w nim przedsięwzięć nie będzie miało wpływu na oddziaływania transgraniczne.
konflikty społeczne	Z uwagi na zaniechanie możliwości realizacji oczekiwanych przez właścicieli działek inwestycji mogą wystąpić konflikty społeczne.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO I ZDROWIE LUDZI

Rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko i zdrowie ludzi to:

- Tereny objęte planem położone są poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916), w szczególności: tereny objęte planem nie podlegają obszarowym formom ochrony przyrody. W przypadku odkrycia gatunków roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie przyrodniczej należy postępować zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Tereny objęte planem, nie znajdują się w strefach ochronnych ujęć wody, nie znajdują się w strefach ochronnych wód otwartych, nie są ustanowione terenami górniczymi, nie znajdują się w granicach udokumentowanych złóż kopalin, nie znajdują się w obrębach zbiorników wód podziemnych, nie są zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, nie znajdują się w granicach obszarów szczególnie zagrożenia powodzią.
- Części terenu objętego planem przedstawionego na załączniku nr 6 w obrębie Borysławice Kościelne oznaczonego symbolem R – terenu rolniczego na którym ustala się zakaz zabudowy znajduje się

- w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q=1\%$) oraz w granicach obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q 0,2\%$).
- Posiadający do działki budowlanej tytuł prawny, powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.
 - Na obszarze planu nakazuje się zachowanie odpowiednich standardów jakości środowiska wymaganych przez przepisy odrębne, w szczególności działalność na obszarze planu nie może powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania działalności.
 - Przy lokalizowaniu obiektów budowlanych na terenach sąsiadujących z drogą krajową nr 92 uwzględnić należy strefę uciążliwości drogi. Tereny objęte ochroną akustyczną należy chronić przed hałasem poprzez stosowanie środków technicznych i organizacyjnych powodujących obniżenie negatywnego oddziaływania drogi. Dopuszcza się wykorzystanie terenów jako terenów objętych ochroną akustyczną oraz wznoszenie budynków w zasięgu uciążliwości drogi pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość do poziomu określonego w obowiązujących dla terenów oraz budynków określonych, w szczególności budynki należy chronić przed hałasem i drganiami w sposób określony w przepisach odrębnych oraz w Polskich Normach.
 - Na wszystkich terenach objętych planem zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zakazuje się lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii oraz dystrybucji takich towarów jak: gaz, paliwa płynne i inne materiały niebezpieczne.
 - Na terenach objętych planem zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz nie dotyczy terenów P,U, a także budowy sieci infrastruktury technicznej.
 - Tereny oznaczone symbolem MN kwalifikuje się do terenów, dla których obowiązuje nie przekraczanie dopuszczalnego poziomu hałasu wymaganego dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
 - Tereny oznaczone symbolem RM kwalifikuje się do terenów, dla których obowiązuje nie przekraczanie dopuszczalnego poziomu hałasu wymaganego dla terenów zabudowy zagrodowej.
 - Ustala się następujące warunki postępowania z odpadami:
 - a) odpady powinny być zagospodarowywane zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z przepisami prawa miejscowego w szczególności z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy;
 - b) masy ziemne powstałe podczas realizacji inwestycji budowlanych należy zagospodarować
 - c) w ramach własnej nieruchomości lub w innym miejscu określonym na etapie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych, w sposób nie powodujący przekroczeń wymaganych dopuszczalnych zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie lub ziemi.
 - Sieć elektroenergetyczną należy realizować jako kablową, dopuszcza się realizację napowietrznych sieci elektroenergetycznych w przypadkach uzasadnionych istniejącym zainwestowaniem lub warunkami gruntowymi.
 - Ustala się szerokość pasów technologicznych linii elektroenergetycznych w strefie 15m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii wysokiego napięcia 110 kV, w strefie 5 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii średniego napięcia 15 kV oraz 3 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu napowietrznych linii niskiego napięcia 0,4 kV; Miejsca dostępne dla ludności oraz tereny przeznaczone pod zabudowę należy wyznaczyć wyłącznie na terenie, na którym nie są przekroczone dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego określone w przepisach odrębnych; W granicach pasów technologicznych obowiązują także przepisy odrębne w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych oraz normy; Tereny należy zagospodarować z uwzględnieniem tych przepisów lub należy zmienić przebieg linii elektroenergetycznej; Ograniczenia w zagospodarowaniu terenu w granicach pasów technologicznych obowiązują do czasu istnienia linii energetycznych napowietrznych.
 - Ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej.
 - Na terenie planu należy zapewnić z sieci wodociągowej zaopatrzenie w wodę dla celów przeciwpożarowych z uwzględnieniem wymogów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych

- i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124 poz. 1030).
- Ustala się obowiązek odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacyjnej; Do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej oraz gdy pozwalają na to przepisy odrębne dopuszcza się odprowadzanie ścieków w sposób dopuszczalny przez przepisy odrębne.
 - Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych należy wykonać zgodnie z przepisami odrębnymi; Na terenie objętym planem dopuszcza się lokalizację dołów chłonnych oraz zbiorników wód opadowych i roztopowych.
 - W przypadku przeznaczania gruntów zmeliorowanych pod zabudowę należy przeprojektować i przebudować urządzenia drenarskie; Wszelkie inwestycje realizowane na terenach zmeliorowanych i zdrenowanych powinny być realizowane w sposób niezakłócający funkcjonowania urządzeń melioracyjnych.
 - Budynek powinien posiadać zbiorcze lub indywidualne źródła dostarczania ciepła w stopniu wystarczającym dla prawidłowego użytkowania zgodnego z funkcją; W zakresie ogrzewania należy stosować ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.
 - Dla sieci gazowych, przyłączy, stacji gazowych należy zachować strefy kontrolowane określone w przepisach odrębnych.
 - Na sieciach infrastruktury podziemnej oraz bezpośrednio w ich sąsiedztwie, a także bezpośrednio pod liniami elektroenergetycznymi nie można wykonywać nasadzeń zieleni wysokiej.
 - Minimalne powierzchnie biologicznie czynne wynoszą dla terenów przeznaczonych pod zabudowę PEF - 40%, dla 1MN; 2MN; U; P,U; RM – 20%.
 - Sąsiednie tereny 1MN objęte ochroną akustyczną należy chronić przed ponadnormatywnym hałasem w szczególności przez lokalizację wzdłuż granicy terenów P,U pasa zieleni izolacyjnej w tym zimozielonej lub ekranów dźwiękochłonnych.
 - Zastosowanie powyższych rozwiązań przyczyni się do eliminowania lub ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI ZAPISÓW W PROJEKTU „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A”

Tereny objęte planem, nie znajdują się w strefach ochronnych ujęć wody, nie znajdują się w strefach ochronnych wód otwartych, nie są ustanowione terenami górnictwami, nie znajdują się w granicach udokumentowanych złóż kopali, nie znajdują się w obrębie GZWP. Dla terenów objętych planem wykonano mapy zagrożenia powodziowego, część jednego terenu znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią na obszarze średniego zagrożenia powodzią - raz na 100 lat oraz na obszarze niskiego zagrożenia powodzią – raz na 500 lat.

Istotnym problemem środowiska jest zły stan JCWP. Tereny objęte planem znajdują się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej – RW6000101833239, Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia – RW6000161833299 oraz Orłówka – RW6000101833289.

Dla **JCWPRW** 6000101833239 - Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., zostało ustanowione odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań kontrolnych podstawowych polegających na przestrzeganiu przez rolników

rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem.

Dla **JCWPRW** 6000161833299 - Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., zostało ustanowione odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, azot ogólny, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MMI; benzo(a)piren(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań kontrolnych podstawowych polegających na

- przestrzeganiu przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem;
- rozpoznaniu zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty);
- przekazaniu informacji do PGW WP o braku przepływu lub braku wody obserwowanego podczas badań monitoringowych. Dotyczy to w rzek zagrożonych znaczącym zmniejszeniem przepływów (JCWP określonych jako objętych zmianami hydrologii o wysokim i bardzo wysokim stopniu istotności oraz JCWP zagrożonych okresowym lub trwałym zanikiem przepływu). Dalsze obserwacje pozwolą określić zakres i przyczyny zjawiska oraz podjąć odpowiednie działania organizacyjne.

Dla **JCWPRW** 6000101833289 - Orłówka osiągnięto cel chemiczny poprawa stanu (w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016)). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Przewidziano przedłużenie terminu osiągnięcia mniej rygorystycznego celu środowiskowego, zostało ustanowione odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań kontrolnych podstawowych polegających na:

- realizacji działań wynikających z opracowania powstałego w ramach działania RWP_01.05, w tym m.in.: Budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków, Budowa/modernizacja sieci kanalizacyjnej, Programy wsparcia finansowego budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, Programy wsparcia finansowego budowy i remont bezodpływowych zbiorników na ścieki.

- przygotowaniu analizy techniczno-ekonomicznej gospodarowania ściekami w obszarze niezurbanizowanym na obszarze gminy w celu ograniczenia dopływu zanieczyszczeń komunalnych do wód.

Realizacja sporządzanej zmiany planów miejscowych z zachowaniem przepisów w zakresie odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej lub do szczelnych zbiorników bezodpływowych i do certyfikowanych przydomowych oczyszczalni ścieków nie spowoduje pogorszenie stanu wód.

Istotnym problemem ochrony środowiska na terenie całego województwa jest zły stan powietrza.

Gmina uchwaliła „Plan gospodarki niskoemisyjnej na lata 2015 – 2020”. Celem planu gospodarki niskoemisyjnej jest określenie, na podstawie analizy aktualnego stanu gospodarki energetycznej na obszarze gminy działań zmierzających do redukcji zużycia energii, zwiększenia wykorzystania źródeł odnawialnych, a tym samym przeobrażenia istniejącej gospodarki w gospodarkę niskoemisyjną. Istotnym elementem tego opracowania jest ekologiczna ocena zaplanowanych działań, wraz z określeniem ich efektywności. Działania te przyczynią się do osiągnięcia celów określonych przez Unię Europejską w pakiecie klimatyczno - energetycznym do roku 2020.

Art. 46 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdza, że przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na całym obszarze objętym planem zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zakazano lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii oraz dystrybucji takich towarów jak: gaz, paliwa płynne i inne materiały niebezpieczne. Wśród terenów objętych planem tylko na terenie P,U dopuszczono realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu należy rozpatrywać w szczególności w kontekście obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższy obszar to znajdując się w sąsiedniej gminie Koło obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB 300002 „Dolina Środkowej Warty”, oddalony ok. 1,5 km od południowej granicy gminy Grzegorzew. Niewielka, północna część obszaru gminy znajduje się na Goplańsko-Kujawskim obszarze chronionego krajobrazu. Na terenie gminy nie występują problemy ochrony środowiska, które powodowałyby znaczące w skali gminy ograniczenie w dysponowaniu przestrzenią. Projektowane w planie zagospodarowanie terenów nie koliduje z głównymi kierunkami w kształtowaniu środowiska gminy. Realizacja planu będzie następowała etapami. W przypadku planowania na terenie P,U przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jego ewentualna realizacja będzie następowała po przeprowadzeniu procedury w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

11. OBSZARY OBJĘTE PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NA ŚRODOWISKO I LUDZI W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ „ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA WYBRANYCH TERENÓW GMINY GRZEGORZEW – ETAP VI A”

Gmina Grzegorzew znajduje się poza obszarami ważnymi dla ptaków na terenie województwa wielkopolskiego wg opracowania „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” Przemysław Wylegały, Stanisław Kuźniaka, Pawła T. Dolaty. Ze względu na Obszar Natura 2000 znajdujący się w gminie sąsiedniej, planując przeznaczenie terenów wzięto pod uwagę bliskość tego obszaru. W projekcie planu nie przewiduje się przedsięwzięć, które mogą mieć negatywny wpływ na spójność i integralność Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą zagrażać siedliskom i gatunkom wymienionym w standardowym formularzu danych podlegającym ochronie na tym obszarze. Znaczące oddziaływanie mogą mieć poszczególne inwestycje realizowane na terenach przeznaczonych pod P,U - przemysł i usługi. Lokalizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko musi być poprzedzona postępowaniem w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Jak duże może to być oddziaływanie zostanie to rozstrzygnięte na etapie wydawania decyzji środowiskowej. Lokalizacje

nowych przedsięwzięć muszą być ustalane z uwzględnieniem przepisów odrębnych, dotyczących między innymi ochrony środowiska, zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, wymogów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, co stanowi dodatkowe zabezpieczenie przed degradacją środowiska.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Na etapie sporządzania zmiany planu przeprowadzono analizę wniosków wpływających przez kilka lat w sprawie zmiany zapisów obowiązującego planu miejscowego oraz analizę zgodności wnioskowanego przeznaczenia z obowiązującym studium. Wstępną koncepcję rozwiązań zmiany planu przedstawiono do konsultacji pracownikom urzędu gminy, którzy znając oczekiwania właścicieli gruntów aktywnie włączyli się w proces twórczy. Przedmiotem opiniowania i uzgodnień jest efekt finalny wspólnych prac zespołu projektowego oraz pracowników urzędu gminy, a także Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej. Przygotowywanie innych oddzielnych propozycji planistycznych rozwiązań alternatywnych uznano za nie wnoszące nowych jakości do zmiany planu. Przedstawione rozwiązania projektowe zawierają szereg rozwiązań, które najmniej mogą kolidować ze środowiskiem.

13. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Pojęcie transgranicznego oddziaływania odnosi się jedynie do przepływu zanieczyszczeń przez granicę państwową, od lub do sąsiadów. Biorąc pod uwagę powyższe, położenie terenu oraz zasięg prawdopodobnych oddziaływań wynikających z realizacji zmiany planu nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

14. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) organ opracowujący projekt – tu Wójt Gminy Grzegorzew jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5, czyli zgodnie z propozycjami dotyczącymi metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu zawartymi w pisemnym podsumowaniu dokumentu.

Z uwagi na obowiązywanie na terenie gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ocenę skutków realizacji planu można prowadzić łącznie dla studium oraz planu. Ocena skutków realizacji studium i planu może obejmować badanie ilości terenów zabudowywanych z uwzględnieniem podziału na poszczególne funkcje, badanie liczby wydanych pozwoleń na budowę, badanie wskaźników dotyczących skuteczności działań z zakresu ochrony środowiska (zużycie wody na mieszkańca w ciągu roku, procent mieszkań z podłączeniem do sieci kanalizacyjnej, ilość odpadów wytworzonych przez 1 mieszkańca w ciągu roku, udział odpadów przekazanych na składowisko w ogólnej masie odpadów, liczba mieszkańców narażonych na ponadnormatywny hałas, rodzaj i ilość posiadanych kotłowni). Przedmiotem analizy powinny być wszystkie zmiany sposobu gospodarowania przestrzenią na terenach objętych studium i planem pod kątem ich wpływu na środowisko, w tym zdrowie ludzi. Monitoringiem należy objąć wszystkie komponenty środowiska, w szczególności jakość powietrza oraz sposoby odprowadzania ścieków oraz sposoby postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi. Dla ograniczenia niskiej emisji należy monitorować realizację studium i planu – sprawdzać pozwolenia na budowę w zakresie zatwierdzonych pozwoleniami na budowę i przyjętymi zgłoszeniami sposobów ogrzewania, należy także prowadzić badania jakości powietrza. Monitoring w zakresie sposobów ogrzewania gmina może prowadzić z udziałem służb nadzoru budowlanego oraz służb ochrony środowiska. Z uwagi na zły stan wód niezmiernie ważne jest monitorowanie sposobu odprowadzania ścieków na terenach wiejskich, gdzie nie ma kanalizacji sanitarnej. Należy monitorować ilość wywożonych ścieków ze zbiorników bezodpływowych, porównując tę ilość ze zużyciem wody. Należy kontrolować, czy instalowane są przydomowe oczyszczalnie ścieków spełniające wymóg możliwości kontroli parametrów jakościowych, czy każdy indywidualny system oczyszczania ścieków jest

wyposażony w stałe i dostępne miejsca poboru próbek ścieków nieoczyszczonych dopływających do instalacji oraz odprowadzanych. Należy monitorować jakość wód odprowadzanych z przydomowych oczyszczalni ścieków. Monitoring w zakresie ilości wywożonych ścieków oraz jakości wód odprowadzanych z przydomowych oczyszczalni ścieków gmina może prowadzić z udziałem służb nadzoru budowlanego oraz służb ochrony środowiska. Należy monitorować także sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. W tym zakresie planuje się w szczególności propagowanie budowy niewielkich zbiorników wód opadowych, zbieranie i wykorzystywanie wód opadowych dla nawodnienia przydomowych ogrodów.

Analiza realizacji postanowień dokumentu może się odbywać w każdej chwili, w celu omówienia występującego lub zgłoszonego problemu w zakresie oddziaływania na środowisko, w przypadku braku zgłoszeń problemów analiza powinna odbywać się nie rzadziej niż raz w kadencji. Wójt z inicjatywy własnej lub na wniosek podmiotu może przeprowadzić spotkanie, naradę lub wizję lokalną w celu omówienia występującego lub zgłoszonego problemu w zakresie oddziaływania na środowisko. Wynikiem tego typu działania powinno być sprawozdanie z realizacji postanowień projektowanego dokumentu. Na podstawie przeprowadzonej analizy należy sformułować wnioski dotyczące stanu realizacji ustaleń studium i planu, ewentualnych przyczyn braku realizacji poszczególnych ustaleń zmiany studium i planu oraz niedostatków studium i planu w zakresie regulacji niekorzystnych zjawisk oddziałujących na stan środowiska oraz niezgodności studium i planu z wprowadzonymi przepisami odrębnymi. Przewiduje się działania wójta gminy w zakresie edukacji ekologicznej poprzez zamieszczanie artykułów na stronie internetowej gminy o tematyce ochrony wód, zapobiegania suszy poprzez małą retencję oraz korzystne dla środowiska gospodarowanie wodami opadowymi, tematyce prawidłowego odprowadzania ścieków, także o tematyce ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami powodowanymi poprzez spalanie paliw. Rezultatem analizy skutków realizacji planu powinna być ocena stopnia jego przydatności oraz zakres zagadnień do uregulowania w przypadku zmiany lub sporządzania nowego planu, oraz określenie terminu, w którym niezbędne jest sporządzenie nowego planu lub zmiana części ich ustaleń.

15. STRESZCZENIE

1. Podstawa prawna opracowania

Opracowanie zostało sporządzone na podstawie następujących uregulowań prawnych:

- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.)

Sporządzając prognozę uwzględniono także inne obowiązujące przepisy prawa.

2. Materiały wyjściowe, główne cele projektowanej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A”, powiązanie w innymi dokumentami.

Dla sporządzenia w „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A” oraz prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące materiały i dokumenty:

- 1) Uchwała Nr XXXVIII/252/2021 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI.
- 2) Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania gmina Grzegorzew, woj. Wielkopolskie, Pracownia Geologiczno – Kartograficzna, mgr Andrzej Rybczyński, mgr Gabriela Harke, Poznań, ul. Franciszka Ratajczaka 10/12, Poznań, czerwiec 2003 r.
- 3) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013 r.
- 4) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).
- 5) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kolskiego do roku 2024 z perspektywą do roku 2030.

- 6) Strategia Rozwoju Powiatu Kolskiego na lata 2015 - 2025 (uchwała nr XXI/132/2016 Rady Powiatu Kolskiego z dnia 28 kwietnia 2016r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Kolskiego na lata 2015-2025)
- 7) Mapy zagrożenia powodziowego, sporządzone przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej
- 8) Stan Środowiska w Wielkopolsce. Raport 2020.
- 9) Roczna ocena jakości powietrza w Wielkopolsce za rok 2021, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2022 r.
- 10) Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021.
- 11) Syntetyczny raport z klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej za 2019 rok na podstawie danych z lat 2014-2019 (GIOŚ wrzesień 2020).
- 12) Mapy zasadnicze terenów opracowania.
- 13) Mapy ewidencyjne terenów opracowania.
- 14) Wypisy z rejestru gruntów.

Projekt zmiany planu powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, uchwalony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą Nr V/70/19W z dnia 25 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 4021).
- 2) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Grzegorzew uchwalone Uchwałą Nr XXVI/140/2013 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 30 stycznia 2013 r. z późniejszymi zmianami, w tym zmianami wprowadzonymi uchwałą nr XXXI/255/2018 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 17 października 2018 r. oraz zmianami wprowadzonymi uchwałą nr LV/357/2023 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 23 maja 2023 r.
- 3) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew - uchwała Nr XIX/79/2004 z dnia 28.05.2004 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego Nr 110, poz. 2199 z dnia 14.07.2004 r.),
- 4) Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Grzegorzew dla obszaru w miejscowości Barłogi działki nr 28/6, 29, 32/1 i 33 uchwała Nr IX/47/2007 Rady Gminy w Grzegorzewie z dnia 10 sierpnia 2007 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego Nr 146 z 12.10.2007 r.)
- 5) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IA” uchwalona Uchwałą Nr IX/59/2019 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 23 lipca 2019 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 6996 z dnia 2 sierpnia 2019 r.),
- 6) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB” uchwalona Uchwałą Nr XXII/125/2020 z dnia 25 sierpnia 2020 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 6878 z dnia 10 września 2020 r.), zmieniona Uchwałą nr XXXI/195/2021 z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/125/2020 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IB” (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 4005 z dnia 28 maja 2021 r.),
- 7) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap II” uchwalony Uchwałą Nr XXV/156/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 9864 z dnia 17 grudnia 2020 r.)
- 8) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap III A” uchwalony Uchwałą nr XXXIX/254/2021 z dnia 28 grudnia 2021 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 463 z dnia 14 stycznia 2022 r.),
- 9) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap IV” uchwalony Uchwałą nr XXXIV/224/2021 z dnia 21 września 2021 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 7815 z dnia 20 października 2021 r.),
- 10) „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap V” uchwalona Uchwałą nr XLIV/278/2022 z dnia z dnia 31 maja 2022 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego poz. 4650 z dnia 14 czerwca 2022 r.).

Celem sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew jest realizacja Uchwały Rady Gminy Grzegorzew nr XXVI/162/2017 z dnia 25.05.2017 r., w której uznaje się za częściowo nieaktualny Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Grzegorzew uchwalony uchwałą Nr XIX/79/2004 Rady Gminy w Grzegorzewie z dnia 28.05.2004 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego z dnia 14.07.2004 r. Nr 110, poz. 2199), który zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Analizie

zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Grzegorzew” należy zmieniać w wymaganym zakresie, realizując wnioski i dostosowując do obowiązujących przepisów prawnych z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego. Dzięki posiadaniu przez gminę Grzegorzew obowiązującego niemal dla całej gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Nr XIX/79/2004 z dnia 28.05.2004 r. Dz. U. Województwa Wielkopolskiego Nr 110, poz. 2199 z dnia 14.07.2004 r. zabudowa terenów od czasu wejścia w życie tego planu odbywa się niemal wyłącznie na jego podstawie. Obowiązujące na terenie gminy planu uchwalonego w roku 2004 w skali 1:10.000 z punktu widzenia właścicieli nieruchomości i inwestorów jest sytuacją niekorzystną, ponieważ nawet niewielka, zasadna i oczekiwana zmiana wymaga przeprowadzenia długich procedur. Sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest nowym, pełnoprawnym planem, który będzie obowiązywał na terenach wskazanych na dwunastu załącznikach graficznych do uchwały, gdzie uchylił ustalenia poprzedniego planu. Plan ten zwyczajowo w regionie nazwano „zmianą”. Aktualnie obowiązuje w/w plan dla całego obszaru gminy oraz dla niewielkich obszarów obowiązuja także w/w plany.

Aktualnie obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego prezentowane są na stronie: <https://grzegorzew.e-mapa.net/>

Tylko niewielki obszar drogi krajowej, przy granicy z gminą Koło nie posiada planu i tu wydawanych jest w ciągu roku ok. jednej decyzji o warunkach zabudowy.

Konieczność sporządzenia planu zmieniającego przeznaczenie terenów wynika z zapotrzebowania na tereny inwestycyjne, przede wszystkim dla realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz dla rozwoju działalności gospodarczych. Zmiana planu wprowadza na terenach przeznaczenie pod

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- U – tereny zabudowy usługowej;
- P,U – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej;
- PEF – tereny elektrowni słonecznych;
- RM – tereny zabudowy zagrodowej;
- R – tereny rolnicze;
- WS – tereny wód powierzchniowych – staw;
- KD-Z – tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej;
- KD-D – tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej;
- KDW – tereny dróg wewnętrznych.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A” (zwanego w dalszej części opracowania Prognozą) wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

3. Metoda przyjęta w opracowaniu

Zakres merytoryczny prognozy obejmuje kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, jak również z ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych oraz kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych. Uwzględnia ona zapisy znajdujące się w wielu powiązanych z nią dokumentach m.in.: polityce ekologicznej Państwa, opracowaniu ekofizjograficznym, programie ochrony środowiska, w planie rozwoju lokalnego, planie gospodarki odpadami, oraz regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W procesie sporządzania prognozy, na podstawie opracowania ekofizjograficznego, obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, analizy obowiązujących aktów prawnych oraz obowiązujących decyzji administracyjnych, wizji lokalnych dokonana została identyfikacja głównych uwarunkowań wynikających z charakteru i stanu środowiska, a także stanu dotychczasowego zagospodarowania terenu. Analizie zostały poddane również ustalenia projektu dotyczące warunków

zagospodarowania terenów, które wynikają z potrzeby ochrony środowiska, a także, które mogą mieć wpływ na środowisko, jak również ich zgodność z przepisami z zakresu ochrony środowiska i przyrody.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody indukcyjno-opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w logiczną całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A”. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska, jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. W Prognozie przedstawiono wyniki analiz i ocen w formie tekstowej oraz graficznej.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektowanego dokumentu przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

4. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska

Dokonano analizy uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego wynikających z:

- Geologii i geomorfologii
- Wód powierzchniowych i podziemnych, zagrożenia powodziowego
- Powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego
- Pól elektromagnetycznych
- Szaty roślinnej
- Szaty roślinnej, gleb, świata zwierzęcego
- Warunków meteorologicznych i klimatu
- Gospodarka odpadami

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. Kierunki koniecznych działań w ochronie środowiska.

Cele ochrony środowiska ustanowił strategiczny dokument rządowy o randze krajowej - Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska i innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) zmieniła zasady sporządzania programów ochrony środowiska. Polityka ekologiczna państwa, na podstawie której opracowywane były dotychczasowe programy przestała obowiązywać. Politykę ekologiczną zastąpiono polityką ochrony środowiska, która prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057) **Aktualnie obowiązuje uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. z 2019 r. poz. 794)**

Dokonana analiza warunków ekofizjograficznych oraz stanu środowiska naturalnego na terenie gminy w powiązaniu z uwzględnieniem wytycznych w omówionych powyżej dokumentach na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym a także gminnym pozwala na sformułowanie następujących dalszych kierunków koniecznych działań gminy w celu uporządkowania zagadnień związanych z:

- wzrostem wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, w tym małych i mikroinstalacji OZE, wprowadzaniem niskoemisyjnych źródeł ogrzewania – przejście na ekologiczne systemy ogrzewania,
- kanalizowaniem terenów zabudowy i eliminacją niekontrolowanych zrzutów ścieków,
- racjonalną gospodarką rolną, głównie w zakresie nawozów mineralnych oraz środków ochrony roślin,
- ochroną obszarów podatnych na degradację,
- zachowaniem istniejącego drzewostanu oraz zwiększeniem gęstości zadrzewień,
- minimalizacją wpływu sieci komunikacyjnej na klimat akustyczny gminy (poprawa jakości nawierzchni dróg, lokalizacja pasów zwartej zieleni ochronnej i ekranów akustycznych w miejscach najbardziej uciążliwych, przegród i obudów dźwiękochłonnych),

- prowadzeniem wszelkich inwestycji w sposób zapobiegający zanieczyszczeniom wód podziemnych i powierzchniowych,
- kształtowaniem świadomości ekologicznej mieszkańców gminy i angażowanie ich w ochronę środowiska przyrodniczego,
- ochroną powierzchni ziemi i walorów krajobrazowych.

6. Analiza uwarunkowań lokalnych oraz ustaleń projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A”

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały pogrupowane w 3 działach. W dziale 1 zawarte zostały ustalenia ogólne, w dziale 2 ustalenia szczegółowe, a w dziale 3 przepisy przejściowe i końcowe.

W ustaleniach ogólnych zawarto:

- zakres obowiązywania planu,
- ustalenia ogólne dotyczące przeznaczenia, zasad zagospodarowania i zasad kształtowania zabudowy,
- ustalenia ogólne w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ochrony przyrodniczej, ochrony przeciwpowodziowej, ochrony stref ujęć wody, ochrony zbiorników wód otwartych, ochrony zbiorników wód podziemnych, zagrożeń związanych z osuwaniem się mas ziemnych, terenów górniczych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania województwa,
- ustalenia ogólne dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej oraz kształtowania przestrzeni publicznych,
- ogólne zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- ogólne zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości,
- ogólne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W ustaleniach szczegółowych określono przeznaczenie, zagospodarowanie i zabudowę terenów:

- 1) **MN** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) **RM** – tereny zabudowy zagrodowej,
- 3) **R** – tereny rolnicze,
- 4) **PEF** – tereny elektrowni słonecznych,
- 5) **P,U** - tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej;
- 6) **U** – tereny zabudowy usługowej,
- 7) **WS** – wody powierzchniowe – staw,
- 8) **KDW** - tereny dróg wewnętrznych,
- 9) **KD-D** - tereny dróg publicznych klasy drogi dojazdowej
- 10) **KD-Z** – tereny dróg publicznych klasy drogi zbiorczej.

W przepisach przejściowych i końcowych określono wysokość stawki służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, wykonanie uchwały oraz termin wejścia w życie.

Tereny objęte planem przedstawiono na 12 załącznikach graficznych do uchwały. Tereny objęte planem znajdują się poza obszarami podlegającymi ochronie przyrody i krajobrazu. Tereny objęte planem nie wymagają uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

W punkcie 6 Prognozy zawarto szczegółową analizę każdego terenu objętego planem oraz opisano jego aktualne i planowane przeznaczenie.

7. Prognoza zmiany środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów gminy Grzegorzew – Etap VI A”

Zmiana planu nie wprowadza przedsięwzięć, które mogą mieć negatywny wpływ na spójność i integralność Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą zagrażać siedliskom i gatunkom wymienionym w standardowym formularzu danych podlegającym ochronie na tym

obszarze. Dzięki posiadaniu przez gminę Grzegorzew obowiązującego niemal dla całej gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Nr XIX/79/2004 z dnia 28.05.2004 r. (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego Nr 110, poz. 2199 z dnia 14.07.2004 r.) zabudowa terenów od czasu wejścia w życie tego planu odbywa się niemal wyłącznie na jego podstawie. Tylko niewielki obszar drodże krajowej, przy granicy z gminą Koło nie posiada planu i tu wydawanych jest w ciągu roku ok. jednej decyzji o warunkach zabudowy. Zmiana planu wprowadza na terenach przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - MN, na których planuje się wybudowanie wzajemnie oddalonych od siebie do 25 nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z nowymi drogami wewnętrznymi KDW, jeden teren położony przy drodze krajowej i powiatowej przeznaczony pod zabudowę usługową – U, jeden teren położony przy drodze krajowej przeznaczony pod obiekty produkcyjne, składy, magazyny i zabudowę usługową P,U, dwa tereny elektrowni słonecznych – PEF. Plan adaptuje istniejące tereny zabudowy zagrodowej RM, tereny rolnicze R, tereny wód powierzchniowych – staw. Pod drogi publiczne KD-Z i KD-D planuje się wyłącznie niezbędne dwa narożne ścięcia działek. Projekt zmiany planu określa podstawowe warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska i gospodarowania zasobami przyrody. Potrzeba ochrony środowiska – obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych – wynika z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w przepisach odrębnych regulujących politykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska na poziomie wojewódzkim, powiatowym i lokalnym. Plan miejscowy ustala warunki i zasady ochrony środowiska w zakresie, w jakim leży to w kompetencji rady gminy.

Różnorodność biologiczna

Gmina Grzegorzew sąsiaduje z gminą Koło, na terenie której znajduje się Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 – Dolina Środkowej Warty (kod obszaru – PLB300002). Ze względu na Obszar Natura 2000 znajdujący się w gminie sąsiedniej, planując w studium przeznaczenie stref polityki przestrzennej wzięto pod uwagę bliskość tego obszaru. W Etapie IA, który uchwalono i aktualnie już obowiązuje na terenie gminy zaprojektowano w dolinie Rgilewki korytarz ekologiczny o powierzchni ok. 130 ha terenów wyłączonych z zabudowy, co przyczyni się do zwiększenia różnorodności biologicznej. Kolejne zmiany planów przewidują zabudowę na terenach przeznaczonych w studium pod zabudowę. Aktualnie projektowane zmiany wprowadzają nowe powierzchnie przeznaczone głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz w niewielkim zakresie dla terenów położonych przy drodze krajowej pod usługi i produkcję. Tereny, na których planuje się możliwość realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej oraz powiększenia indywidualnych działalności gospodarczych i oddalone są od siebie wzajemnie, są oddalone od obszarów Natura 2000. Zmiana planu nie powinna powodować ograniczeń przemieszczania się gatunków. W wyniku realizacji przedsięwzięć nie dojdzie do oddziaływania na bioróżnorodność związanego z potencjalnym zawężeniem dostępnych do rozwoju obszarów dla bytowania roślin i zwierząt oraz do fragmentacji siedlisk. Realizacja przedsięwzięć nie spowoduje utraty części siedlisk przyrodniczych, nie dojdzie do ich fragmentaryzacji.

Ludzie

W rozumieniu przepisów ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić, gdy przekraczane są standardy emisyjne (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska, natomiast o znaczącym oddziaływaniu na obszary ekologiczne w sytuacji zagrożenia siedlisk lub gatunków lub integralności obszaru w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody. Wartości emitowanych do środowiska zanieczyszczeń ulegają systematycznej poprawie. Poprawa ta wynika głównie ze zmiany nośników energii, porządkowania gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnych zmian jakości powietrza atmosferycznego, zanieczyszczenia wód. Nie przewiduje się pogorszenia stanu środowiska i warunków życia mieszkańców. Nowe inwestycje nie przyczynią się do emisji pól elektromagnetycznych. Projektowane zmiany mają ograniczony zakres przestrzenny – jeśli inwestowanie odbywać się będzie z trybie określonym przez przepisy w zakresie ochrony środowiska nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zdrowie ze strony funkcji przewidzianych zmianą planu.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, w tym chronione gatunki roślin i zwierząt

Tereny objęte zmianą planu nie podlegają ochronie przyrody. Tylko niewielka, północna część gminy znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Goplańsko-Kujawskiego”. Jeden z terenów objętych zmianą planu (teren 1MN na zał. nr 4 – Borysławice Kościelne) zbliża się na odległość ok. 3,6 km do tego obszaru. Jeden z terenów objętych zmianą (teren MN na zał. nr 9) zbliża się na odległość ok. 2,6 km do Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Zmiana planu nie wprowadza przedsięwzięć, które

mogą mieć negatywny wpływ na spójność i integralność Obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty”. Nie planuje się przedsięwzięć, które mogą zagrażać siedliskom i gatunkom wymienionym w standardowym formularzu danych podlegającym ochronie na tym obszarze. Na terenach objętych zmianą planu nie stwierdzono występowania roślin i grzybów chronionych. Charakter planowanych inwestycji koncentruje ich oddziaływanie do ograniczonej powierzchni przewidzianej do zabudowy. Niewielkie powierzchniowo zmiany przeznaczenia terenów położonych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i indywidualnych działalności gospodarczych nie będą miały wpływu na świat roślin i zwierząt. **Przed podjęciem prac mających na celu zabudowanie gruntów rolnych i zalesionych należy przeprowadzić inwentaryzację po kątem występowania chronionych gatunków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków termin i sposób wykonania prac należy dostosować do ich okresów lęgowych. Podczas realizacji inwestycji związanych z budową elektrowni słonecznych należy zastosować odpowiednie działania minimalizujące negatywny wpływ ww. inwestycji na środowisko m.in. stosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej zespołu elektrowni słonecznych nie należy używać gatunków roślin obcego pochodzenia. Koszenie traw na terenie, którym będą znajdowały się elektrownie słoneczne należy wykonywać poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. W przypadku sąsiedztwa cieków lub zbiorników wodnych termin koszenia traw należy dostosować także do okresów migracji płazów, który dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja (migracja wiosenna) oraz od 15 sierpnia do końca października (migracja jesienna). Oddziaływanie odbłyśków światła na ptaki ma niepotwierdzony charakter. Doświadczenia z eksploatacji paneli fotowoltaicznych w Europie Środkowej nie potwierdzają, by były one źródłem istotnego oddziaływania na ptaki innego, niż zabór powierzchni atrakcyjnych żerowisk, co jednak nie ma miejsca w rejonie gminy Grzegorzew. Mylenie przez ptaki paneli z taflą wody i próby lądowania są zdarzeniami incydentalnymi i miały miejsce przede wszystkim w rejonach suchych (pustynie), gdzie brak jest faktycznych zbiorników wodnych, a migrujące ptaki poszukiwały takich siedlisk. Układ przestrzenny instalacji w projektowanej elektrowni nie tworzy też jednolitej powierzchni paneli fotowoltaicznych, a ich równoległe szeregi, co nie upodabnia terenu do zbiornika wodnego.**

Wody powierzchniowe i podziemne

Wprowadzenie nowej zabudowy zwykle przekłada się na zwiększenie zapotrzebowania na wodę do celów bytowych oraz związanych z prowadzoną działalnością, a co za tym idzie bezpośrednio na zwiększenie poboru wód podziemnych z poziomów użytkowych. Zwiększenie powierzchni obszarów zabudowanych stwarza ryzyko pogorszenia jakości wód gruntowych. W wyniku wykonywania prac budowlanych oraz posadowienia nowych budynków zmniejszeniu ulegają powierzchnie czynne, przez które wody opadowe infiltrują w powierzchnię gleby i zasilają wody gruntowe. Zabudowa terenu powoduje odprowadzenie wód opadowych poza zlewnie akwenów wodnych i przyczynia się często do ich zanikania. Odpowiednie nasycenie terenów powierzchniami biologicznie czynnymi powinno działać stabilizująco i minimalizować niekorzystne zmiany hydrologiczne. Plan miejscowy wprowadza ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Regulacje dotyczące odprowadzenia ścieków określają w chwili obecnej szczegółowo przepisy odrębne. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ograniczać sposobu odprowadzania ścieków w sposób zawężający do obowiązujących ustaw. Na przedmiotowym terenie nie obowiązują żadne akty prawne ograniczające gospodarkę ściekową dla obszarów chronionych ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, które należy uwzględnić w planie miejscowym. W związku z tym plan ustala gospodarkę ściekową zgodnie z przepisami odrębnymi a w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie nakazuje odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej, jeśli istnieje taka możliwość. Wody opadowe i roztopowe powinny być odprowadzane zgodnie z przepisami odrębnymi, które w przypadku budynków niskich (do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie) lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszczają odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zaleca się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych na tereny biologicznie czynne lub do dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 17 rozporządzenia ministra gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych w zakresie wprowadzania do wód lub do urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwartych lub zamkniętych systemach kanalizacyjnych, pochodzących z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej:

1. *Wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej:*
 - 1) *terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha,*
 - 2) *obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha– mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.*
 2. *Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, bez oczyszczania.*
 3. *Wody opadowe lub roztopowe w ilościach przekraczających wartości, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych bez oczyszczania, pod warunkiem że urządzenie oczyszczające jest zabezpieczone przed dopływem wód opadowych i roztopowych o natężeniu większym niż jego przepustowość nominalna.*
 4. *Dopuszcza się wprowadzanie wód opadowych z istniejących przelewów kanalizacji deszczowej do jezior i ich dopływów oraz do innych zbiorników wodnych o ciągłym dopływie lub odpływie wód powierzchniowych, a także do wód znajdujących się w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, jeżeli średnia roczna liczba zrzutów z poszczególnych przelewów kanalizacji deszczowej nie jest większa niż 5.*
 5. *Ocenę, czy są spełnione warunki, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się na podstawie dokonywanych przez zakład, co najmniej dwa razy w roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających.*
 6. *Eksploatacja powinna odbywać się zgodnie z instrukcją obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji tego urządzenia.*
- Plan przewiduje niewielkie tereny wymagające ciągłego zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków i odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

Tereny objęte planem znajdują się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej – RW6000101833239, Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia – RW6000161833299 oraz Orłówka – RW6000101833289.

Biorąc pod uwagę Ocenę stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) stwierdzono zły stan ogólny dla JCWP Rgilewki od Strugi Kiełczewskiej do ujścia, Rgilewki do Strugi Kiełczewskiej oraz Orłówki. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona dla wszystkich wyżej wymienionych JCWP. JCWP Rgilewka do Strugi Kiełczewskiej, Rgilewka od Strugi Kiełczewskiej do ujścia oraz Orłówka jest monitorowana (posiada ustalony ppk na okres 2022-2027).

Za zły stan wód na terenach objętych planem, aktualnie niezbudowanych lub zabudowanych zabudową zagrodową odpowiadają głównie zanieczyszczenia rolnicze. W związku ze złym stanem ogólnym dla JCWP niezbędne są działania kontrolne podstawowe polegających na przestrzeganiu przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań, 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem, 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem.

Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że zmiany w zakresie zagospodarowania i zabudowy terenów dotąd rolniczych nie powinny wyrzucić negatywnego wpływu na środowisko i wszystkie jego komponenty w obszarze objętym projektem planu ani na tereny sąsiednie. Ustalenia planu nie stanowią zagrożenia dla celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód, w granicach których położony jest obszar objęty projektem planu. Tereny objęte sporządzanym planem znajdują poza terenami głównych zbiorników wód podziemnych. Tereny objęte planem nie znajdują się w strefach ochronnych ujęć wody, nie znajdują się w strefach ochronnych wód otwartych. Tereny objęte planem są w niewielkim zakresie terenami zagrożonymi powodzią, w związku z tym wprowadzono ograniczenia możliwości realizacji inwestycji w granicach tych terenów. W przypadku konieczności przebudowy urządzeń melioracji wodnych należy wziąć pod uwagę konieczność zwiększenia retencjonowania wody na terenach rolniczych.

Powietrze

Na terenach objętych planem należy stosować obowiązujący dla strefy wielkopolskiej „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (uchwała nr XXI/391/20 Sejmiku Woj. Wielkopolskiego z 12 lipca 2020 r. – Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r., poz. 5954) w szczególności dotyczący stosowania w indywidualnych systemach grzewczych nośników niepowodujących nadmiernej emisji zanieczyszczeń. Niewielkie powierzchniowo zmiany przeznaczenia terenów, na których przewiduje się realizację nowej zabudowy, przy zachowaniu obowiązujących przepisów odrębnych, w tym ograniczeń i zakazów wynikających z Uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. U. Województwa Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 8807 ze zm.) nie będą wpływały na powietrze. Projekt planu uwzględnia zalecenia zawarte w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”.

Powierzchnia ziemi

Ustalenia projektu planu miejscowego nie będą istotnie wpływać na ukształtowanie powierzchni ziemi. Przekształcenie powierzchni ziemi nastąpi w trakcie budowy – realizacji inwestycji. Gwarantowaną ustaleniami planu powierzchnię biologicznie czynną należy zagospodarować w sposób racjonalny, dla zapewnienia odpowiednich warunków życia ludzi i bytowania zwierząt.

Krajobraz

Plan obejmuje tereny zlokalizowane są poza obszarami ochrony krajobrazu, poza obszarami wybrzeży, obszarami górskimi, poza obszarami ochrony uzdrowiskowej, poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne.

Oddziaływanie na krajobraz, jakie należy rozpatrzyć, dotyczy zmian w postrzeganiu krajobrazu przez ludzi, tj. zmian wizualnych (wizualno-estetycznych), rozumianych również jako zmiany w „ładzie przestrzennym” krajobrazu kulturowego. Oddziaływanie wizualne wystąpi w odniesieniu do terenów gdzie realizowane będą inwestycje. Zmiany w krajobrazie spowoduje wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach dotąd niezabudowanych. Na terenach 1MN, 2 MN, ~~3-MN~~ ustalono maksymalną wysokość budynków mieszkalnych jednorodzinnych wynoszącą od 8 m do 9,5 m, maksymalną wysokość budynków garażowych i gospodarczych – 5 m, maksymalną wysokość budowli – od 6 m do 10,0 m; minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 20% do 40%, wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,01 do 0,5. Ustalono dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych dachy strome: dwuspadowe lub czterospadowe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 20° do 45°, dachy budynków garażowych i gospodarczych dachy płaskie lub jednospadowe, lub dwuspadowe, lub czterospadowe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 0° do 45°. Takie rozwiązania planistyczne nawiązują do zabudowy wsi. Taki sposób zabudowy nie będzie negatywnie oddziaływał na krajobraz. Wpływ na krajobraz mogą mieć także budynki sytuowane na terenach przeznaczonych pod budowę nowych obiektów związanych z działalnością gospodarczą realizowaną na terenie P,U; U oraz nowej zabudowy na terenach RM. Większą swobodę w kształtowaniu zabudowy ustalono dla terenu P,U. Ustalono tu maksymalną wysokość budynków – 15 m; maksymalną wysokość budowli – 20 m; minimalną powierzchnia biologicznie czynna – 20%; wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,01 do 1,5. Ustalono dachy płaskie lub jednospadowe, lub dwuspadowe, lub czterospadowe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 0° do 45°. Na terenie usług U ustalono: maksymalna wysokość budynków – od 8,0 m do 9,5 m; maksymalna wysokość budowli – od 6,0 m do 10,5 m; minimalna powierzchnia biologicznie czynna – od 20% do 50 %; wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,01 do 1,0. Ustalono dachy płaskie lub jednospadowe, lub dwuspadowe, lub czterospadowe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 0° do 45°. Dla PEF przyjęto: maksymalna wysokość budynków – 5 m; maksymalna wysokość budowli – 10 m; minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 40%; wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,0 do 0,1. Ustalono dachy płaskie lub jednospadowe, lub dwuspadowe, lub czterospadowe, lub wielospadowe, o nachyleniu połaci dachowych od 0 stopni do 45 stopni. Na terenie RM przyjęto ustalenia: maksymalna wysokość budynków – 9,5 m; maksymalna wysokość budowli – 14 m; minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 20%; wskaźnik intensywności zabudowy [od minimum do maksimum] – od 0,01 do 1,0. Ustalono dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych dachy dwuspadowe lub czterospadowe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 20° do 45° a dla budynków garażowych, gospodarczych, inwentarskich dachy płaskie lub jednospadowe, lub

dwuspadowe, lub czterospadowe, lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych od 0° do 45°. Gabaryty i formy dachów obiektów nawiązują do gabarytów zabudowy poszczególnych wsi. Sposób nawiązania architektury budynków do krajobrazu mieszczący się w ustalonych prawnie przedziałach zależy też od wrażliwości projektantów budynków, czego nie ma możliwości skodyfikować.

Ustalenia planu zapewniają ochronę krajobrazu, zachowanie i utrzymanie ważnych charakterystycznych cech krajobrazu, ukierunkowują i harmonizują zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych, w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej przyjętej we Florencji 20 października 2000 r.

Klimat

Obserwowane ostatnio zmiany klimatyczne, szczególnie wzrost temperatury, już wywarły wpływ na bioróżnorodność i na ekosystemy. Stwierdzono zmiany w rozmieszczeniu gatunków, wielkości populacji, czasie trwania reprodukcji (skrócenie) i przypadki migracji oraz zwiększenia częstotliwości gradacji szkodników i chorób. Z końcem obecnego wieku zmiany klimatyczne i ich oddziaływania mogą okazać się głównym czynnikiem spadku bioróżnorodności i pogorszenia się świadczeń ekosystemów w skali globalnej. Ocieplenie klimatu może w sposób bezpośredni wywoływać wymieranie gatunków. W ostatnim okresie działalność człowieka, w szczególności antropopresja wywierana na środowisko naturalne, doprowadziła do zauważalnych zmian w kształtowaniu się warunków klimatycznych. Zakres zmian występuje głównie w obrębie zmian temperatury powietrza jak i powstawaniu częstych zjawisk ekstremalnych. Stąd też istotnym elementem w zakresie oceny przedsięwzięć w jego oddziaływaniu na środowisko jest również dokonanie analizy wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatyczne, w tym przede wszystkim presji wywieranej na jakość atmosfery i emisję zanieczyszczeń, które powodują kumulację energii cieplnej. Oddziaływanie przedsięwzięć na zmiany klimatyczne jest bardzo zróżnicowane. W przypadku zastosowania dla pozyskiwania ciepła odnawialnych źródeł energii wpływ ten jest pozytywny, w szczególności poprzez produkcję energii elektrycznej bez konieczności spalania paliw kopalnych (a co za tym idzie, bez konieczności emisji zanieczyszczeń do atmosfery).

Plan obejmuje tereny przeznaczone dla zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, tereny rolnicze, tereny elektrowni słonecznych, tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej, tereny zabudowy usługowej, wody powierzchniowe. Nie przewiduje się znaczącego wpływu tych niewielkich obszarowo zmian planu na klimat i na mikroklimat, na zmiany warunków termicznych i wilgotnościowych. Na skutek planowanego zainwestowania warunki klimatu lokalnego zmieniają się w niewielkim stopniu. Mogą one dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza, wilgotności powietrza i prędkości wiatru. Będą to oddziaływania wtórne, długoterminowe i stałe, ale nie będą one znacząco wpływać na warunki klimatu odczuwalnego przez ludzi. Niewielka skala zmian zagospodarowania terenów oraz rozproszenie tych zmian nie spowoduje znacznych zmian topoklimatu. W wyniku realizacji zmiany planu nie przewiduje się znaczącego pogorszenia klimatu akustycznego, nie projektuje się nowych dróg tranzytowych, a wyłącznie krótkie odcinki drogi wewnętrznej oraz publicznej klasy dojazdowej i zbiorczej. Zagrożeniem dla klimatu akustycznego mogą stanowić obiekty produkcyjne i usługowe, stąd ważną będzie ocena ich wpływu na klimat, w tym klimat akustyczny na etapie projektowania i użytkowania obiektów budowlanych. Tereny zagrożone ponadnormatywnym hałasem należy chronić stosując środki organizacyjne i techniczne, w szczególności poprzez lokalizowanie ekranów akustycznych, pasów zieleni izolacyjnej. Pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi należy chronić poprzez zwiększenie izolacyjności przegród budowlanych. Projektowane zmiany mają ograniczony zakres przestrzenny – jeśli inwestowanie odbywać się będzie z trybie określonym przez przepisy w zakresie ochrony środowiska nie przewiduje się znaczącego oddziaływania klimat ze strony funkcji przewidzianych planem. W wyniku analizy stwierdzono, że tereny objęte ochroną akustyczną nie zbliżają się do linii kolejowych w sposób powodujący przekroczenie na nich wymogów akustycznych.

Zasoby naturalne

Pod pojęciem zasobów naturalnych należy rozumieć wszystkie użyteczne elementy środowiska, które człowiek może pozyskiwać. Dzieli się je na nieorganiczne (minerały, woda, atmosfera) i organiczne (pochodzenia roślinnego, zwierzęcego, ekosystemy), a także nieodnawialne (np. minerały i paliwa kopalne) oraz odnawialne (nie wyczerpują się, ponieważ w nich zamknięty obieg materii, np. w wodzie i atmosferze). Bogactwa naturalne umożliwiają rozwój życia i cywilizacji. Na terenie gminy nie występują udokumentowane złoża kopalin, nie ma terenów górniczych, gmina jest gminą typowo rolniczą, której głównymi zasobami są tereny rolnicze, ekosystem, woda, atmosfera. Przewiduje się poprzez możliwość zagospodarowania i zabudowy terenów zwiększenie dochodów mieszkańców oraz zwiększenie dochodów gminy z podatku od nieruchomości.

Zabytki

Plan, zgodnie z wymaganiami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ustala ochronę archeologicznego dziedzictwa kulturowego na terenach stref ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. Ustalenia planu przyczynią się do ochrony zabytków.

Dobra materialne

Przewiduje się poprzez możliwość zagospodarowania i zabudowy terenów zwiększenie dochodów mieszkańców oraz zwiększenie dochodów gminy z podatku od nieruchomości.

8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A”

Brak realizacji planu wpływa następująco na poszczególne komponenty środowiska:

jakość powietrza atmosferycznego	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w tym także nowych budynków inwentarskich może spowodować, że pojawią się nowe źródła emisji substancji do powietrza. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na jakość powietrza atmosferycznego.
klimat akustyczny	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej może spowodować, że pojawią się nowe źródła emisji hałasu. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na klimat akustyczny.
wody powierzchniowe i podziemne	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Nawożenie gleby może mieć negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne. Na większości terenów R aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa (także duże budynki inwentarskie), dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w tym także nowych budynków inwentarskich, może spowodować, że pojawią się nowe źródła emisji ścieków. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na wody powierzchniowe i podziemne.
gleby i powierzchnia ziemi	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej może oddziaływać na gleby i powierzchnię ziemi. Kontynuacja aktualnego

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A

	przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na glebę i powierzchnię ziemi.
zdrowie i warunki życia ludzi	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Nawożenie gleby może mieć negatywny wpływ na zdrowie i warunki życia. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w tym także nowych budynków inwentarskich, może spowodować negatywny wpływ na warunki życia ludzi. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na zdrowie i warunki życia ludzi.
odpady	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w tym także nowych budynków inwentarskich, może spowodować powstawanie nadmiernej ilości obornika i gnojowicy. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na odpady.
flora i fauna, grzyby, siedliska przyrodnicze	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w tym także nowych budynków inwentarskich, może mieć negatywny wpływ na florę, faunę, grzyby i siedliska przyrodnicze. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na florę, faunę, grzyby i siedliska przyrodnicze.
obszary chronione (na podstawie ustawy o ochronie przyrody), w tym obszary Natura 2000	Tereny oddalone są od obszarów objętych ochroną przyrody. Zaniechanie realizacji przedsięwzięć pozostanie bez wpływu na obszary chronione.
klimat	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym. Na większości terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej, w szczególności nowych budynków inwentarskich może spowodować, znaczący wpływ na klimat. Kontynuacja aktualnego przeznaczenia na terenach mieszkaniowo-usługowych nie wpłynie na klimat.
krajobraz, w tym krajobraz kulturowy	Z uwagi na zaniechanie realizacji przedsięwzięć, większość terenów pozostanie, zgodnie z obowiązującym dotąd planem, w aktualnym użytkowaniu, większość w użytkowaniu rolniczym.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew – Etap VI A

	Na większości tych terenów aktualnie może być realizowana zabudowa zagrodowa, dla której w obowiązującym planie brak zakazów dotyczących lokalizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. W obowiązującym planie w sposób mało precyzyjny określono gabaryty zabudowy siedliskowej dopuszczonej na terenach R, w związku z tym powstają na nich dużych rozmiarów budynki inwentarskie. Realizacja nowej zabudowy zagrodowej o nieograniczonej wielkości może mieć negatywny wpływ na krajobraz. Brak w obowiązującym planie ustaleń dotyczących linii zabudowy oraz budynków realizowanych w strefie ochrony konserwatorskiej.
zabytki	Brak w obowiązującym planie ustaleń dotyczących ochrony stanowisk archeologicznych objętych ochroną Gminnej Ewidencji Zabytków ma negatywny wpływ na zabytki. Niepodejmowanie realizacji planu może mieć negatywny wpływ na zabytki.
dobra materialne	Niepodejmowanie realizacji planu – realizacji planowanych w nim przedsięwzięć może spowodować brak inwestycji, tym samym brak spodziewanych podatków od nieruchomości płaconych na rzecz gminy. Mniejsze wpływy do budżetu gminy ograniczą możliwości wydatków na rzecz mieszkańców.
emisja promieniowania elektromagnetycznego	Niepodejmowanie realizacji planu – realizacji planowanych w nim przedsięwzięć nie będzie miało wpływu na emisję promieniowania elektromagnetycznego.
poważne awarie przemysłowe	Niepodejmowanie realizacji planu – realizacji planowanych w nim przedsięwzięć nie będzie miało wpływu na poważne awarie przemysłowe.
oddziaływania transgraniczne	Niepodejmowanie realizacji planu – realizacji planowanych w nim przedsięwzięć nie będzie miało wpływu na oddziaływania transgraniczne.
konflikty społeczne	Z uwagi na zaniechanie możliwości realizacji oczekiwanych przez właścicieli działek inwestycji mogą wystąpić konflikty społeczne.

Z uwagi na obowiązywanie na terenie gminy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ocenę skutków realizacji planu można prowadzić łącznie dla studium oraz planu. Ocena skutków realizacji studium i planu może obejmować badanie ilości terenów zabudowywanych z uwzględnieniem podziału na poszczególne funkcje, badanie liczby wydanych pozwoleń na budowę, badanie wskaźników dotyczących skuteczności działań z zakresu ochrony środowiska (zużycie wody na mieszkańca w ciągu roku, procent mieszkań z podłączeniem do sieci kanalizacyjnej, ilość odpadów wytworzonych przez 1 mieszkańca w ciągu roku, udział odpadów przekazanych na składowisko w ogólnej masie odpadów, liczba mieszkańców narażonych na ponadnormatywny hałas, rodzaj i ilość posiadanych kotłowni). Przedmiotem analizy powinny być wszystkie zmiany sposobu gospodarowania przestrzenią na terenach objętych studium i planem pod kątem ich wpływu na środowisko, w tym zdrowie ludzi. Monitoringiem należy objąć wszystkie komponenty środowiska, w szczególności jakość powietrza oraz sposoby odprowadzania ścieków oraz sposoby postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi. Dla ograniczenia niskiej emisji należy monitorować realizację studium i planu – sprawdzać pozwolenia na budowę w zakresie zatwierdzonych pozwoleniami na budowę i przyjętymi zgłoszeniami sposobów ogrzewania, należy także prowadzić badania jakości powietrza. Monitoring w zakresie sposobów ogrzewania gmina może prowadzić z udziałem służb nadzoru budowlanego oraz służb ochrony środowiska. Z uwagi na zły stan wód niezmiernie ważne jest monitorowanie sposobu odprowadzania ścieków na terenach wiejskich, gdzie nie ma kanalizacji sanitarnej. Należy monitorować ilość wywożonych ścieków ze zbiorników bezodpływowych, porównując tę ilość ze zużyciem wody. Należy kontrolować, czy instalowane są przydomowe oczyszczalnie ścieków spełniające wymóg możliwości kontroli parametrów jakościowych, czy każdy indywidualny system oczyszczania ścieków jest wyposażony w stałe i dostępne miejsca poboru próbek ścieków nieoczyszczonych dopływających do instalacji oraz odprowadzanych. Należy monitorować jakość wód odprowadzanych z przydomowych oczyszczalni

ścieków. Monitoring w zakresie ilości wywożonych ścieków oraz jakości wód odprowadzanych z przydomowych oczyszczalni ścieków gmina może prowadzić z udziałem służb nadzoru budowlanego oraz służb ochrony środowiska. Należy monitorować także sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. W tym zakresie planuje się w szczególności propagowanie budowy niewielkich zbiorników wód opadowych, zbieranie i wykorzystywanie wód opadowych dla nawodnienia przydomowych ogrodów.

Analiza realizacji postanowień dokumentu może się odbywać w każdej chwili, w celu omówienia występującego lub zgłoszonego problemu w zakresie oddziaływania na środowisko, w przypadku braku zgłoszeń problemów analiza powinna odbywać się nie rzadziej niż raz w kadencji. Wójt z inicjatywy własnej lub na wniosek podmiotu może przeprowadzić spotkanie, naradę lub wizję lokalną w celu omówienia występującego lub zgłoszonego problemu w zakresie oddziaływania na środowisko. Wynikiem tego typu działania powinno być sprawozdanie z realizacji postanowień projektowanego dokumentu. Na podstawie przeprowadzonej analizy należy sformułować wnioski dotyczące stanu realizacji ustaleń studium i planu, ewentualnych przyczyn braku realizacji poszczególnych ustaleń zmiany studium i planu oraz niedostatków studium i planu w zakresie regulacji niekorzystnych zjawisk oddziałujących na stan środowiska oraz niezgodności studium i planu z wprowadzonymi przepisami odrębnymi. Przewiduje się działania wójta gminy w zakresie edukacji ekologicznej poprzez zamieszczanie artykułów na stronie internetowej gminy o tematyce ochrony wód, zapobiegania suszy poprzez małą retencję oraz korzystne dla środowiska gospodarowanie wodami opadowymi, tematyce prawidłowego odprowadzania ścieków, także o tematyce ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami powodowanymi poprzez spalanie paliw. Rezultatem analizy skutków realizacji planu powinna być ocena stopnia jego przydatności oraz zakres zagadnień do uregulowania w przypadku zmiany lub sporządzania nowego planu, oraz określenie terminu, w którym niezbędne jest sporządzenie nowego planu lub zmiana części ich ustaleń.

Załącznik do prognozy

Oświadczenie kierującego zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy.

Zgodnie z art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jako kierująca zespołem sporządzającym prognozę do „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów gminy Grzegorzew – Etap VI A” świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia oświadczam, że ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko, oraz brałam udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

mgr inż. arch. Aleksandra Wojciechowska

