

Gmina Grzegorzew
pl. 1000 – lecia Państwa Polskiego 1
62-640 Grzegorzew

Grzegorzew, 20 stycznia 2010 r.

RDS 3410 –13/2009

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RDS 3410 – 13/2009 w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Budowę centrum rekreacyjnego wsi Barłogi”

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Gmina Grzegorzew, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r., Nr 164, poz. 1163 ze zm.) informuje o wyniku postępowania. W postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę:

oferta nr: 10

Wykonawca: **Zakład Robot Inżynieryjnych**

Siedziba i adres wykonawcy: ul. Żeromskiego 101, 62-600 Koło

cena: **399 467,53 zł**

Oferta najkorzystniejsza po dokonaniu oceny wg. kryteriów oceny i weryfikacji zawartych w SIWZ.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium – cena 100%	Razem punkty	Kolejność wg punktacji
1.	76,37 pkt	76,37 pkt	7
4.	97,48 pkt	97,48 pkt	2
5.	76,91 pkt	76,91 pkt	6
6.	95,50 pkt	95,50 pkt	3
8.	93,72 pkt	93,72 pkt	4
9.	89,80 pkt	89,80 pkt	5
10.	100,00 pkt	100,00 pkt	1

Pozostali wykonawcy biorący udział w postępowaniu:

oferta nr: 1

Wykonawca: **Zakład Drogowo Budowlany**

Siedziba i adres wykonawcy: ul. Poznańska 86, 60-185 Skórzewo

cena: **523 078,98 zł**

oferta nr: 4

Wykonawca: **Zakład Robót Inżynieryjnych, inż. Stanisław Dropiński**

Siedziba i adres wykonawcy: ul. Królowej Marysieńki 12

cena: **409 811,30 zł**

oferta nr: 5

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Budowlano-Handlowe „Król” sp.j.**

Siedziba i adres wykonawcy: ul. Cegielniana 1, 62-650 Kłodawa

cena: **519 390,83 zł**

oferta nr: 6

Wykonawca: **MK Stella**

Siedziba i adres wykonawcy: ul. Południowa 6, 62-600 Koło

cena: **418 282,77 zł**

oferta nr: 8

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Ogólnobudowlanych „MADRO”**

Siedziba i adres wykonawcy: ul. Jaśminowa 23, 62-600 Koło

cena: **426 235,96 zł**

oferta nr: 9

Wykonawca: **P.P.H.U. MISZBUD Jarosław Miszczak**

Siedziba i adres wykonawcy: Przybyłów 4, 62-600 Koło

Wykonawca: **P.P.H.U. WABUD Michał Walczak**

Siedziba i adres wykonawcy: Łązek 14, 62-650 Kłodawa

cena: **444 853,47 zł**

INFORMACJA o odrzuceniu ofertach

Gmina Grzegorzew, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r., Nr 164, poz. 1163 ze zm.) informuje o odrzuceniu oferty:

oferta nr: 2

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane TYNK – BUD Adam Żabierek**

Siedziba i adres wykonawcy: Święte 10, 62-511 Kramsk

Oferta została odrzucona na mocy art. 89, ust. 1, pkt 7 oraz art. 24, ust 4 w nawiązaniu do art. 24, ust. 2, pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

UZASADNIENIE

Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca nie zgodził się na poprawienie omyłki w ofercie oraz nie złożył wszystkich brakujących w ofercie dokumentów uzasadniając, że nie może ich dostarczyć, wynikiem czego wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, a oferta odrzucona.

oferta nr: 3

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane BUDMAX Aneta Wawrzyniak**

Siedziba i adres wykonawcy: Kawęczyn 89, 62-704 Kawęczyn

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego i Drogowego Sp. z o.o**

Siedziba i adres wykonawcy: ul. Przemysłowa 83, 62-510 Konin

Oferta została odrzucona na mocy art. 89, ust. 1, pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

UZASADNIENIE

Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca w kosztorysie ofertowym w poz. 11 przyjął zły obmiar robót, co skutkuje złożeniem oferty, która nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie może być poprawiona na mocy art. 87, ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

oferta nr: 7

Wykonawca: **TOM-POL Usługi Budowlane Tomasz Tomaszewski**

Siedziba i adres wykonawcy: Borki 31, 62-511 Kramsk

Wykonawca: **Zakład Budowlany Józef Tomaszewski**

Siedziba i adres wykonawcy: Borki 31, 62-511 Kramsk

Oferta została odrzucona na mocy art. 24, ust 4 w nawiązaniu do art. 24, ust. 2, pkt. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

UZASADNIENIE

Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca nie złożył wszystkich brakujących w ofercie dokumentów uzasadniając, że nie może ich dostarczyć, wynikiem czego wykonawca zostaje wykluczony z postępowania, a oferta odrzucona.

oferta nr: 11

Wykonawca: **POL-DRÓG Słupca S.A**

Siedziba i adres wykonawcy: ul. Piastów 1, 62-400 Słupca

Oferta została odrzucona na mocy art. 89, ust. 1, pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

UZASADNIENIE

Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca w ofercie wskazał, że powierzy podwykonawcom roboty zastrzeżone w SIWZ do wykonania przez wykonawcę głównego (rozdział XII, punkt 6, podpunkt 2), co skutkuje złożeniem oferty która nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie może być poprawiona na mocy art. 87, ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.