

Uzasadnienie

do uchwały Nr XII/76/2011 Rady Gminy Grzegorzew z dnia 16 listopada 2011 r.

Ze względu na to, że Beneficjent (Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koninie) wnioskuje o dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności musi być zawarta Umowa Wykonawcza.

- 1) Tak zwana „umowa wykonawcza” stanowi zobowiązanie podmiotu publicznego (Gminy) i podmiotu, któremu powierzono zadanie własne Gminy (zadanie polegające na świadczeniu usług w ogólnym interesie gospodarczym), w tym przypadku planowany Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie, do odpowiedniego wykonywania tej usługi i jeśli to konieczne uzyskiwania sporadycznie i tylko, gdy jest to uzasadnione dopłaty do tej usługi ze środków publicznych, zwanej rekompensatą. Powyższe wynika między innymi z pkt. 58 *Wytycznych w zakresie regul dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązki świadczenia usług publicznych (...)*, który stanowi, iż: „Finansowanie zadań wykonywanych przez spółkę komunalną następuje ze środków własnych tej spółki, (...) i/lub środków gminy. Wyposażenie spółki komunalnej w środki finansowe może nastąpić na podstawie mechanizmów przewidzianych w przepisach prawa, m. in. podwyższenia kapitału, dopłat, pożyczki wspólnika. **Gmina może również przekazywać spółce komunalnej środki finansowe na podstawie łączących je umów cywilnoprawnych.** Niniejsze postanowienia stosuje się odpowiednio do spółki komunalnej utworzonej przez więcej niż jedną gminę.”
- 2) **Zawarcie takiej umowy jest jednym z koniecznych warunków uzyskania dofinansowania z programów pomocowych UE**, co oznacza, że podpisana umowa wykonawcza jest jednym z niezbędnych elementów wnioskowania o przedmiotowe środki pomocowe.
- 3) **Jak każda pomoc UE, tak i ta musi być zgodna z art. 86 ust 2 Traktatu**, co skutkuje tym, że środki przyznane na budowę Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów w Koninie i rekultywację 14 składowisk odpadów oraz ewentualne środki wypłacane w ramach rekompensaty uznane będą za pomoc (publiczną) zgodną ze wspomnianym art. 86 ust. 2 Traktatu. Dodatkowo problem umowy wykonawczej i rekompensaty charakteryzują poniższe fragmenty Decyzji Komisji Europejskiej z dnia 28 listopada

2005 r. w sprawie stosowania art. 86 ust. 2 Traktatu WE do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do zarządzania usługami świadczonymi w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE L 312 z 29.11.2005 r.):

- Aby art. 86 ust. 2 Traktatu miał zastosowanie, przedsiębiorstwo będące beneficjentem pomocy musi zostać specjalnie zobowiązane przez Państwo Członkowskie [w tym przypadku – Gmina] do wykonywania szczególnych usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym. Zgodnie z orzecznictwem stanowiącym wykładnię art. 86 ust. 2 Traktatu, akt lub akty nałożenia zobowiązania muszą określać przynajmniej dokładny charakter, zakres i czas trwania zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznych oraz nazwę danego przedsiębiorstwa. (p 8 preambuły)
- Aby zapewnić spełnienie wymogu konieczności określonego w art. 86 ust. 2 Traktatu, niezbędne jest przyjęcie przepisów dotyczących obliczania i kontrolowania kwoty przyznanej rekompensaty. (p.13 preambuły)
- Aby niniejsza decyzja miała zastosowanie, dane przedsiębiorstwo jest zobowiązane do zarządzania usługami świadczonymi w ogólnym interesie gospodarczym poprzez jeden lub kilka aktów [w tym przypadku – umowę lub kilka umów], których forma może zostać określona przez każde Państwo członkowskie. Akt lub akty powinny w szczególności określać:
 - a) charakter i czas trwania zobowiązania z tytułu świadczenia usług publicznych;
 - b) przedsiębiorstwa i terytoria, których dotyczy zobowiązanie;
 - c) rodzaj wszystkich wyłącznych lub specjalnych praw przyznanych przedsiębiorstwu;
 - d) wskaźniki służące do obliczania, kontrolowania i przeglądów rekompensat;
 - e) ustalenia dotyczące unikania i zwrotów nadwyżek rekompensat.(art. 4 Decyzji).