

RDS.271.3.2020

Ogłoszenie o zamówieniu nr 598755-N-2020

**Do Wszystkich wykonawców  
Wyjaśnienie treści SIWZ nr 2**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowa stacji uzdatniania wody w Grzegorzewie oraz Przebudowa sieci wodociągowej przy ul. Ogrodowej w Grzegorzewie oraz Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej przy ul. ks. Szczęsnego Starkiewicza w Grzegorzewie**”

Zamawiający działając zgodnie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych zwaną dalej „uPzp” informuje, iż wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwaną dalej „SIWZ”. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie nr 1.** W PFU dotyczącym budowy stacji uzdatniania wody została zamieszczona informacja (strona 8), że woda głębinowa będzie ujmowana z dwóch studni i woda będzie mieszana w celu zbiccia ponadnormatywnej ilości chlorków. Ponadto na stronie 20 została umieszczona informacja o wykonaniu jednego otworu pilotażowego o głębokości 150 m. Badania wody z tego otworu wykazały zawartość chlorków na poziomie 384 mg/l. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, czy druga studnia w której musi być bardzo niska ilość chlorków jest już wykonana czy jest to druga studnia do odwiertu. Jeżeli jest to druga studnia do odwiertu to prosimy o przesłania badań pilotażowych drugiego otworu. Sprawa jest o tyle istotna, że jeżeli dwie nowe studnie znajdują się na tej samej działce, istnieje bardzo duże ryzyko, że ilość chlorków w wodzie surowej będzie taka sama, a co za tym idzie nie będzie możliwe spełnienie warunku PFU o mieszaniu wody surowej z dwóch studni w celu obniżenia zawartości chlorków. W takim przypadku jedynym rozwiązaniem jest zastosowanie instalacji membranowych, ponieważ zaproponowana technologia zgodnie z PFU nie będzie wstanie uzdatnić wody zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Zdrowia.

**Ad. 1.**

Zamawiający informuje, że na działce jest jeden otwór pilotażowy o głębokości 150m. Badanie wody surowej pozyskanej z otworu pilotażowego, wykazało przekroczenie dopuszczalnych parametrów związanych z zawartością sodu i chlorków w stosunku do zapisów rozporządzenia ministra zdrowia w ustawie. Zamawiający dokonał wyboru technologii neutralizacji ponadnormatywnej ilości związków chlorków i sodu polegającej na mieszaniu w odpowiednich proporcjach wody o dużej zawartości chlorków i sodu z wodą o mniejszej zawartości tych związków. Rozwiązanie to zostało opisane w PFU. Decyzja zamawiającego o wyborze technologii neutralizacji chlorków i sodu, była oparta na podstawie analizy rozwiązań opisanego powyżej problemu występującego na innych SUW eksploatowanych przez zamawiającego oraz SUW eksploatowanych w sąsiadujących gminach, które to wdrożył to samo rozwiązanie neutralizacji związków chlorków i sodu. Zamawiający potwierdza słuszność zapisów dotyczących technologii uzdatniania wody w PFU.

**Pytanie nr 2.** Prosimy o zamieszczenie pełnych badań i przekroju geologicznego wykonanego otworu pilotażowego.

**Ad. 2.**

Zamawiający nie dysponuje przekrojem geologicznym otworu pilotażowego. poza zamieszczonymi do przetargu. Zamawiający zamieścił badania wody pobranej z otworu pilotażowego.

**Pytanie nr 3.** Czy Zamawiający posiada badania geologiczne działki na której planowana jest Inwestycja?

**Ad. 3.**

Zamawiający nie posiada badań geologicznych działki na której planowana jest Inwestycja.

**Pytanie nr 4.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę konstrukcji zbiorników retencyjnych z betonowych na zbiorniki pionowe stalowe? Zamiana spowoduje obniżenie kosztów Inwestycji.

**Ad. 4.**

Zamawiający nie podziela prywatnej opinii pytającego dotyczącej obniżenia kosztów inwestycji poprzez zmianę materiału z którego wykonany jest zbiornik retencyjny. Zamawiający nie zgadza się na zmianę żelbetowej konstrukcji zbiorników retencyjnych wody na zbiorniki stalowe.