

WOO-II.4220.163.2021.KW.3

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Grzegorzew z 14 kwietnia 2021 r. znak: RDS.6220.1.2021

### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzeń wodnych – dwóch studni głębinowych w ramach realizacji zadania polegającego na budowie stacji uzdatniania wody w Grzegorzewie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Plac wiertniczy oraz jego zaplecze wyposażyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.
2. Zaplecze placu wiertniczego zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
3. W opcji I realizacji przedsięwzięcia, studnie nr 1 i nr 2 eksploatować nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie  $Q_{hmax} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$  w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych dla ujęcia.
4. W opcji II realizacji przedsięwzięcia studnię nr 1 eksploatować nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie  $Q_{hmax} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$  w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych dla ujęcia czwartorzędowego, zaś studnię nr 2 eksploatować nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie  $Q_{hmax} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$  w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych dla ujęcia kredowego.

#### Wnioskodawca:

Gmina Grzegorzew  
Pl. 1000-lecia Państwa Polskiego 1  
62-640 Grzegorzew

### **Uzasadnienie**

11 maja 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Grzegorzew z 14 kwietnia 2021 r., znak: RDS.6220.1.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzeń wodnych – dwóch studni głębinowych w ramach realizacji zadania polegającego na budowie stacji uzdatniania wody w Grzegorzewie. Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; informację o obowiązującym na obszarze realizacji przedsięwzięcia miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wraz z wypisem i wrysem z tego planu. Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego tj. Gmina Grzegorzew.

Wójt Gminy Grzegorzew zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b oraz pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), to jest do przedsięwzięć mogących

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami, projektowane przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Grzegorzew nr XXV/156/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie "Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów Gminy Grzegorzew - Etap II" (Dz. U. Woj. Wlkp. z 2020 r. poz. 9864). W planie tym, fragment działki o numerze ewidencyjnym 1512/5 obręb Grzegorzew, na której realizowane będzie przedsięwzięcie, stanowi obszar oznaczony jako tereny infrastruktury technicznej – ujęcie wody.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), dalej *k.p.a.*, pismem z 24 maja 2021 r. znak: WOO-II.4220.163.2021.KW.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 10 czerwca 2021 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, lit. c, lit. d oraz lit. e *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu komunalnego ujęcia wody podziemnej dla gminy Grzegorzew składającego się z dwóch otworów studziennych, służącego do poboru wód w ilości  $Q_{hmax} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$  na działce o numerze ewidencyjnym 1512/5 obręb Grzegorzew, gmina Grzegorzew. Planowana inwestycja położona jest w granicach terenu przeznaczanego na potrzeby działalności komunalnego ujęcia wód podziemnych w miejscowości Grzegorzew. Przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie zatwierdzonego projektu robót geologicznych. Analiza *k.i.p.* wykazała, że przewiduje się dwie opcje realizacji przedsięwzięcia. W opcji I w celu eksploatacji czwartorzędowego, podglinowego poziomu wodonośnego wykonane zostaną dwa odwierty – studnie nr 1 i nr 2, o zakładanej głębokości do 47 m p.p.t. (przewiduje się, że strop warstwy wodonośnej zostanie osiągnięty na głębokości ok. 20 m p.p.t.) i wydajności  $Q_e = 20 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy. W przypadku stwierdzenia niewystarczającej wydajności w czwartorzędzie zostanie zrealizowana opcja II. W opcji tej przewiduje się wykonanie studni nr 1 o głębokości do 47 m p.p.t. ujmującej czwartorzędową warstwę wodonośną z wydajnością  $Q_e = 10 \text{ m}^3/\text{h}$  oraz studni nr 2 o zakładanej głębokości do ok. 150 m p.p.t. ujmującej kredową warstwę wodonośną (przewiduje się, że strop tej warstwy wodonośnej zostanie osiągnięty na głębokości ok. 121 m p.p.t.) z wydajnością  $Q_e = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ . Zgodnie z zapisami *k.i.p.*, planowany odwiert kredowy zostanie wykonany z wykorzystaniem metody obrotowej z lewym obiegiem wodnej płuczki wiertniczej z zastosowaniem pompy strumieniowej wspomaganą podnośnikiem powietrznym. Przewiduje się, że otwór kredowy będzie otworem bosym, bez zafiltrowania poziomu wodonośnego. W przypadku obu opcji otwory czwartorzędowe zostaną zafiltrowane, a wolna przestrzeń wypełniona obsypką filtracyjną dostosowaną do granulacji napotkanej warstwy wodonośnej. W celu uszczelnienia przestrzeni zarurowanej zostanie wykorzystany korek ilowy. Po odwierceniu otwory hydrogeologiczne zostaną wyposażone w pompy umożliwiające pobór wody oraz w obudowy studzienne.

Analiza dokumentacji wykazała, że możliwości produkcyjne istniejącego ujęcia gminy Grzegorzew są niewystarczające do zaopatrzenia całej ludności w wodę i niezbędne jest jej nabywanie od zewnętrznych dostawców. By możliwe było pokrycie zapotrzebowania ludności, zaplanowano wykonanie nowego ujęcia wód podziemnych. W *k.i.p.* oraz uzupełnieniu *k.i.p.* odniesiono się do dostępnych zasobów dyspozycyjnych w obszarze bilansowym P-VII (Warta od Neru do Proсны) na podstawie których wykazano, że w planowanych do ujęcia warstwach wodonośnych znajdują się wystarczające zasoby dyspozycyjne dla projektowanych studni.

Z analizy organu wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Studnie zlokalizowane zostaną na terenie przykrytym niewielką warstwą czwartorzędowych piasków, podścielonych warstwą glin zwałowych, pod którymi występują zawodnione osady piaszczyste, które planuje się ująć w ramach czwartorzędowego ujęcia wód podziemnych. Poniżej rozpoczynają się słabo rozpoznane pod względem hydrogeologicznym osady neogenu reprezentowane przez węgle brunatne oraz piaski drobno i średnioziarniste. Osady te podścielają spękaną margle oraz wapienie kredy górnej, które w ramach opcji II planuje się ująć do eksploatacji w interwale głębokości 121-150 m p.p.t. Biorąc pod uwagę planowane sposoby eksploatacji ujęcia: w opcji I studnie nr 1 i nr 2 będą eksploatowane z maksymalną wydajnością  $Q = 20 \text{ m}^3/\text{h}$ ; w opcji II czwartorzędowa studnia nr 1 będzie eksploatowana z wydajnością  $Q = 10 \text{ m}^3/\text{h}$ , zaś kredowa studnia nr 2 z wydajnością  $Q = 10 \text{ m}^3/\text{h}$  w ramach osobnych zasobów eksploatacyjnych, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zasoby dyspozycyjne poziomu czwartorzędowego i kredowego w rejonie zainwestowania. Z uwagi na fakt, że taki sposób użytkowania ujęcia został przeanalizowany w *k.i.p.* pod kątem wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazł on swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszym postanowieniu jako gwarant braku znaczącego wpływu eksploatacji studni na ujętą warstwę wodonośną w zakresie pogorszenia jej parametrów jakościowych i ilościowych.

W *k.i.p.* przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie. Analiza wykazała, że w przypadku opcji I w zasięgu teoretycznego lejka depresji wynoszącego  $R = 39,0 \text{ m}$  dla obu otworów, wyznaczonego dla poboru  $Q_{\text{hmax}} = 20 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $s_c = 0,89 \text{ m}$  nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Ponadto obie studnie w opcji I będą rozlokowane w takiej odległości, by nie oddziaływały na siebie wzajemnie. W przypadku opcji II zasięg lejka depresji dla poziomu czwartorzędowego przy wydajności  $Q_{\text{hmax}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $s_c = 0,37 \text{ m}$  wyniesie  $R = 16,3 \text{ m}$ , zaś dla poziomu kredowego przy wydajności  $Q_{\text{hmax}} = 10 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $s_c = 0,6 \text{ m}$  wyniesie  $R = 14,3 \text{ m}$ . Najbliższy czynny otwór, ujmujący czwartorzędowy poziom wodonośny znajduje się w odległości 750 m, zatem nie przewiduje się wystąpienia wzajemnego oddziaływania z projektowanym ujęciem komunalnym. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie wiercenia otworu. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem sformułowano warunek, aby plac wiertniczy oraz jego zaplecze wyposażyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych, zaś prace wiertnicze prowadzić na zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem podłożu. Odwiercone otwory hydrogeologiczne po uzbrojeniu w pompę zostaną wyposażone w szczelną zabudowę, co uniemożliwi migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do ich wnętrza.

Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a,

lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. h, lit. i, lit. j *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną. Planowane studnie zostaną wykonane na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych, dla którego wyznaczono strefę ochrony bezpośredniej. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie treści *k.i.p.* ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac wiertniczych, tj.: odpady wiertnicze oraz odpady komunalne. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane w szczelnych pojemnikach i zapewniony zostanie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Ścieki bytowe pracowników ujęte zostaną w przenośne sanitariaty regularnie opróżniane przez uprawniony podmiot. Etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.* pompowana woda będzie uzdatniania w projektowanej stacji uzdatniania wody w celu odżelaziania i odmanganiania poprzez filtrację na złożu kwarcowo-katalitycznym. Panuje się wyposażyć stację w system dozowania podchlorynu sodu w celu doraźnej dezynfekcji ujmowanej wody. W związku z pracą stacji przewiduje się powstawanie ok 30 m<sup>3</sup> ścieków z płukania filtrów tygodniowo, które odprowadzane będą do zbiornika wód popłucznych w celu sedymentacji, a następnie do kanalizacji sanitarnej. Ścieki z chlorowni będą gromadzone w neutralizatorze i następnie odbierane do utylizacji. W związku z powyższym nie przewiduje się kumulacji oddziaływania z pobliską oczyszczalnią ścieków.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia

2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn.zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym ok. 3.5 km od przedsięwzięcia, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że ze względu na bardzo małą powierzchnię zajęta pod planowane przedsięwzięcie, nie będzie ono miało znaczącego wpływu na szatę roślinną oraz zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie pokrytym roślinnością trawiastą, a jego realizacja nie będzie się wiązała z wycinką drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie przekształconym już pod użytkowanie ujęcia wód podziemnych oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy* oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Grażyna Smolibowska-Hruszka*  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Grzegorzew (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa