

Uchwała Nr SO-0952/I/14/8/Ko/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 13 grudnia 2010 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Grzegorzew na 2011 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Józef Goździkiewicz

Zofia Ligocka

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Grzegorzew na 2011 rok

opinię negatywną

Uzasadnienie

I.

Wójt w dniu 15 listopada 2010 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2011 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 28 września 2010 r. Rada Gminy Grzegorzew podjęła uchwałę Nr XL/200/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwale.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 13.624.519 zł, w tym dochody bieżące w wysokości **12.806.331 zł,**
- wydatki w wysokości 14.428.121 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości **12.860.429 zł.**

Proponowane w projekcie budżetu **dochody bieżące są niższe** od planowanych **wydatków bieżących** o kwotę 54.098 zł, a zatem **nie spełniony zostanie wymóg** wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U Nr 157, poz. 1240 ze zm.), który stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego

nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6. Z uwagi na powyższe Skład Orzekający wydał opinię negatywną.

Deficyt budżetu w wysokości 803.602 zł ma zostać sfinansowany przychodami z tytułu zaciągniętych kredytów.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, natomiast rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego wynosi 0,49% wydatków budżetu (pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu), co nie mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W postanowieniu § 11 pkt 2 proponuje się upoważnić Wójta do „dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków budżetu między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy”. Skład Orzekający wskazuje, że w budżecie gminie Grzegorzew nie planuje się wydatków na uposażenia, jak również w gminie nie funkcjonują jednostki w których należy planować wydatki na uposażenia, dlatego też upoważnienie to należy ograniczyć do zmian kwot wynagrodzeń ze stosunku pracy w ramach działu.
2. W załączniku Nr 6 /Dotacje udzielone w 2011 z budżetu.../ tabela II „Jednostki nie należące do sektora finansów publicznych” dotację dla przedszkola sklasyfikowano w § 2830 a należało sklasyfikować w § 254 „Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty”.
3. W części opisowej (str. 10) poinformowano, że na wydatki Gimnazjum związane z remontem dwóch podłóg zaplanowano kwotę 7.900 zł, natomiast z załącznika Nr 2 wynika, że w rozdz. 80110 w § 4270 /Zakup usług remontowych/ zaplanowano kwotę niższą o 3.000 zł, tj. 4.900 zł.

4. W rozdziale 85401 „Świetlice szkolne” nie zaplanowano wydatków na zakup energii.
5. Wydatki na kształcenie i doskonalenie nauczycieli zaplanowane zostały w wysokości tylko 0,47 % wydatków na wynagrodzenia i osobowe nauczycieli.
6. W załączniku nr 4 zbędnie zaplanowano wydatki na dotacje dla Urzędu Miejskiego w Kole oraz w Koninie ponieważ dotacje te zostały wykazane w załączniku Nr 6 „Dotacje udzielone w 2011 z budżetu podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych”.
7. W treści postanowienia § 8 projektu budżetu zawarto postanowienie „Ustala się kwotę pożyczek udzielanych przez Wójta do wysokości 100.000 zł” , ale kwoty tej nie ujęto w kwocie rozchodów.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leszek Maciejewski
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.