

**Uchwała Nr SO-0952/51/8/Ko/2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 14 grudnia 2012 r.**

**w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Grzegorzew na 2013 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Józef Goździkiewicz

Zofia Ligocka

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Grzegorzew na 2013 rok

**opinię pozytywną z uwagami**

**Uzasadnienie**

**I.**

Wójt w dniu 14 listopada 2012 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2013 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 28 września 2010 r. Rada Gminy Grzegorzew podjęła uchwałę Nr XL/200/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwale.

**II.**

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 15.825.375 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 14.411.003 zł,
- wydatki w wysokości 14.370.682 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 13.370.682 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.040.321 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U Nr 157, poz. 1240 ze zm.), który stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6.

Nadwyżka dochodów nad wydatkami w wysokości 1.454.693 zł ma zostać przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego wynosi 0,5% wydatków budżetu (pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu), co mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy.

### III

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W podstawie prawnej projektu uchwały budżetowej nie przywołano przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych, wg którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki;
2. W podstawie prawnej projektu uchwały budżetowej przywołano przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „i” ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wg którego Rada Gminy może określić w uchwale budżetowej maksymalną wysokość pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym, a w postanowieniach projektu uchwały budżetowej brak przedmiotowej regulacji;
3. W postanowieniu § 1 ust. 2 pkt. 3 projektu uchwały budżetowej wykazano dotacje i środki zewnętrzne na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ufp w wysokości 1.678.050 zł, podczas gdy z załącznika Nr 1 do projektu budżetu „Projekt dochodów budżetu Gminy na rok 2013” wynika kwota 263.678 zł (suma §§ z czwartą cyfrą „7” i „9”);
4. W postanowieniu § 13 ust. 2 projektu uchwały budżetowej wykazano rezerwę celową w tym rezerwę na zarządzanie kryzysowe w kwocie 28.520zł, jednakże w załączniku Nr 2 „Projekt wydatków budżetu Gminy na rok 2013” zaplanowano w rozdziale 75421 „Zarządzanie kryzysowe” § 4810 „Rezerwy” w wysokości 29.120 zł;

5. W treści postanowienia projektu uchwały budżetowej nie określono dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz planowanych wydatków na gospodarowanie odpadami komunalnymi, a stosownie do art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych „w planie dochodów i wydatków budżetu jst. określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw”. Z załączników do projektu uchwały oraz uzasadnienia wynika, że dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały sklasyfikowane rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami” § 0690 „Wpływy z różnych opłat” w kwocie 250.00 zł, w wyżej wymienionym rozdziale zostały sklasyfikowane również wydatki. Skład Orzekający zwraca uwagę, że dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi winny zostać sklasyfikowane w rozdz. 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw § 0490 „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw”;
6. W wydatkach budżetu nie zaplanowano wydatków w rozdz. 85206 „Wspieranie rodziny”, który jest właściwy dla wydatków na wspieranie rodziny, zgodnie z ustawą z dnia 09 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, m.in. na asystenta rodziny i rodziny wspierające. Z uzasadnienia do projektu nie wynika dlaczego nie zaplanowano wspomnianych wydatków;
7. W rozdziałach 80148 „Stołówki szkolne i przedszkolne” nie zaplanowano wydatków w § 4220 „Zakup środków żywności”, w którym klasyfikuje się wydatki na zakup produktów żywnościowych dla osób korzystających ze stołówek.
8. W rozdziałach 85401 „Świetlice szkolne” nie zaplanowano wydatków w § 4260 „Zakup energii”, w którym klasyfikuje się wydatki za dostawę energii elektrycznej i ciepłej, wody i gazu.
9. W załączniku Nr 8 do projektu budżetu „Plan dochodów rachunku dochodów jednostek, o których mowa w art. 223 ust. 1 oraz wydatków nimi finansowanych na rok 2013” w tabeli prezentującej dochody i wydatki błędnie użyto określenia przychody i koszty.
10. Z tabeli pn. „Plan dochodów z tytułu opłat i kar o których mowa w art. 402 ust. 4 – 6 ustawy Prawo ochrony środowiska na rok 2013” wynika, że w wydatkach zaplanowano wydatki za

wywóz nieczystości z pojemników do selektywnej zbiórki odpadów. Skład Orzekający wskazuje, że wywozu nieczystości stałych nie można traktować jako zadania, które może być finansowane ze środków budżetu gminy pochodzących ze środkówznaczonych tj. opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych określonych w art. 400a ustawy. Uiszczanie opłat za składowanie odpadów stanowi obowiązek podmiotu korzystającego ze środowiska. Dlatego obowiązku, w związku z którym podmiot korzystający ze środowiska uiszcza opłaty za korzystanie ze środowiska, nie można traktować jako zadania które może być finansowane z tych środków.

11. Skład Orzekający wskazuje, że dalsze finansowanie zadań majątkowych z kredytów zwiększa zadłużenie Gminy.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
*Leszek Maciejewski*  
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Grzegorzew.
2. Przewodniczący Rady Gminy w Grzegorzewie.
3. a/a.