

Uchwała Nr SO-0952/27/8/Ko/2018
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 6 grudnia 2018 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Grzegorzew na 2019 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Renata Konowalek

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. 2077 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Grzegorzew na 2019 rok

opinię pozytywną z zastrzeżeniem

Uzasadnienie

I.

Wójt w dniu 15 listopada 2018 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2019 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 28 września 2010 r. Rada Gminy Grzegorzew podjęła uchwałę Nr XL/200/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwale.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 22.772.105,58 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 21.568.326,58 zł,
- wydatki w wysokości 23.507.105,58 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 21.542.465,14 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 25.861,44 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

Deficyt zaplanowany w projekcie budżetu wynosi 735.000 zł. Projekt uchwały budżetowej określa kwotę deficytu oraz wskazuje jako źródło sfinansowania deficytu – przychody z kredytów i pożyczek.

Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, że w roku 2020 i 2021 nie zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W 2020 roku wskaźnik planowanej łącznej kwoty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych do dochodów ogółem wynosi **5,03%** (uwzględniając wyłączenia z art. 243 ust. 3 i 3a ustawy o finansach publicznych – 4,58%), natomiast dopuszczalny maksymalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o planowane dochody III kwartału roku poprzedzającego rok budżetowy **wynosi 3,47%**. W 2021 roku wskaźnik planowanej łącznej kwoty zobowiązań o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych do dochodów ogółem wynosi **5,34%** (uwzględniając wyłączenia z art. 243 ust. 3 i 3a ustawy o finansach publicznych – 4,63%), natomiast dopuszczalny maksymalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o planowane dochody III kwartału roku poprzedzającego rok budżetowy **wynosi 3,34%**. W związku z powyższym Skład Orzekający formułuje zastrzeżenie i jednocześnie wskazuje, że należy dokonać na sesji w drodze autopoprawek takich zmian w projekcie WPF i ewentualnie w projekcie budżetu na 2019 rok, aby we wszystkich latach prognozy zostały spełnione relacje z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1401 ze zm.).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy.

III. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W postanowieniu § 1 ust. 1 wystąpiła oczywista omyłka pisarska, gdyż wykazano „Ustala się łączną kwotę dochodów budżetu w wysokości 27.772.105,58 zł”, a winna zostać wykazana kwota 22.772.105,58 zł.
2. W postanowieniu § 2 ust. 1 wystąpiła oczywista omyłka pisarska, gdyż wykazano „Ustala się łączną kwotę wydatków budżetu w wysokości 23.501.105,58 zł”, a winna zostać wykazana kwota 23.507.105,58 zł.

3. Z postanowień § 12 projektu uchwały budżetowej wynika, że dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 555.000 zł przeznaczone zostaną na finansowanie wydatków z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi w kwocie 672.407,32 zł. Z powyższego wynika, że planowane dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie pokrywają pełnych kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U z 2017 r. poz. 1289 ze zm.).
4. W załączniku Nr 1 „Dochody budżetu gminy na rok 2019” w rozdz. 85502 /Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego/ nie zaplanowano § 2360 /Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami/. W myśl art. 27 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2018 r. poz. 554 ze zm.) 40% kwot przypadających od dłużników alimentacyjnych stanowi dochód własny gminy organu właściwego wierzyciela, a pozostałe 60% tej kwoty oraz odsetki stanowią dochód budżetu państwa. Uzyskane przez gminę organu właściwego wierzyciela dochody z tego tytułu, przeznacza się w szczególności na pokrycie kosztów podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.
5. W załączniku Nr 2 „Wydatki budżetu gminy na rok 2019” zaplanowano w dz. 600 /Transport i łączność/ rozdz. 60004 /Lokalny transport zbiorowy/ wydatki w § 4300 „Zakup usług pozostałych”. Z objaśnień wynika, że są to wydatki dla przewoźnika z tytułu świadczonych usług w zakresie transportu publicznego ogólnodostępnego na terenie gminy, zatem wydatki należy zaplanować w oparciu o porozumienie zawarte z innymi jednostkami (w § 2310 lub § 2710).
6. W załączniku Nr 4 „Przychody budżetu gminy na rok 2019” do projektu budżetu zaplanowano przychody w § 953 „Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku zagranicznym” w kwocie 1.435.000 zł, natomiast w uzasadnieniu nie wyjaśniono źródeł pochodzenia planowanych przychodów.
7. W załączniku nr 9 „Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej” dochody z ww. tytułu sklasyfikowano w rozdz. 85202 /Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego/ w § 2350 /Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego”. Zgodnie z wyjaśnieniami Ministerstwa Finansów z dnia 13 sierpnia 2009 r. (znak: ST2-4834/154/oraz z dnia 9 lutego 2010 r. (ST1-4834-317/MLI/2010/1962/2009) ww. dochody winny być klasyfikowane w paragrafach właściwych dla źródeł ich uzyskania (np. w rozdz. 85502 - § 0970 /Wpływy z różnych dochodów/, § 0890 /Wpływy z tytułu zwrotu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego/ , w rozdz. 85228, 85203 - § 8030 /Wpływy z usług/. Natomiast kwoty należne budżetowi państwa wykazywane są

w sprawozdaniu dysponenta środków budżetu państwa przekazującego jednostkom samorządu terytorialnego dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w § 2350.

8. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na str. 21 poinformowano, iż w dz. 926 /Kultura fizyczna/ zaplanowano wydatki na „Zakup usług remontowych” w kwocie 6.000 zł, natomiast z załącznika Nr 2 „Wydatki budżetu gminy na rok 2019” wynika, iż § 4270 zaplanowano w kwocie 7.000 zł.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący

Składu Orzekającego

Leszek Maciejewski

Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.